



ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU Břeclav

2022

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(text s úpravami pro vydání změny)

Změna č. 1 Územního plánu Břeclav

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel:

Městský úřad Břeclav
Úřad územního plánování

Zpracovatel:

Ing. arch. Vojtěch Menci
Kounicova 39, 602 00 Brno

Datum:

červen 2022

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU		
správní orgán, který změnu vydal:	Zastupitelstvo města Břeclav	
pořadové číslo změny:	1	
datum nabytí účinnosti změny:		
oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
pořizovatel:	Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování	otisk úředního razítka: 
jméno a příjmení oprávněné úřední osoby:	Ing. Lenka Raclavská	
funkce oprávněné osoby:	vedoucí oddělení, zástupce vedoucího odboru	
podpis oprávněné osoby:		

OBSAH:

TEXTOVÁ ČÁST

I	OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ DLE VYHL. 500/2006 SB.	4
I.A	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ... 4	4
I.B	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	4
I.C	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	6
I.D	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	6
I.E	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	6
I.F	TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN.....	17
II	OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI ODŮVODNĚNÍ DLE § 53, Odst. 5, 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
II.A	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
II.B	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
II.C	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5.....	42
II.D	SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	54
II.E	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	61
II.F	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	89
III	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYHODNOCENÍ.....	90
III.A	NÁMITKY UPLATNĚNÉ K POSOUZENÉMU A UPRAVENÉMU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV	90
III.B	NÁMITKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ POSOUZENÉHO A UPRAVENÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV	125
IV	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	148
IV.A	PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV	148
IV.B	V PŘIPOMÍNKY K POSOUZENÉMU A UPRAVENÉMU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV....	167
IV.C	PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ POSOUZENÉHO A UPRAVENÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV	175
V	ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	182

seznam tabulek:

tab. 1	Rekapitulace dotčeného ZPF dle aktuálnosti vymezení	6
tab. 2	Rekapitulace dotčeného ZPF dle návrhových ploch	6
tab. 3	Rekapitulace dotčeného ZPF dle druhu pozemku.....	7
tab. 4	Rekapitulace dotčeného ZPF dle stupňů přednosti v ochraně	7
tab. 5	Komplexní Vyhodnocení nově vymezených ploch předpokládaných záborů ZPF	8
tab. 6	Vyhodnocení v ÚP Břeclav již dříve vyhodnocených ploch záborů ZPF, u kterých se mění pouze účel využití	9
tab. 7	Kvalifikovaný odhad záborů ZPF v cyklokoridorech	10
tab. 8	Odůvodnění navrženého řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních veřejných zájmů	11
tab. 9	Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL v cyklokoridorech	17
tab. 10	Odůvodnění změn textové části	61
tab. 11	Odůvodnění změn grafické části.....	75
tab. 12	Bilance zdroje skupinového vodovodu Břeclav – STAV.....	86
tab. 13	Bilance zdroje skupinového vodovodu Břeclav - VÝHLED	86
tab. 14	Údaje provozovatele o kapacitách ČOV	86
tab. 15	Údaje provozovatele o projektovaných parametrech ČOV	86
tab. 16	Dobývací prostory evidované v řešeném území:.....	88
tab. 17	Chráněná ložisková území evidovaná v řešeném území:	88
tab. 18	Výhradní ložiska v řešeném území:	88
tab. 19	Výhradní ložiska v řešeném území:	89

GRAFICKÁ ČÁST

II.1	koordinační výkres
II.2	výkres širších vztahů
II.3	výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Pozn.:

Části textu vypouštěné jsou znázorněny písmem ~~přeškrtnutým šedým~~ a text doplněný je zvýrazněn **modře**. Úpravy provedené na základě projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV s DSO a vypořádání připomínek v červnu 2019 jsou zvýrazněny **zeleně**.

Úpravy provedené na základě projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV s DSO, vypořádání připomínek a požadavků pořizovatele v prosinci 2019, březnu, dubnu a červnu 2020 jsou zvýrazněny **hnědě**.

Úpravy provedené na základě veřejného projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV, vypořádání námitek, připomínek a požadavků pořizovatele do 24. května 2022 jsou zvýrazněny **oranžově**.

Úpravy dokumentace po opakovaném veřejném projednání pro vydání změny jsou zvýrazněny **fialově**.

I OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ DLE VYHL. 500/2006 SB.

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je tvořeno katastrálním územím Břeclav, Poštorná a Charvátská Nová Ves o celkové výměře 7 711 hektarů.

I.A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č. 1 nemá vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území

I.B VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

• Postup při pořízení změny územního plánu

O pořízení změny č. 1 Územního plánu Břeclav rozhodlo svým usnesením Zastupitelstvo města Břeclav na zasedání č. 21 dne 10. 9. 2017.

Na tomto zasedání byl určen zastupitel Ing. arch. Martin Ondrouch, Ph.D. pro spolupráci s pořizovatelem na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Břeclav.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Změny č. 1 územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu. Zadání ÚP Břeclav bylo zpracováno podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Projednání zadání

Zadání bylo projednáváno podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. Oznámení o vystavení bylo zveřejněno na úřední desce a na internetových stránkách města. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání jednotlivě zaslán poštou resp. prostřednictvím datových schránek. Na základě doručených stanovisek, podnětů a připomínek byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven.

Zadání Změny č. 1 Územního plánu Břeclav bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Břeclav č. 24 dne 19. 2. 2018. Postup pořizování je dále popsán v kapitole Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

• Řešená problematika vyplývající ze zadání

V Zadání změny č. 1 jsou uvedeny požadavky na prověření následující problematiky:

- řešení cyklistické dopravy
- úpravy rozsahu ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (zrušení, zmenšení nebo změna členění ploch pro územní studie)
- řešení plochy veřejného prostranství VP-13a a to včetně komunikace
- úpravy textové části a to zejména podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (např. prověření možnosti změny v areálu býv. cukrovaru ve stávajících objektech na p.č.st. 529/5, 6, 17, 20, 23, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 49 v k.ú. Břeclav v tom smyslu, aby zde byla přípustná také výroba a skladování); definic pojmů (např. zastavitelnost ...)
- možnost úpravy hladiny zástavby (podlažnost)
- soulad grafické části územního plánu s aktuálními daty z katastru nemovitostí (zejména stavební parcely a jejich využití)
- u navrženého mostu přes Dyji mezi ul. Šilingrova a nábř. Komenského možnost využití jen pro pěší a cyklisty

-
- podmínky pro využití ploch v záplavovém území (zejména prověřit plochy s označením /Pe a /Pz)
 - uvedení do souladu stabilizovaného stavu dle současného stavu (plochy nebo jejich části, které jsou již zastavěny, budou zakresleny jako stabilizované plochy, což současně vyvolá úpravy rozsahů návrhových ploch)
 - vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření (již realizované budou vypuštěny; možnost vymezení nových; prověření odstranění některých veřejně prospěšných staveb např. komunikace na p.č. 1972/666 v k.ú. Charvátská Nová Ves, MK-13, cyklostezky, aj.)
 - změny funkcí (např. u Kulturního domu Delta z OV – plochy občanského vybavení – plochy veřejné vybavenosti na Cb – plochy občanského vybavení – plochy vybavenosti komerční; RH-09; RS-02; VS-14; poz. p.č. 398/9, 3163/5, 3147/1 vše v k.ú. Břeclav; ...).
 - a posoudí požadavky obyvatel města, majitelů pozemků, popřípadě investorů vzešlých z projednávání změny č. 1
 - Při zpracování bude použita nejaktuálnější (pořizovateli dostupná) katastrální mapa.
 - Součástí změny bude také aktualizace hranice zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona k datu, které bude v dokumentaci uvedeno.
 - Dále bude změna řešit požadavky plynoucí z aktuálních právních předpisů.
 - možnosti eliminace projevů větrné eroze v území. Změna územního plánu stanoví podmínky, případně navrhne opatření (např. koridory zeleně - větrolamy) na ochranu proti vodní a především větrné erozi zemědělské půdy v území města Břeclav.
 - vymezení nových zastavitelných ploch a to zejména pro výrobu a občanské vybavení
 - Změna územního plánu posoudí výhledové potřeby vody, tlakové poměry a akumulaci pro změnou nově navržené zastavitelné plochy. Dále bude změna územního plánu řešit rozvoj vodovodní sítě v navržených zastavitelných plochách v návaznosti na stávající kapacitní dostatečnost stabilizovaných ploch a ploch určených k přestavbě. Bude přitom kladen důraz na potřebu zaokrouhování vodovodní sítě a to převážně ve veřejných prostranstvích.
 - Město Břeclav má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, která je doplněna vzhledem ke konfiguraci terénu o čerpací stanice s výtlaky. Odpadní vody jsou odváděny na ČOV. Změna územního plánu bude řešit zejména rozvoj kanalizační sítě v navržených zastavitelných plochách v návaznosti na stávající kanalizační síť v obci, posoudí výhled množství odpadních vod. Bude přitom kladen důraz na zadržení srážkových vod v území (zasakování, akumulace).
 - Město Břeclav je plně elektrifikováno. Změna územního plánu posoudí stávající systém zásobování elektrickou energií a podle výsledku pak bude proveden případný návrh doplnění vedení VN a trafostanic.
 - Město Břeclav je plynofikováno. Změna územního plánu posoudí stávající systém zásobování zemním plynem a bude řešit rozvoj plynovodní sítě v navržených zastavitelných plochách v návaznosti na stávající kapacitní dostatečnost stabilizovaných ploch a ploch určených k přestavbě.
 - Městem Břeclav prochází komunikační vedení. Změna územního plánu bude respektovat stávající komunikační vedení.
 - Změna ÚP bude respektovat sítě technické infrastruktury a jejich ochranná a bezpečnostní pásma (sítí technické infrastruktury) případně navrhne jejich přeložení nebo, bude-li to možné, i zrušení některých částí.
 - Změna územního plánu prověří a případně doplní síť místních a účelových komunikací a navrhne místní nebo účelové komunikace pro obsluhu návrhových ploch. Změna ÚP případně prověří možnost dalších parkovacích ploch.
 - Změna územního plánu prověří vymezení cyklotras/cyklostezek (jejich vymezení v rámci veřejně prospěšných staveb) případně přehodnotí vymezení pojmů.
 - V platném územním plánu Břeclav jsou DP a CHLÚ zakreslena. Změna ÚP zohlední v návrhu tyto limity a zakreslí nově vzniklé/stanovené CHLÚ a DP.
 - zapracovat do změny územního plánu případnou aktualizaci rozsahu záplavového území

- Změna územního plánu prověří a případně vymezí ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.
- V rámci změny se předpokládá revize již vymezených ploch, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

• **Shrnutí vyhodnocení splnění zadání**

Návrh Změny č. 1 územního plánu respektuje schválené zadání. S dotčenými správními orgány budou dohodnuta řešení kolizí jimi chráněných zájmů a navrhovaných řešení a výsledky dohod byly zapracovány do návrhu změny č. 1 ÚP. Návrh vypořádání námitek a připomínek k návrhu Změny č. 1 zapracuje pořizovatel do pokynů pro zpracování úpravy návrhu, které budou zapracovány do dokumentace.

I.C VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 Územního plánu Břeclav nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

I.D VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 Územního plánu Břeclav není pořizována s prvky regulačního plánu.

I.E VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

• **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Použitá metodika

Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydané Ústavem územního rozvoje v srpnu 2013. Vyhodnocení je provedeno v souladu s Vyhláškou č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do stupňů přednosti v ochraně

tab. 1 Rekapitulace dotčeného ZPF dle aktuálnosti vymezení

Výměra ploch lokalit záboru ZPF nově vymezených Zm. č. 1 [ha]	Výměra ploch již dříve vymezených lokalit záboru ZPF - v rámci Zm. č. 1 dochází pouze ke změně jejich účelu [ha]
7,1266	9,8999

tab. 2 Rekapitulace dotčeného ZPF dle návrhových ploch

Funkční využití	Výměra ploch s ochranou ZPF v lokalitách záboru	Předpokládaný max. zábor ZPF (dle zastavitelnosti ploch)
	[ha]	[ha]
Plochy občanského vybavení	0,9264	0,6483
Plochy těžby	9,7204	9,7204
Plochy rekreace	1,0536	0,3164
Plochy smíšené výrobní	4,6220	3,2354
Plochy dopravní infrastruktury	1,8632	1,8632
Plochy zeleně - zeleň sídelní	4,9847	1,4954

Plochy veřejných prostranství	0,7012	0,7012
Plochy bydlení	1,7522	1,2265
Plochy smíšené obytné	3,0786	1,8472
Cyklotrasa	0,0246	0,0246
CELKEM	17,0265	10,3935

tab. 3 Rekapitulace dotčeného ZPF dle druhu pozemku

Druh pozemku dle KN	Výměra ploch s ochranou ZPF v lokalitách záboru [ha]
orná půda	16,8632
vinice	0,1387
trvalý travní porost	0,0246

tab. 4 Rekapitulace dotčeného ZPF dle stupňů přednosti v ochraně

stupeň přednosti v ochraně	Výměra ploch s ochranou ZPF v lokalitách záboru [ha]
I.	3,8653
II.	6,8770
IV.	6,2596
V.	0,0246

tab. 5 **Komplexní** Vyhodnocení nově vymezených ploch předpokládaných záborů ZPF

ozn. změny	Číslo lokality	Způsob využití plochy	Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy	
					[ha]	[ha]						[ha]					druh
				[ha]	orná půda	chmelnic e	vinice	zahrad y	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	O - odvodnění Z - závlaha	[ha]
Z29	168	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	Břeclav	0,5179	0,5179	-	-	-	-	-	-	0,5179	-	-	-	(O)- nefunkč.	0,1834
	169	Plochy vybavenosti komerční		0,9264	0,9264							0,9264				(O)- nefunkč.	0,4984
Z30	170	Plochy smíšené výrobní		0,0751	0,0751							0,0751					
Z24	137b	Plochy rekreace - Rekreace hromadná		3,6358	3,6358						0,0370	3,5988					
Z23	175	Plochy těžby	Poštorná	9,7204	9,7204								9,7204				
Z44	200	Plochy rekreace hromadné	Charvátská Nová Ves	1,0536						1,0536		1,0374			0,0162		
Z5	171	Plochy dopravní infrastruktury - komunikace (silniční dopravy)	Břeclav	1,8632	1,8632							0,6761	0,9568		0,2303	Z	1,8632
				1,8240	1,8240							0,6451				Z	1,8240
	172	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)		0,7415	0,7415							0	0,1714		0,5704	Z	0,7415
				0,8100	0,8100							0	0,2137		0,5962	Z	0,8100
	173	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	0,7359	0,7359							0	0,7359		0	Z	0,7359	
			0,7801	0,7801							0	0,7801			Z	0,7801	
	174	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	2,7684	2,7684							1,6662	1,1022		0	Z	2,7684	
Z33	191	Plochy veřejných prostranství	Poštorná	0,5324	0,5324									0,5324			
Z40	199	Plochy smíšené výrobní	Břeclav	0,4606	0,4606							0,4606					
Celkem:				7,1020	7,1020					0	2,3423	3,4269		1,3328	0		6,1090
				7,1755	7,1755						2,3113	3,5134		1,3589			6,1825

tab. 6 Vyhodnocení v ÚP Břeclav již dříve vyhodnocených ploch záborů ZPF, u kterých se mění pouze účel využití

ozn. změny	Číslo lokality	Způsob využití plochy		Katastrální území	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy		
		dosavadní	nově navržený			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	druh	výměra	
																	O - odvodnění Z - závlaha	[ha]	
Z5	176	Plochy veřejných prostranství	Plochy bydlení	Břeclav	0,0012	0,0012							0,0012						
	177	Plochy veřejných prostranství	Plochy bydlení		0,3971	0,2584		0,1387					0,3971						
	178	Plochy veřejných prostranství	Plochy bydlení		0,3866	0,3866						0,3091	0,0775				Z	0,2545	
	179	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené obytné		0,3908	0,3908							0,0778		0,3130		Z	0,3082	
	180	Plochy rekreace - Rekreace specifická	Plochy smíšené obytné		0,3542	0,3542							0,3542				Z	0,0905	
	181	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené obytné		1,5610	1,5610						1,2139	0,3471				Z	0,7824	
	182	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené obytné		0,6683	0,6683							0,6683				Z	0,0437	
Z33	183	Plochy bydlení	Plochy smíšené výrobní	Poštorná	2,8435	2,8435							0,3186		2,5249				
	184	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené výrobní		0,6622	0,6622								0,6622					
	185	Plochy zeleně - zeleň sídelní	Plochy smíšené výrobní		0,1383	0,1383								0,1383					
	186	Plochy zeleně - zeleň sídelní	Plochy smíšené výrobní		0,5174	0,5174							0,4931		0,0243				
	187	Plochy zeleně - zeleň sídelní	Plochy veřejných prostranství		0,0569	0,0569							0,0065		0,0504				
	188	Plochy smíšené výrobní	Plochy veřejných prostranství		0,1119	0,1119									0,1119				
	189	Plochy bydlení	Plochy zeleně - zeleň sídelní		0,6944	0,6944							0,6716		0,0228				
	190	Plochy veřejných prostranství	Plochy zeleně - zeleň sídelní		0,0445	0,0445							0,0371		0,0074				
Z10	192	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené obytné	Charvátská Nová Ves	0,0597	0,0597								0,0597					
	193	Plochy veřejných prostranství	Plochy smíšené obytné		0,0446	0,0446								0,0446					
	194	Plochy veřejných prostranství	Plochy bydlení		0,5704	0,5704								0,5704					
Z11	195	Plochy veřejných prostranství	Plochy bydlení	0,3969	0,3969								0,3969						
Celkem:					9,8999	9,7612		0,1387				1,5230	3,4501	0	4,9268			1,4793	

tab. 7 Kvalifikovaný odhad záborů ZPF v cyklokoridorech

Číslo lokality	Katastrální území	Účel koridoru	Parametry záměru a stáv. ploch předmětné stavby v plochách ZPF					Celkový zábor ZPF [ha]
			Délka koridoru v plochách ZPF	šířka dle kvalif. odhadu	Ø šířka plochy stávající stavby	min. šířka plochy stávající stavby	Ø šířka záboru	
			[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	
CZ-01	Poštorná	Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	247	3	5,3	4,2	0	0,0000
CZ-02	Poštorná	Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	82 (V. tř)	3	0	0	3	0,0246
Kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro cyklokoridory - CELKEM								0

údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení,

Z grafických údajů uvedených v ÚAP vyplývá, že lokality záboru 171, 172, 173 a 174 leží v ploše, kde byla v minulosti vybudována neevidovaná zavlažovací zařízení. Aktuální funkčnost předmětných melioračních zařízení nebyla ověřena. Vzhledem k výstavbě obchodního areálu Tesco, lze předpokládat, že zmíněné odvodnění funkční není.

údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení,

Areály nebo objekty staveb zemědělské prvovýroby ani zemědělské usedlosti nejsou změnou č. 1 dotčeny.

údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení,

Uvedeno v odůvodnění Územního plánu Břeclav. Navrhovanou Změnou č. 1 nedochází v rámci těchto jevů k žádným změnám.

ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

K zajištění ekologické stability je Územním plánem Břeclav vymezen ÚSES.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Pro katastrální území Charvátská Nová Ves se v současnosti zpracovávají komplexní pozemkové úpravy.

zdůvodnění výhodnosti řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Územní plán Břeclav si klade za cíl vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území, ochranou a rozvojem přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, a to komplexním řešením účelného a hospodárneho využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území současně se zabezpečením všech funkčních složek území obce v souladu s krajinným uspořádáním v konkrétních terénních podmínkách.

POSOUZENÍ POTŘEBY ROZVOJOVÝCH PLOCH V ÚZEMÍ:

Potřeba rozvojových ploch v území navržených Změnou č. 1 je dána aktuálními rozvojovými investičními záměry a potřebou dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území - návrh rozvojových ploch řeší aktuální a reálné potřeby. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní potřeby, jsou i místa rozvojových ploch konkrétní a nelze proto použít variantní řešení.

NARUŠENÍ KRAJINY A JEJÍ FUNKCE

Navrhovaným řešením nedojde k narušení krajiny ani jejích funkcí, případně zhoršení obhospodařovatelnosti území. Územní systém ekologické stability není Změnou č. 1 dotčen.

EROZNÍ OHROŽENÍ

Návrh Změny č. 1 nezvyšuje riziko erozí. Z hlediska možností implementace opatření proti větrné erozi je Změnou č. 1 do podmínek využití ploch krajinné zeleně a ploch zemědělských explicitně uvedena možnost výsadby větrolamů.

ZEMĚDĚLSKÉ KOMUNIKACE

Cestní síť v krajině nebude narušena. Z hlediska obhospodařovatelnosti půdy - vymezením lokalit záboru Změnou č. 1 nevznikají žádné nepřístupné enklávy zemědělské půdy.

tab. 8 Odůvodnění navrženého řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních veřejných zájmů

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
Z29	168	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	Změna je navrhována za účelem efektivního využití plochy bezprostředně navazující na areál obchodního centra Tesco v jeho severní části. Plocha má veškeré předpoklady k tomu, aby byla využita komerčně (existující napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, poloha přímo v obchodním centru). Plocha má potenciál k vytvoření až 120 pracovních míst. Realizace dalších provozoven terciární sféry nejen rozšíří nabídku služeb, ale současně tím sníží i množství cílové dopravy přijíždějící do Břeclavi ze směru Brno / Hodonín a v současnosti směřující za těmito službami přes dopravně přetížené centrum města. Pro zemědělské využití není plocha vhodná, protože její část přiléhající k areálu Tesco je částečně znehodnocena proběhlou výstavbou a část vzdálenější je
	169	Plochy vybavenosti komerční	

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
			značně podmačena. Převážná část plochy se v současnosti zemědělsky nevyužívá. Současně změna uvádí zakres v ÚP do souladu se skutečným stavem v území (na západní straně lokalit).
Z30	170	Plochy smíšené výrobní	Změna je navrhována z analogických důvodů, jak v případě předešlém - vlastník zde má v úmyslu na pozemku vybudovat provozovnu terciární sféry, kterou se vytvoří cca 10 pracovních míst. Poloha plochy je pro komerční využití vhodná. Z hlediska celkového rozsahu záborů ZPF se jedná o výměru zanedbatelnou.
Z21	137b	Plochy rekreace – Rekreace hromadná	Změna řeší lokalitu sevřenou mezi tělesy stávající Železnice a budoucího obchvatu na frekventované trase k významnému turistickému cíli – zámeček Pohansko. Část okolních ploch je již pro účely hromadné rekreace v ÚP vymezeno, část je jich tak v současnosti již užíváno. Navržená změna umožní rozšířit nabídku služeb v cestovním ruchu v souvislosti s cykloturistikou, což je významnou prioritou města. Zastavitelnost ploch RH je 30% ⇒ větší část plochy zůstane součástí ZPF.
Z5	171	Plochy dopravní infrastruktury - komunikace (silniční dopravy)	Změna je pořizována za účelem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a zachování soudržnosti obyvatel - předmětné plochy zeleně a plocha dopravní se z režimu „územní rezerva“ mění na režim „návrh“ z důvodu předvedení části tranzitní motorové dopravy mezi ulicemi Lidická a Stromořadní, aniž by narušila kvalitu obytného prostředí. Řešení, které je zakotveno v současně platném Územním plánu Břeclavi, považuje jeden z vlastníků pozemků v lokalitě Padělký za nedostatečné a proto podal proti této části ÚP žalobu ke krajskému soudu.
	172	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili potřebu provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je možná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:
	173	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	<ul style="list-style-type: none"> z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování, z hlediska koncepce členění území a koncepce dopravní infrastruktury se jedná o všestranně vhodné řešení, plochy změn funkčního využití VP→BV a VP→S (lok. 176 až 182) jsou již v ÚP jako lokality záboru ZPF vymezeny, cílem změn ploch VP na plochy obytné je sloučit aktuálně vymezené obytné plochy do větších polyfunkčních ploch obytných, ve kterých bude podrobně uspořádání zástavby řešeno až následně ve spolupráci s vlastníky pozemků pomocí územních studií, a bude tak možno efektivněji reagovat na skutečné záměry v území; tzn. - cílem navrhované změny tedy není vymístit z lokality funkci „veřejného prostranství“, tato funkce v území samozřejmě zůstává i nadále, ale s tím rozdíl, že do doby zpracování územních studií je její poloha územním plánem v rozvojové lokalitě blíže neurčena;
	174	Plochy zeleně - zeleň sídelní (veřejná, izolační, parková)	<ul style="list-style-type: none"> navrhovaná změna ploch VP na plochy obytné nemá vliv na skutečnou celkovou výměru ZPF, která bude nakonec po dokončení výstavby v lokalitě Padělký odňata, navrhovaná změna nemá vliv ani na konečný poměr výměr odňatých ploch ZPF dle jednotlivých funkcí v území - tzn. změnou se nezmění např. konečný poměr ploch odňatých pro bydlení k plochám odňatým pro komunikace,
	176	Plochy bydlení	<ul style="list-style-type: none"> navrhovaná změna - převedení rezervní plochy na návrhovou pro tranzitní komunikaci - je v rámci kontextu celé změny Z5 nezbytným determinanem pro naplnění veřejného zájmu zakotveného ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území ve znění: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“
	177	Plochy bydlení	<ul style="list-style-type: none"> ve veřejném zájmu je návrh provedení změny Z5: <ul style="list-style-type: none"> vytvořením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívajících ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, výsledkem soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, koordinací veřejných a soukromých záměrů v území a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, výsledkem posouzení potřeby změny v území, a jejího vlivu na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (výše uvedené veřejné zájmy jsou upraveny §§ 18 a 19 stavebního zákona),
	178	Plochy bydlení	

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
	179	Plochy smíšené obytné	- organizačním a stavebně technickým opatřením, které řidičům umožní zvolit vhodnější tranzitní trasu nebo trasu mezi centrální částí města a výpadovkou na D2 resp. I/55; tím bude umožněno vyvažovat intenzitu dopravy na přetížených úsecích sběrných komunikací na území města Břeclavi (veřejný zájem na zajišťování bezpečnosti a plynulosti v dopravě vyplývá zejména ze znění zákonů č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a č. 128/2000 Sb., o obcích),
	180	Plochy smíšené obytné	- zajištěním podmínek pro operativní a efektivní krizové řízení - navržená změna umožňuje zvolit dopravní alternativy v případě krizového zásahu, který by způsobil neprůjezdnost jediné sběrné komunikace ve Staré Břeclavi (v ul. Lidická); navržená komunikace také umožňuje koordinovaný, účinnější a rychlejší zásah složek integrovaného záchranného systému (veřejný zájem na zajišťování efektivního krizového řízení vyplývá zejména ze znění zákonů č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému),
	181	Plochy smíšené obytné	- organizačním opatřením, které umožní snížení hladiny hluku z provozu pozemních komunikací; významně se sníží rozsah chráněných venkovních prostorů a chráněných prostorů staveb, kde nebudou překračovány hygienické limity (veřejný zájem je upraven zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví), - součástí navrhované změny je pás izolační zeleně tvořící bariéru mezi plochami obytnými a dopravními; tento pás zeleně přispěje k ochraně kvalitního obytného prostředí v lokalitě Padělky, a to např. částečným zachycením emisí z dopravy (veřejný zájem na ochraně ovzduší před znečištěním z dopravy vyplývá ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)
	182	Plochy smíšené obytné	• vzhledem k minimálnímu rozsahu nově navržených ploch záboru ZPF pro novou strategicky významnou lokální tranzitní komunikaci (1,9 ha), vzhledem k tomu, že další nové plochy záborů jsou pouze pro zeleň a že z hlediska změn navrhovaného funkčního využití se pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z23	175	Plochy těžby	Plocha je navržena za účelem vytěžení ložiska štěrku/písku na ZPF s třídou ochrany IV. Po ukončení těžby se předpokládá rekultivace území na vodní plochu.
Z33	183	Plochy smíšené výrobní	Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je z hlediska urbanistické koncepce vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:
	184	Plochy smíšené výrobní	• plochy změn funkčního využití jsou již v ÚP jako lokality záboru ZPF vymezeny,
	185	Plochy smíšené výrobní	• z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování a z hlediska koncepce členění území se jedná o řešení vhodnější než ve stávajícím návrhu ÚP,
	186	Plochy smíšené výrobní	• cílem změny je vytvoření podmínek pro rozvoj lokality na základě skutečných záměrů v území, které jsou v souladu se zájmy města a občanů města;
	187	Plochy veřejných prostranství	• navrhovaná změna způsobu využití ploch nemá vliv na skutečnou celkovou výměru ZPF, která bude nakonec po dokončení výstavby v řešené lokalitě odňata, • ve veřejném zájmu je návrh provedení změny Z33:
	188	Plochy veřejných prostranství	- vytvářením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívajících ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
	189	Plochy zeleně - zeleň sídelní	- výsledkem soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,
	190	Plochy zeleně - zeleň sídelní	- snahou o koordinaci veřejných a soukromých záměrů v území a jiných činnostech ovlivňujících rozvoj území,
	191	Plochy veřejných prostranství	- výsledkem posouzení potřeby změny v území, a jejího vlivu na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (výše uvedené veřejné zájmy jsou upraveny §§ 18 a 19 stavebního zákona), • vzhledem k tomu, že převažující část lokality leží v plochách s třídou přednosti v ochraně ZPF č. IV, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
Z10	192	Plochy smíšené obytné	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotil potřebu provedení změny v dané lokalitě a dospěl k závěru, že je vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování, z hlediska koncepce členění území a koncepce dopravní infrastruktury se jedná o vhodné řešení, • plochy změn funkčního využití jsou již v ÚP jako lokality záboru ZPF vymezeny, • změny jsou navrženy pouze v plochách s třídou přednosti v ochraně ZPF č. IV, • cílem změn ploch VP na plochy obytné je sloučit aktuálně vymezené obytné plochy do větších polyfunkčních ploch obytných, ve kterých bude podrobné uspořádání zástavby řešeno až následně ve spolupráci s vlastníky pozemků pomocí územních studií, a bude tak možno efektivněji reagovat na skutečné záměry v území; tzn. - cílem navrhované změny tedy není vymístit z lokality funkci „veřejného prostranství“, tato funkce v území samozřejmě zůstává i nadále, ale s tím rozdílem, že do doby zpracování územních studií je její poloha územním plánem v rozvojové lokalitě blíže neurčena; • navrhovaná změna ploch VP na plochy obytné nemá vliv na skutečnou celkovou výměru ZPF, která bude nakonec po dokončení výstavby v lokalitě Padělký odňata, • navrhovaná změna nemá vliv ani na konečný poměr výměr odňatých ploch ZPF dle jednotlivých funkcí v území - tzn. změnou se nezmění např. konečný poměr ploch odňatých pro bydlení k plochám odňatým pro komunikace, • ve veřejném zájmu je návrh provedení změny Z10: <ul style="list-style-type: none"> - vytvářením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívajících ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, - výsledkem soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, - snahou o koordinaci veřejných a soukromých záměrů v území a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, - výsledkem posouzení potřeby změny v území, a jejího vlivu na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (výše uvedené veřejné zájmy jsou upraveny §§ 18 a 19 stavebního zákona), • vzhledem k tomu, že plocha lokalit záborů se navrhovanou změnou nenavštuje, že změny se dotýkají pouze ploch ve IV. třídě přednosti v ochraně ZPF a že z hlediska navrhovaných změn funkčního využití se oproti stávající podobě ÚP pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
	193	Plochy smíšené obytné	
	194	Plochy bydlení	
Z11	195	Plochy bydlení	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotil potřebu provedení změny v dané lokalitě a dospěl k závěru, že je vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování, z hlediska koncepce členění území a koncepce dopravní infrastruktury se jedná o vhodné řešení, • plochy změn funkčního využití jsou již v ÚP jako lokality záboru ZPF vymezeny, • změny jsou navrženy pouze v plochách s třídou přednosti v ochraně ZPF č. IV, • pro lokalitu je zpracována územní studie; • navrhovaná změna ploch VP na plochy obytné nemá vliv na skutečnou celkovou výměru ZPF, která bude nakonec po dokončení výstavby v lokalitě Padělký odňata, • navrhovaná změna nemá vliv ani na konečný poměr výměr odňatých ploch ZPF dle jednotlivých funkcí v území - tzn. změnou se nezmění např. konečný poměr ploch odňatých pro bydlení k plochám odňatým pro komunikace, • ve veřejném zájmu je návrh provedení změny Z10: <ul style="list-style-type: none"> - vytvářením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívajících ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, - výsledkem soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, - výsledkem posouzení potřeby změny v území, a jejího vlivu na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (výše uvedené veřejné zájmy jsou upraveny §§ 18 a 19 stavebního zákona),

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
			<ul style="list-style-type: none"> vzhledem k tomu, že plocha lokalit záborů se navrženou změnou nenavyšuje, že změny se dotýkají pouze ploch ve IV. třídě přednosti v ochraně ZPF a že z hlediska navrhovaných změn funkčního využití se oproti stávající podobě ÚP pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z7	196	Plochy smíšené obytné	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili potřebu provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je vhodná z hlediska napravení nevhodné funkční regulace (dle stávající podoby ÚP) a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování a z hlediska koncepce funkčního uspořádání území se jedná o žádoucí řešení, plochy změn funkčního využití jsou již v ÚP jako lokality záboru ZPF vymezeny, neexistuje žádný známý záměr využití předmětných ploch pro hromadnou rekreaci, vzhledem k tomu, že plocha lokalit záborů se navrženou změnou nenavyšuje, z hlediska navrhovaných změn funkčního využití se oproti stávající podobě ÚP pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF, plochy v rámci dílčí změny Z7 vymezené v zastavěném území na pozemcích s ochranou ZPF se v ÚP nevyhodnocují, protože mají výměru do 2000 m².
	197	Plochy bydlení	<ul style="list-style-type: none"> vzhledem k tomu, že plocha lokalit záborů se navrženou změnou nenavyšuje, z hlediska navrhovaných změn funkčního využití se oproti stávající podobě ÚP pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF, plochy v rámci dílčí změny Z7 vymezené v zastavěném území na pozemcích s ochranou ZPF se v ÚP nevyhodnocují, protože mají výměru do 2000 m².
Z13	198	Plochy smíšené výrobní	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je navržená změna z hlediska urbanistické koncepce a věcné správnosti ÚP vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování a z hlediska koncepce funkčního uspořádání území se jedná o žádoucí řešení, nejedná se o vymezení nových ploch záboru, ani o návrh změny využití vymezených ploch s rozdílným způsobem využití - jde o zrušení vymezené návrhové plochy přestavby a uvedení vyznačení předmětné lokality v územním plánu do souladu se skutečným stavem v území, současně neexistuje žádný známý záměr využití předmětných ploch pro hromadnou rekreaci, využití lokality industriálního charakteru, obklopené průmyslovými a dopravními areály pro hromadnou rekreaci je také z hlediska urbanistické koncepce nevhodné, plochy ZPF v lokalitě změny jsou rozděleny na dvě části dle současného způsobu využití na - plochu smíšenou výrobní (VS) a plochu pro individuální rekreaci (RI) (zahrádky), vzhledem k tomu, že plocha lokalit záborů se navrženou změnou nenavyšuje, z hlediska navrhovaných změn funkčního využití se oproti stávající podobě ÚP pro ochranu ZPF de facto nic nemění, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF, plochy v rámci dílčí změny Z13 vymezené v zastavěném území na pozemcích s ochranou ZPF se v ÚP nevyhodnocují, protože mají výměru do 2000 m² a plochy RI jsou v ÚP určeny jako nezastavitelné.
Z40	199	Plochy smíšené výrobní	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je navržená změna z hlediska urbanistické koncepce a věcné správnosti ÚP vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování a z hlediska koncepce funkčního uspořádání území se jedná o vhodné řešení, veřejný zájem na provedení této změny vyplývá zejména z cílů a úkolů územního plánování: navrženou změnou se vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, pořízení změny je součástí komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, změna posiluje hospodářský potenciál rozvoje města,

ozn. změny	Číslo lokality záboru ZPF	Způsob využití plochy	Odůvodnění navrhovaného záboru ZPF
			<ul style="list-style-type: none"> • nová plocha smíšená výrobní se vymezuje po vyhodnocení míry využití zastavěného území - jiné plochy v rámci zastavěného území pro sledovaný účel změny využít nelze, • nelze využít ani jiné, v ÚP již vymezené plochy VS, mimo zastavěné území, • navrženou změnou se zlepšují územní podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, • podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, • vzhledem k tomu, že neexistuje žádný záměr využití předmětné plochy pro zemědělskou výrobu, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z41	200	Plochy rekreace hromadné	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je navržená změna z hlediska urbanistické koncepce a věcné správnosti ÚP vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování a z hlediska koncepce funkčního uspořádání území se jedná o žádoucí řešení, • jedná se o uvedení vyznačení předmětné lokality v územním plánu do souladu se skutečným stavem v území, • veřejný zájem na provedení této změny vyplývá zejména z cílů a úkolů územního plánování: • změna vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, • pořízení změny je součástí komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, • změna posiluje hospodářský potenciál rozvoje města, • plocha rekreace hromadné se vymezuje po vyhodnocení míry využití zastavěného území - jiné plochy v rámci zastavěného území pro sledovaný účel změny využít nelze, • nelze využít ani jiné, v ÚP již vymezené plochy RH, mimo zastavěné území, • změna vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu • vzhledem k tomu, že využití předmětné plochy pro zemědělskou výrobu nepřichází v úvahu, lze v daném případě konstatovat, že ostatní, výše uvedené, veřejné zájmy převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z35	CZ-01	Cyklokoridor	<p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že je navržená změna z hlediska urbanistické koncepce a věcné správnosti ÚP vhodná a současně z hlediska ochrany ZPF přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cyklokoridory jsou přednostně trasovány po stávajících komunikacích nebo cestách; • výsledný celkový zábor se týká zanedbatelné výměry (246 m²) ZPF s V. třídou přednosti v ochraně.
	CZ-02	Cyklokoridor	
Z46	--	Doplnění části koridoru TEP03 dle ZÚR JmK	Zábor ZPF pro koridor veřejné technické infrastruktury (TEP03) řešený dílčí změnou Z46 nebyl vyhodnocován, jelikož koridor nepředstavuje trvalý zábor ZPF. Plocha pro hraniční předávací stanici plynu (včetně přístupové komunikace), která se nachází uvnitř koridoru TEP03, je vyhodnocena v platném ÚP Břeclav jako lokalita 118. Lokality 118 se změna č. 1 netýká.

• **vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou Změnou č. 1 dotčeny vymezením cyklokoridorů.

Výměra a rozložení lesů v území, lesnatost

Lesnatost v území je vysoká. v širším územním obvodu je zastoupení lesních porostů velmi vysoké. Je soustředěno do větších lesních celků.

Členění lesů podle kategorií

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské i lesy zvláštního určení. Část stávajících lesních porostů je využívána jako zóna příměstské rekreace.

Věková a druhová skladba

Převažují středněvěké porosty s proměnnou druhovou skladbou. Převažují porosty borovice, dubu, s porostními skupinami s druhově pestrým zastoupením přírodě blízké dřevinné skladby.

tab. 9 Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL v cyklokoridorech

Číslo lokality	Katastrální území	Účel koridoru	Parametry záměru a stáv. ploch stavby v plochách PUPFL					Celkový zábor PUPFL [ha]
			Délka koridoru v plochách PUPFL	šířka dle kvalif. odhadu	Ø šířka plochy stávající stavby	min. šířka plochy stávající stavby	Ø šířka záboru	
			[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	
CL-01	Charvátská Nová Ves	Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	986	3	0	0	3	0,2958
CL-02	Poštorná	Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	930	3	4,6	2,7	0,18	0,0167
CL-03		Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	519	3	0	0	3	0,1557
CL-04		Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	2079	3	5,9	4	0	0
CL-05		Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	108	3	4,8	4	0	0
CL-06		Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	42	3	0	0	3	0,0036
CL-07		Cyklokoridor - koridor pro vedení cyklotras nebo cyklostezek	40	3	0	0	3	0,0030
Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL pro cyklokoridory - CELKEM								0,4682

I.F TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Srovnávací text výrokové části Územního plánu Břeclav s vyznačením změn navržených Změnou č. 1 Územního plánu Břeclav je v samostatné příloze (ozn. I.F).

II OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI ODŮVODNĚNÍ DLE § 53, ODST. 5, 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- **Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

- **Soulad s politikou územního rozvoje**

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Břeclav je zpracován v souladu s koncepcí Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, ve znění aktualizací č.1 až 5 (poslední aktualizace nabyla účinnosti 1. září 2021). Politika územního rozvoje ČR vymezuje s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu: „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury“.

Republikové priority PÚR a jejich zohlednění ve Změně č. 1 ÚP Břeclav

2.2(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje s cílem chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území je urbanistické řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav řešeno tak, že nově navrhované rozvojové plochy jsou začleněny do stávající struktury sídla, kterou doplňují a přiměřeně rozvíjí.

2.2(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí **ve vazbě** na rozvoj primárního sektoru **zohlednit ochranu** kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrh řešení Změny č. 1 Územního plánu Břeclav zasahuje do způsobu hospodaření v primárním sektoru pouze v rozsahu nezbytně nutném z hlediska potřeb ekonomického a sociálního rozvoje území a v souladu s principy udržitelného rozvoje.

2.2(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna č. 1 nenavrhuje žádné změny ani nevytváří žádné nové urbánní prostředí, které by potenciálně mohlo vést k sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

2.2(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při stanovování způsobu využití území v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav se vycházelo ze stabilizované struktury sídla. Nově navržené plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území respektují stávající způsob využití okolních ploch a vhodně jej doplňují. Nové návrhové plochy mimo stávající zastavěné území jsou navrženy tak, aby korespondovaly se stávajícími stavbami dopravní a technické infrastruktury. Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s municipalitou, obyvateli a uživateli území.

2.2(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna č. 1 nemá vliv na princip integrovaného rozvoje území.

2.2(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán Břeclav navrhuje nové plochy pro vytváření pracovních příležitostí (plochy smíšené výrobní a plochy občanské vybavenosti komerční) v na severním okraji zastavěného území a v severovýchodní části řešeného území.

2.2(18) Podporovat **vyvážený a** polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet **územní předpoklady** pro posílení **vazeb** mezi městskými a venkovskými oblastmi **s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

Změna č. 1 nemá vliv na princip **vyváženého a polycentrického rozvoje sídelní struktury**.

2.2(19) Vytvářet předpoklady pro **rozvoj, využití potenciálu a** polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, **vč. území bývalých vojenských újezdů**). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna č. 1 **nezasahuje do způsobu využití brownfields**. V ploše areálu bývalého závodu Tranza v zájmu usnadnění proveditelnosti investice je navrženo **zvýšení přípustné hladiny zástavby**.

2.2(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové **kvality** krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změna č. 1 **nenavrhuje žádné rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny**.

2.2(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury **a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování**. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, **uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů**.

Změna č. 1 **doplňuje - možnost využití ploch přírodních a zemědělských pro umístění větolamů a navrhuje - v lokalitě Padělky komunikaci pro převedení části tranzitní dopravy mimo obytné území města. Zm. č. 1 negeneruje žádné environmentální problémy, které by měly být řešeny pomocí integrovaných přístupů**.

2.2(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých **ploch** nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování přístupnosti krajiny.

Změna č. 1 **nenavrhuje žádná zvláštní opatření pro revitalizaci krajiny negativně poznamenané lidskou činností, protože se v řešeném území nenachází. Do uspořádání krajiny Změna č. 1 nezasahuje**.

2.2(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy **udržitelného** cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 **aktualizuje, upravuje a doplňuje síť cyklokoridorů**.

2.2(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. **U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí**. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Za účelem zmírnění nepříznivých účinků tranzitní silniční dopravy uvnitř města je navrženo převedení silniční spojky Lidická – Stromořadí v lokalitě Padělky z režimu územní rezervy do režimu návrhu.

2.2(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví **a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží**, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti

obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz priority předcházející.

2.2(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. **V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.** Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změna č. 1 umísťuje nové plochy pro výrobní činnosti podél železnice mimo obytné území města. Návrhem Zm. č. 1 nejsou vytvořeny předpoklady pro překračování hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

2.2(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem **jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady.** Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území **a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné** s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, **jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.** V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní **a sucha.** Při vymezování **zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.**

Změna č. 1 nezasahuje do řešení preventivní ochrany území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Zm. č. 1 nemá přímý vliv na způsob hospodaření se srážkovými vodami v řešeném území - pro zadržování, vsakování ani využívání srážkových vod nejsou v rámci změny vymezeny žádné zvláštní plochy. V kapitole F textové části Zm. č. 1, pod nadpisem „Zastavitelnost“, je stanovena obecná podmínka: „U všech zastavitelných ploch, kde to hydrologické poměry umožňují, v rámci stavebních záměrů navrhnout opatření pro zpomalení odtoku dešťové vody a upřednostňovat vsakování dešťových vod na stavebním pozemku.“

2.2(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Využití ploch pro novou zástavbu nacházejících se v současných hranicích záplavového území bude řešeno v rámci navazujících řízení na základě nadřazené legislativy a souvisejících strategických dokumentů. Územní plán Břeclav žádné zvláštní další podmínky z hlediska využití ploch v záplavovém území nestanovuje.

2.2(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, **včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury.** Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Změna č. 1 vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a pro zkvalitnění dopravní dostupnosti města.

2.2(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat **potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu,** a nároky na veřejnou infrastrukturu, **včetně veřejných prostranství.** Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je **vhodné** řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy koncepčně s dostatečnou kapacitou a vhodným rozmístěním tak, aby bylo zajištěno zhodnocení jejich rozvojového potenciálu v souladu s nároky dalšího vývoje území.

2.2(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. **Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy.** S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznosti různých druhů dopravy Změna č. 1 neřeší. Z hlediska priorit různých druhů dopravy vyváženě vymezuje plochu pro zmírnění negativního vlivu tranzitní motorové dopravy na zastavěné území a vymezuje řadu nových cyklokoridorů.

2.2(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Základní koncepce vodohospodářských zařízení není Změnou č. 1 dotčena.

2.2(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna č. 1 neřeší energetickou koncepci.

Rozvojové osy PÚR a jejich zohlednění ve Změně č. 1 ÚP Břeclav

3.2(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Změna č. 1 nemá svým rozsahem ani obsahem potenciál ovlivnit způsob, kterým ÚP Břeclav naplňuje Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území rozvojové osy. Změna č. 1 není s těmito kritérii ani podmínkami v rozporu.

3.2(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.
- b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace kraje a obcí.
- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.
- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů.
- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Změna č. 1 nemá svým rozsahem ani obsahem potenciál ovlivnit způsob, kterým ÚP Břeclav naplňuje Úkoly pro územní plánování v rozvojové ose. Změna č. 1 není s těmito úkoly v rozporu.

Řešené území Zm. č. 1 ÚP Břeclav je situováno v místě protnutí dvou rozvojových os OS 10 a OS11 vymezených v PÚR. Zásady územního rozvoje JmK zpřesňují vymezení obou os v rozlišení podle jednotlivých obcí a zařazují Břeclav do rozvojové osy OS 10:

3.2(61) OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice D35, D46 a D48 a I.TŽK v úseku Brno–Břeclav a II. a III. TŽK v úseku Bohumín–Hranice na Moravě–Olomouc.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku (Gliwice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno, D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), D35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc, D46 v úseku Olomouc–Vyškov, a připravovanou dálnicí D48 v úseku Frýdek-Místek–Bělotín, železničními tratěmi v úseku Bohumín–Ostrava–Hranice na Moravě–Přerov–(Olomouc)–Brno–Břeclav a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Změna č. 1 se důvodů ani předmětů vymezení rozvojové osy OS10 nedotýká.

Specifické oblasti PÚR a jejich zohlednění ve Změně č. 1 ÚP Břeclav

Řešené území Změny č. 1 ÚP Břeclav je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu:

4.2(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: ..., Břeclav ...

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Změna č. 1 má zanedbatelný vliv na vodní režim krajiny v řešeném území - za tímto účelem nejsou v rámci změny vymezeny žádné zvláštní plochy. V kapitole F textové části Zm. č. 1, pod nadpisem „Zastavitelnost“, je stanovena obecná podmínka: „U všech zastavitelných ploch, kde to hydrologické poměry umožňují, v rámci stavebních záměrů navrhnout opatření pro zpomalení odtoku dešťové vody a upřednostňovat vsakování dešťových vod na stavebním pozemku.“ Změna č. 1 není s kritérii a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ani s úkoly pro ÚP, v rozporu. Koridory a plochy dopravní infrastruktury PÚR a jejich zohlednění ve Změně č. 1 ÚP Břeclav

Změna č. 1 nezasahuje do koncepce koridorů a ploch dopravní infrastruktury PÚR; předmětu žádného v PÚR vymezeného dopravního koridoru se nedotýká.

Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury PÚR a jejich zohlednění ve Změně č. 1 ÚP Břeclav

Změna č. 1 nezasahuje do koncepce koridorů, ploch a rozvojových záměrů technické infrastruktury PÚR; v souladu s touto koncepcí ÚP Břeclav vymezuje koridor P2; tento koridor je Změnou č. 1 zpřesněn na šířku 100 m a vymezen v aktualizované trase dle A2 ÚÚR JmK.

6.2(152) P2

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (–Baumgarten) a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod přepravních soustav v ČR a Rakousku v oblasti Jihomoravského kraje, včetně hraniční předávací stanice Poštorná.

• Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán nebyl dosud vydán.

• Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 1 ÚP Břeclav je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány dne 5. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016, ve znění aktualizací č. 1 a 2 (aktualizace nabyly účinnosti 31. 10. 2020).

Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kap. A)

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Změna č. 1 doplňuje Územní plán Břeclav o plochy, které mají potenciál přispět k naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu. Jedná se o následující dílčí změny - Z2=T04, Z13, Z23=T24, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z39, Z40.

~~*Na základě požadavků vlastníků pozemků mezi areály podniků Otis a Moraviapres byla vymezena plocha bydlení. Negativní vlivy nevhodné polohy mezi rozsáhlými průmyslovými areály byly částečně zmírněny návrhem pásu ochranné veřejné zeleně mezi bydlením a výrobou. Jedná se o dílčí změnu Z27.*~~

Z hlediska sídla jako celku nemá Změna č. 1 vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přílehlých územích sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(4) Nástrojí územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(5) Nástrojí územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturálních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

Změna č. 1 aktualizuje, upravuje a doplňuje síť cyklokoridorů a současně sjednocuje a ujasňuje použitou terminologii a upřesňuje polohovou závaznost cyklokoridorů. Jedná se o dílčí změny Z35, Z36 a T17.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. **Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.**

*Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou. Změna č. 1 **zpřesňuje doplňuje** koridor **P2 TEP03** pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko **na základě aktualizace ZÚR JmK Koridor je vymezen ve stejné trase, nově se šířkou 100 m (dílčí změna Z24, Z46=T23).***

*Změna č. 1 zachovává vyznačení stávající trasy vysokotlakého plynovodu podél západního okraje zastavěného území Poštorné a Charvátské Nové Vsi, která byla v původním územním plánu navržena ke zrušení (dílčí změna Z37). **Způsobu čištění odpadních vod se Změna č. 1 nedotýká.***

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Změna č. 1 doplňuje plochy ve kterých je významně zastoupena funkce občanské vybavenosti, jedná se o plochy - občanské vybavenosti komerční, plochy smíšené obytné a plochy rekreace hromadné; v plochách smíšených obytných se současně navrhuje zvýšení zastavitelnosti. Jedná se o dílčí změny - Z2, Z5, Z7, Z12, Z16, Z18, Z24, Z28, Z29, Z33, Z44, T52.

Z hlediska sídla jako celku nemá Změna č. 1 vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Změny č. 1 byla vyhodnocena z hlediska vlivu na životní prostředí se závěrem, že nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Podmínky a doporučení byly v rámci zpracování Změny č. 1 zohledněny.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Změna č. 1 umísťuje nové výrobní plochy mimo obytné území města a současně doplňuje požadavky na zpracování územních studií o řešení problematiky ochrany krajinného rázu a hospodaření s půdním fondem (dílčí změna T62).

Z hlediska sídla jako celku nemá Změna č. 1 vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Změna č. 1 zařazuje vodní plochu Františkův rybník z ploch vodních a vodohospodářských do ploch vodních - přírodních (dílčí změna Z22).

~~*Změna č. 1 vymezuje novou plochu pro zpracování územní studie, a to zejména z důvodu řešení vlivu využití lokality na přilehlé přírodní prostředí (plocha S19 v lokalitě Novovesská) a současně doplňuje požadavky na zpracování územních studií o řešení problematiky ochrany krajinného rázu a hospodaření s půdním fondem (dílčí změny T61 a T62).*~~

Z hlediska sídla jako celku nemá Změna č. 1 vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

Územní plán navrhuje polyfunkční využívání brownfields v ploše bývalého cukrovaru, v areálu bývalého závodu Tranza a v plochách bývalé posádky pohraniční stráže v Bořím lese. V rámci Změny č. 1 jsou navrženy úpravy, které umožňují vlastníkům účelné využití jejich pozemků v zastavěném území. Nově vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy na základě konkrétních aktuálních záměrů na rozvoji území, a proto nelze tato vymezení řešit variantně, resp. potřebu uspokojit v rámci ploch již vymezených.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Změna č. 1 aktualizuje, upravuje a doplňuje síť cyklokoridorů.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které z kvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

Město Břeclav není součástí specifické oblasti jihomoravského kraje.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

(23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje.

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

Rozvojové osy a rozvojové oblasti dle ZÚR JmK (kap. B2)

Změna č. 1 nemá vliv na způsob zapojení sídla do rozvojové osy a rozvojové oblasti dle ZÚR JmK.

Centra osídlení (kap. B5)

Změna č. 1 nemá vliv na funkci města Břeclav jako regionálního centra osídlení.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR (kap. D1)

Změna č. 1 se dotýká následujících koridorů dopravní infrastruktury vymezených v ZÚR JmK:

DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic - (dílčí změna Z35q - cyklokoridor CS-99 je veden v souběhu)

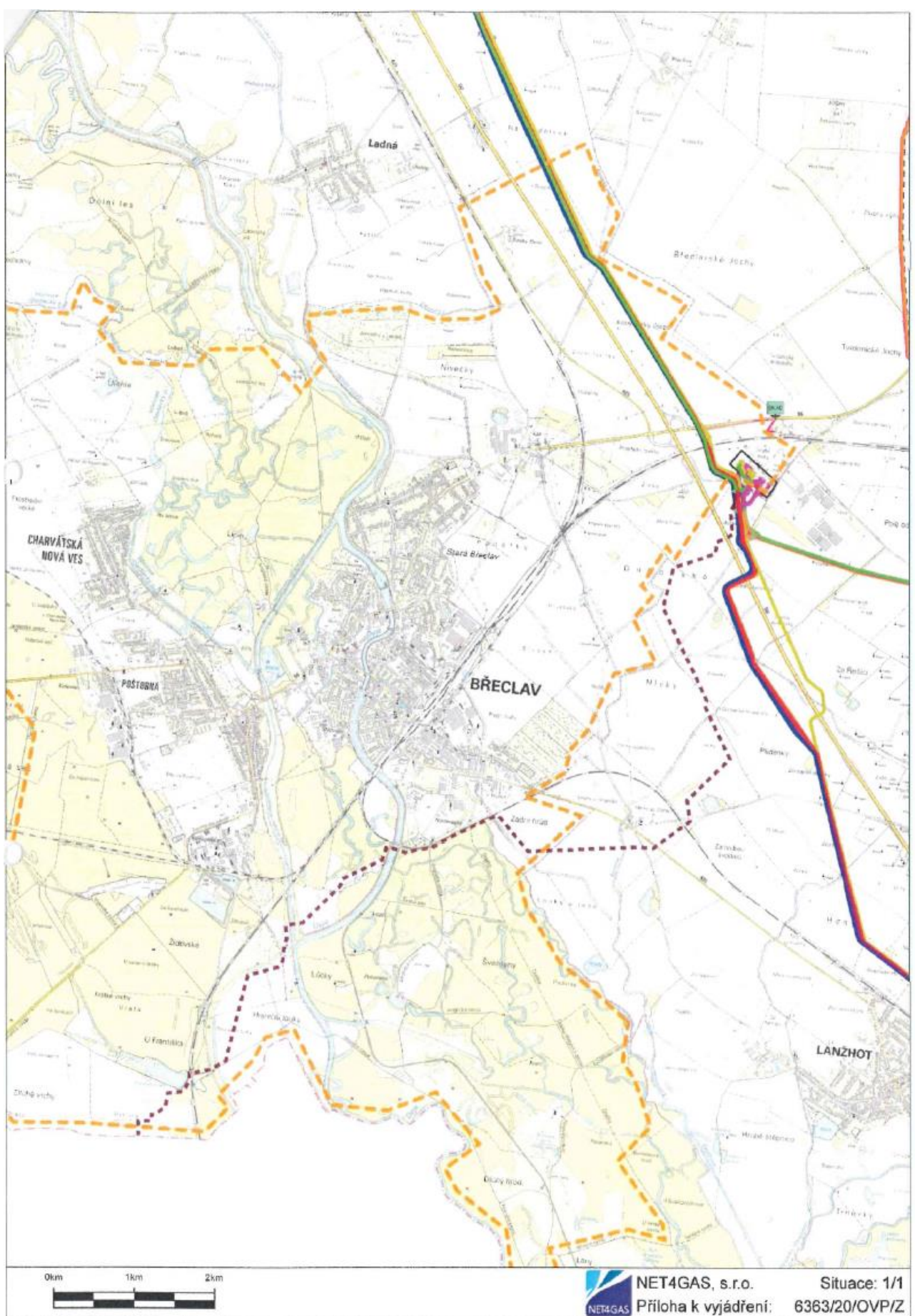
DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace - (dílčí změna Z35u - cyklokoridor CS-92 je veden v souběhu)







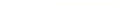












RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien) - (dílčí změny Z35o, Z35t - cyklokoridory CS-108 a CS-106 - kříží RDZ05)

Uvedené střety dopravních koridorů dle ZÚR a záměrů vymezených Změnou č. 1 nepředstavují omezení realizace dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR. Změna č. 1 je v souladu se souvisejícími úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR.

Technická infrastruktura (kap. D2)

Změna č. 1 ~~zprěsňuje~~ doplňuje koridor TEP03 pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko. ~~Koridor je vymezen ve stejné trase, nově se šířkou 100 m.~~ Na základě aktualizace č. 2 ZÚR JmK byla upravena plocha koridoru TEP03 v místě předávací stanice v Poštorné (Z46).



LEGENDA:	
	ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ
	PLYNOVOD DN 10 - DN 250
	PLYNOVOD DN 300
	PLYNOVOD DN 500
	PLYNOVOD DN 700
	PLYNOVOD DN 800
	PLYNOVOD DN 900
	PLYNOVOD DN 1000
	PLYNOVOD DN 1200
	PLYNOVOD DN 1400
	PLYNOVOD PLÁNOVANÝ
	OPTICKÝ KABEL
	METALICKÝ KABEL
	ANODOVÉ UZEMNĚNÍ
	KABEL PROTIKOROZNÍ OCHRANY
	ELEKTROPŘÍPOJKA
	OPLOCENÍ PLYNÁRENSKÉHO OBJEKTU
	STANICE KATODICKÉ OCHRANY
	ELEKTRICKÁ POLARIZOVANÁ DRENÁŽ

Prvky územního systému ekologické stability (kap. D3)

V rámci Změny č. 1 byla v grafické části doplněna chybějící část hranice regionálního biokoridoru RK 139. Nejedná se o změnu, ale o opravu neúplné kresby.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot dle ZÚR (kap. E)

Změna č. 1 nemá vliv na soulad Územního plánu Břeclav s touto prioritou.

Veřejně prospěšné stavby dle ZÚR (kap.G1)

Změna č. 1 doplňuje a upravuje koridor TEP03 dle A2 ZÚR. Dále se Změna č. 1 dotýká výše uvedených dopravních koridorů VPS.

Veřejně prospěšná opatření dle ZÚR (kap.G2)

Změna č. 1 zasahuje do plochy VPO POP04 Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka pro protipovodňová opatření vymezeného v ZÚR, a to dílčími změnami Z2, Z5, Z28, Z29, Z35g, Z35o, Z35s a Z35t. Uvedené střety POP04 a záměrů vymezených Změnou č. 1 nepředstavují omezení realizace VPO dle ZÚR. Změna č. 1 je v souladu se souvisejícími úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR.

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (kap. H1)

V souladu s požadavky ZÚR na koordinaci ploch a koridorů (odst. 432) bylo Změnou č. 1 doplněno a upraveno vymezení koridoru TEP03. Změna č. 1 nemá vliv na koordinaci ostatních ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vymezených v ZÚR.

Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu (kap. H2)

Změna č. 1 respektuje vymezené dálkové trasy Eurovelo 9, Eurovelo 13 a Moravská stezka (již značeny v terénu). Pro Moravskou stezku je v úseku Pohansko – Soutok – Hodonín navržena nová trasa přes oblast „Soutoku“ v souladu se záměrem KrÚ JmK. V územním plánu Břeclav jsou vymezeny a stabilizovány všechny krajské cyklistické trasy v řešeném území zastoupené: trasa Brno – Bratislav využívající Knížecí stezku, Břeclavskou stezku a nad Soutkem se napojující na stezku Moravskou. Trasa Valtice – Pohansko využívá stezku Eurovelo 13 a Eurovelo 9. Trasa Janův hrad – Mutěnice – Vracov a trasa Sedlec – U Tří Gracií neprobíhají řešeným územím. Změna č. 1 **nezasahuje do koordinace** cyklistických tras a stezek nadmístního významu.

Požadavky na koordinaci územních rezerv (kap. H3)

Změna č. 1 **nezasahuje do koordinace** územních rezerv.

Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí (kap H.4)

Změna č. 1 je v souladu s požadavky ZÚR na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kap. I)

Na správní území města Břeclav zasahuje plocha vymezená ZÚR JMK, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií „Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko“. Změna č. 1 se této plochy dotýká, nicméně na naplnění cíle, ani na úkoly studie stanovené v ZÚR nemá vliv.

Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (kap. F)

Změna č. 1 nemá vliv na zachování nebo dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny.

- **Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Soulad s cíli územního plánování

Změna č. 1 je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

- Koncepce Změny č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.
- Koordinace veřejných a soukromých zájmů je uplatněna zejména při vymezení nových podnikatelských ploch a při úpravách uspořádání území v lokalitě Padělky.

Soulad s úkoly územního plánování

Změna č. 1 je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

- Koncepce Změny č. 1 je stanovena na základě posouzení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.
- Změna č. 1 stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území. Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje a s ohledem na podmínky a hodnoty území je urbanistická koncepce Změny č. 1 řešena tak, že nově navrhované rozvojové plochy doplňují a rozvíjí současnou urbanistickou strukturu.
- Změna č. 1 je zpracována na základě aktuálních potřeb změn v území. Potřeby změn byly formulovány v zadání a dále vyplynuly v průběhu jejího zpracování a projednávání.
- Změna č. 1 byla prověřena a posouzena v dokumentaci Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav na územní rozvoj a na životní prostředí (viz samostatnou přílohu Změny č. 1).
- Změna č. 1 částečně upravuje urbanistické a architektonické požadavky na využívání území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. F textové části).
- Změna č. 1 vymezuje plochy smíšené výrobní, které umožní větší variabilitu možností využívání ploch výroby pro náhlé hospodářské změny.

- **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán byl zpracován a pořizován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Postup při pořizení změny územního plánu

O pořizení změny č. 1 Územního plánu Břeclav rozhodlo svým usnesením Zastupitelstvo města Břeclav na zasedání č. 21 dne 10. 9. 2017.

Na tomto zasedání byl určen zastupitel Ing. arch. Martin Ondrouch, Ph.D. pro spolupráci s pořizovatelem na pořizení Změny č. 1 Územního plánu Břeclav.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořizení Změny č. 1 územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu. Zadání ÚP Břeclav bylo zpracováno podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Projednání zadání

Zadání bylo projednáváno podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. Oznámení o vystavení bylo zveřejněno na úřední desce a na internetových stránkách města. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání jednotlivě zaslán poštou resp. prostřednictvím datových schránek. Na základě doručených stanovisek, podnětů a připomínek byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven.

Zadání Změny č. 1 Územního plánu Břeclav bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Břeclav č. 24 dne 19. 2. 2018.

Změna určeného zastupitele

Na zasedání Zastupitelstva města Břeclav č. 26 dne 11. 6. 2018 byl určen pro spolupráci s pořizovatelem na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Břeclav zastupitel Ing. Pavel Dominik.

Zpracování návrhu změny č.1 územního plánu

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Vojtěch Mencl – č. autorizace ČKA 02571 návrh změny č. 1 ÚP Břeclav. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypracovala firma LÖW & spol. s. r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno. Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Společné jednání o návrhu

Dopisem ze dne 4.10.2018 pod č.j. MUBR 185425/2018 bylo oznámeno společné jednání o Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, které proběhlo dne 24.10.2018 (§ 50 odst. 2 stavebního zákona).

Veřejná vyhláška o doručení Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ ze dne 4.10.2018 pod č.j. MUBR 185408/2018 byla vyvěšena dne 5.10.2018 a svěřena dne 20.11.2018. Návrh změny č. 1 byl zveřejněn též způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách Města Břeclav www.breclav.eu a také přímo na adrese <https://breclav.eu/folder/2806/>.

Dopisem ze dne 4.10.2018 pod č.j. MUBR 185431/2018 bylo Krajskému úřadu JMK v souladu s § 50 odst. 2 předáno jedno paré dokumentace Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“. Dále byly dopisem č.j. MUBR 185428/2018 ze dne 4.10.2018 vyrozuměni oprávnění investoři.

Dne 24.10.2018 se uskutečnilo společné jednání. V rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona obdržel pořizovatel k návrhu změny č.1 ÚP Břeclav tato stanoviska a připomínky:

Stanoviska:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 11.10.2018, zn. MPO 72629/2018
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, koordinované stanovisko ze dne 30.10.2018, č.j. HSBM-151-43/2018
- Městský úřad Břeclav, odbor ŽP, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 1.11.2018, č.j. MUBR 188170/2018
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, ze dne 6.11.2018, zn. SPU 455497/2018/
- Státní veterinární správa, Palackého třída 1309/174, 61200 Brno, ze dne 8.11.2018, č.j. SVS /2018/132990-B
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 1, ze dne 9.11.2018, zn. 86922/2018-1150-OÚZ-BR SpMO 2667-1029/2018-1150
- Městský úřad Břeclav, odbor ŽP - pam, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 13.11.2018, č.j. MUBR 209813/2018
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 15.11.2018, zn. MK 73594/2018 OPP
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, ze dne 16.11.2018, č.j. JMK 159650/2018
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, ze dne 16.11.2018, č.j. JMK 185425/2018
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, ze dne 19.11.2018, č.j. JMK 159649/2018
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, ze dne 14.11.2018, č.j. JMK 140926/2018
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkovba 4, 602 00 Brno, ze dne 22.11.2018, č.j. KHSJM 633785/2018/BV/HOK
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1, ze dne 22.11.2018, zn. 587/2018-910-UPR/2

Připomínky:

- Vladan Sedláček, ze dne 11.10.2018
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, ze dne 22.10.2018, zn. 1077/1818000
- MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, ze dne 18.10.2018, č.j. 277/18 V/2018/194
- Obec Hrušky, ze dne 15.10.2018 č.j. HRU 923/2018
- Miloslav Čapka, ze dne 29.10.2018
- Dalibor Gajda, ze dne 31.10.2018
- Slovan plus s.r.o., nám. T. G. Masaryka 17, 690 02 Břeclav ze dne 31.10.2018
- Čapkova Svatava, ze dne 31.10.2018

- Čapka Jaroslav, ze dne 31.10.2018
- Mgr. Marcela Fungáčová, ze dne 31.10.2018
- Vladimíra Zachovalá, ze dne 5.11.2018
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, ze dne 31.10.2018, zn. 8869/18/OVP/Z
- Miroslav Jung a Jitka Jungová, ze dne 6.11.2018
- M7CEREF I Czech Propco 2 (Břeclav) s.r.o., ze dne 7.11.2018
- Ing. Dalibor Kameník, ze dne 10.11.2018 (první připomínka)
- Dřevoprogram Břeclav s.r.o., ze dne 12.11.2018
- NEMOTRADE CZ s.r.o., ze dne 5.11.2018
- RACIO, s.r.o., Národních hrdinů 3146/22B, 690 02 Břeclav, ze dne 12.11.2018
- Ctibor Barák, ze dne 14.11.2018
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav, ze dne 5.11.2018, č.j. POZ-2018-004934
- Miloš Jiříkovský, ze dne 16.11.2018
- Obec Kostice, ze dne 13.11.2018
- Slováký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav, ze dne 18.11.2018
- Luboš Krátký, ze dne 18.11.2018
- Filip Šálek, ze dne 19.11.2018
- Jakub Vokřál, ze dne 19.11.2018 (4 připomínky)
- Ing. Dalibor Kameník, ze dne 19.11.2018 (druhá připomínka)
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno, ze dne 16.11.2018, zn. 001790/11130/2018
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, ze dne 19.11.2018, zn. 56447/2018-SŽDC-GR-O26

Po společném projednání Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav. V tomto období došlo ke změně určeného zastupitele, kdy Ing. Pavla Dominika nahradil Bc. Svatopluk Pěček [Zastupitelstvo města na svém 5. zasedání dne 27.3.2019 nově určilo zastupitele Bc. Svatopluka Pěčka ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování Změny č. 1 Územního plánu Břeclav a všech případných dalších změn ÚP Břeclav pro volební období 2018 - 2022 v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů].

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem změny vedl jednání s DO, které uplatnili nesouhlasné stanovisko, nebo podmínky vyžadující úpravu dokumentace. Na základě vzájemných dohod projektant upravil Návrh změny č.1 ÚP Břeclav pro veřejné projednání.

Byla provedena dohoda s:

- Ministerstvem dopravy
- Ministerstvem kultury
- KÚ JmK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- KÚ JmK z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- KÚ JmK z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byla všechna stanoviska a připomínky předána KÚ JmK, odboru ŽP, který zaslal stanovisko dle §10g a 10i zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - (dále jen SEA stanovisko) ze dne 04.12.2019 č.j. JMK 173412/2019.

Stanovisko podle § 50 odst. 7 bylo KÚ JmK vydáno dne 28.11.2019 pod č.j.: JMK 151408/2019, ve kterém sdělil, že „dílní změny, které jsou předmětem návrhu změny, nevyvolávají nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů. Záměry ze ZÚR JMK byly již dříve vymezeny a koordinovány se sousedními k.ú. v rámci ÚP Břeclav“.

Řízení o územním plánu (změně):

Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 95149/2020 ze dne 7.7.2020 přizváni jednotlivě Město Břeclav, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce. Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 94708./2020 ze dne 7.7.2020. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Města Břeclav a na její elektronické úřední desce ode dne 8.7.2020 do 24.8.2020, včetně. Oprávněným investorům (viz § 23a stavebního zákona) bylo pod č.j. MUBR 95128/2020 ze dne 7.7.2020 zasláno vyrozumění o projednávání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav se uskutečnilo dne 17.8.2020 v 16.00 hod. v zasedací místnosti č. 112 Městského úřadu Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav.

V rámci řízení dle § 52 stavebního zákona obdržel pořizovatel k návrhu změny č.1 ÚP Břeclav tato stanoviska, připomínky a námítky:

Stanoviska:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 21.7.2020, zn. MPO 430863/2020
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, ze dne 18.8.2020, č.j. HSBM-147-45/2020
- Městský úřad Břeclav, odbor ŽP, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 23.7.2020, č.j. MUBR 99453/2020
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 20.8.2020, zn. MK 51572/2020 OPP
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, ze dne 19.8.2020, č.j. JMK 116112/2020
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkovba 4, 602 00 Brno, ze dne 10.8.2020, č.j. KHSJM 45634/2020/BV/HOK
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1, ze dne 21.8.2020, zn. 556/2020-910-UPR/2
- SPP Storage, s.r.o., IČ: 24822191, 696 17 Dolní Bojanovice 891 (oprávněný investor) ze dne 11.8.2020 (naše č.j. MUBR 125149/2020)
- Povodí Moravy, Dřevařská 11, 602 00 Brno (oprávněný investor) ze dne 12.8.2020, zn. PM-28300/2020/5203/Čer
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno ze dne 19.8.2020 č.j. SBS 25852/2020/OBÚ-01/1

Připomínky:

- Hromadná připomínka podaná dne 17.8.2020 (naše č.j. MUBR 130127/2020)
Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
Jana a Jaromír Husaříkovi, J. Moláka 27, 690 03 Břeclav
Jan Ivančic, Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov
Marcel Veselský, Vinohradní 2829/3, 690 03 Břeclav
Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice
Lubomír Střížák, Vinohradní 5, 690 03 Břeclav
Michal Čapka, U Luže 264, 691 03 Rakvice
Karel Frisa, Příbylova 14, 690 03 Břeclav
Jaroslav Čapka, Bratislavská 455, 691 45 Podivín
Miroslav Dvořák, Příbylova 4, 690 03 Břeclav
Jana Chudárková, Bratislavská 455, 691 45 Podivín
Blanka Řezáčová, Příbylova 2, 690 03 Břeclav
Martin Rebenda, Nová 68, 696 21 Josefov
Marcela Pechánková, Příbylova 2A, 690 03 Břeclav
Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav
Marie Kejíková, Příbylova 3, 690 03 Břeclav
Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav
Jozef Tanglmajer, Příbylova 7, 690 03 Břeclav
Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav
Jiří Prajka, Příbylova 11, 690 03 Břeclav
Jarmila Pafkovičová, Gen. Šimka 45, 690 03 Břeclav
Inf. Marcela Pardovská, Příbylova 19, 690 03 Břeclav
Marie Čapková, Gen. Šimka 34, 690 03 Břeclav
Petr Lubal, Vinohradní 16A, 690 03 Břeclav
Miloslav Čapka, Gen. Šimka 34, 690 03 Břeclav
Pavlína Lubalová, Vinohradní 16A, 690 03 Břeclav
Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 7, 690 02 Břeclav
Silvie Kovalčíková, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav
Martin Figura, Lednice – Nejdek, 691 44
David Kovalčík, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav
Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav
Květoslava Králová, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav
Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav
Petra Osičková, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav
Josef Gazda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot
Tomáš Kaňa, Vinohradní 3058/25, 690 03 Břeclav
Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 04 Hodonín
Olga Reháková, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav
Tomáš Prokop, Pod Párovkami 17, 921 01 Piešťany, SR
Ladislav Reháček, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav
Veronika Reháková, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav
Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno
Josef Novák, Na Zvolenci 52, 690 03 Břeclav
Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01
Dušan Melichar, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10
Barbora Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice
Drahomíra Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice
Jan Brychta, Na Zvolenci 37, 690 03 Břeclav
Jaroslav Schmied, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav
Soňa Mišurcová, Na Zvolenci 51, 690 03 Břeclav
Zdeňka Hyclová, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav
Štěpán Čúlen, Na Zvolenci 51, 690 03 Břeclav
Danuše Nosková, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav
Jaroslav Lauterbach, Na Zvolenci 53, 690 03 Břeclav
Lubomír Hycl, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav
Ladislava Lubalová, Na Zvolenci 54, 690 03 Břeclav
Jaromír Klíma, Vinohradní 3444/37, 690 03 Břeclav
Josef Lubal, Na Zvolenci 54, 690 03 Břeclav
(nečitelné jméno)
Miroslav Skuhřavý, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Vendula Navrátilová, Na Zvolenci 58, 690 03 Břeclav
Edita Skuhřavá, U Janského dvora 11, 690 03 Břeclav
Jiří Králík, Na Zvolenci 58, 690 03 Břeclav
Anna Michalicová, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Michaela Kolomárová, Na Zvolenci 60, 690 03 Břeclav
Oldřich Michalica, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Lydie Vyrubalíková, Na Zvolenci 66, 690 03 Břeclav
Eliška Dočkalová, Na Zvolenci 16, 690 03 Břeclav
Ivana Dočkalová, Na Zvolenci 14, 690 03 Břeclav

Naděžda Redková, Na Zvolenci 22, 690 03 Břeclav
Stanislav Redek, Na Zvolenci 22, 690 03 Břeclav
Eugen Göndör, U Padělku 14, 690 03 Břeclav
Jan Dočkal, Na Zvolenci 16, 690 03 Břeclav
Lenka Klímová, Vinohradní 3444/37, 690 03 Břeclav
Martina Blažková, Vinohradní 21A, 690 03 Břeclav
Miroslav Čapka, Vinohradní 19A, 690 03 Břeclav
Josef Urbánek, Vinohradní 17, 690 03 Břeclav
Karel Kolaja, Vinohradní 15, 690 03 Břeclav
Miroslava Vysloužilová, Na Zvolenci 49, 690 03 Břeclav
Ladislav Ivančic, Vinohradní 12, 690 03 Břeclav
Jaroslava Medová, Vinohradní 10, 690 03 Břeclav
Marie Klimovičová, Vinohradní 2, 690 03 Břeclav
Antonie Grigliaková, Vinohradní 1, 690 03 Břeclav
Stanislav Blažek, Jana Moláka 5, 690 03 Břeclav
Felicita Láníčková, Příbylova 1, 690 03 Břeclav
Ivan Bartošek, Na Zvolenci 34, 690 03 Břeclav
Zbyněk Helešic, Na Zvolenci 36, 690 03 Břeclav
Jana Krcpová, U Padělku 17, 690 03 Břeclav
Sylva Buršíková, U Padělku 11, 690 03 Břeclav
Hana Rosáková, U Padělku 12, 690 03 Břeclav
Milada Kuřilová, U Padělku 5, 690 03 Břeclav
Lukáš Píža, U Padělku 4, 690 03 Břeclav
Josef Obal, Na Zvolenci 60, 690 03 Břeclav
Jan Huňář, Vinohradní 20, 690 03 Břeclav
Lenka Krejzová, Na Zvolenci 46, 690 03 Břeclav
Petr Krejza, Na Zvolenci 46, 690 03 Břeclav
Eva Mrázková, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Marie Nešporová, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Leoš Mrázek, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Vlastimil Červenák, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Andrea Červenáková, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Vlastimil Červenák, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Tomáš Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav
Katarína Záhumenská, Na Zvolenci 15, 690 03 Břeclav
Lukáš Pernecký, Medlova 9, 690 03 Břeclav
Kristýna Pernecká, Na Zvolenci 20, 690 03 Břeclav
Miroslav Lucký, Hlavní 68/38, 691 41 Břeclav
Kamil Netopilík, Na Pěšině 36, 690 03 Břeclav
Květoslava Střížová, Jana Moláka 6, 690 03 Břeclav
Věra Jurovatá, Na Zvolenci 12, 690 03 Břeclav
Igor Nosek, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Stanislava Nosková, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Milada Tekerová, Na Zvolenci 10, 690 03 Břeclav
Svatopluk Teker, Na Zvolenci 10, 690 03 Břeclav
Věra Jurovatá, Na Zvolenci 12, 690 03 Břeclav
Petra Darmovzalová, Na Zvolenci 32, 690 03 Břeclav

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 ze dne 17.8.2020 zn. 001485/11130/2020
- NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle ze dne 13.8.2020 (naše č.j. MUBR 134893/2020)
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav ze dne 11.8.2020 č.j. POZ-2020-004522
- BEDR Břeclav a.s., Komenského nábřeží 3a, 690 02 Břeclav ze dne 27.8.2020 (naše č.j. MUBR 137685/2020)

Námítky:

- Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín, 695 01 podáno dne 17.8.2020 (naše č.j. MUBR 130125/2020)
- Hromadné podání podáno dne 17.8.2020 (naše č.j. MUBR 130126/2020)
Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín, 695 01
Jan Ivančic, Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov
Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice
Jaroslav Čapka, Bratislavská 455, 691 45 Podivín
Martin Rebenda, Nová 68, 696 21 Josefov
Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav
Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav
Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav

Ladislav Darmovzal, Na Zvolenci 32, 690 03 Břeclav
Jiří Galanidis, Na Zvolenci 27, 690 03 Břeclav
Anna Šnoriková, Jana Moláka 16, 690 03 Břeclav
Ludmila Veselá, Jana Moláka 23, 690 03 Břeclav
Dušan Veselý, Jana Moláka 23, 690 03 Břeclav
Regína Mauričová, Jana Moláka 12, 690 03 Břeclav
Štěpán Maurič, Jana Moláka 12, 690 03 Břeclav
Ludmila Zhánělová, Jana Moláka 14, 690 03 Břeclav
Karel Valášek, Jana Moláka 21, 690 03 Břeclav
Ivana Nešporová, Jana Moláka 19, 690 03 Břeclav
Marie Zemková, Jana Moláka 17, 690 03 Břeclav
Marie Dlapalová, Jana Moláka 15, 690 03 Břeclav
Zdeněk Dlapal, Jana Moláka 15, 690 03 Břeclav
Milan Trávník, Jana Moláka 2715/8, 690 03 Břeclav
Marie Trávníková, Jana Moláka 2715/8, 690 03 Břeclav
Natálie Nosková, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Jana Pospíšilová, Jana Moláka 9, 690 03 Břeclav
Marie Maxová, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Vlasta Honyisová, Jana Moláka 3139/7, 690 03 Břeclav
Antonín Vojtek, Jana Moláka 3, 690 03 Břeclav
Jitka Vojtková, Jana Moláka 3, 690 03 Břeclav
R. Anthová, Na Zvolenci 33, 690 03 Břeclav
Jarmila Jelinková, Na Zvolenci 29, 690 03 Břeclav
Pavel Výlupek, Na Zvolenci 23, 690 03 Břeclav
Jakub Viktorin, Na Zvolenci 28, 690 03 Břeclav
Martin Florus, Na Zvolenci 19, 690 03 Břeclav
Miloslav Duhonský, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav
Eddy Duhonský, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav
Ludmila Teturová, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav
Zdeněk Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav
Magda Duhonská, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav
Dana Pospíšilová, Na Zvolenci 1, 690 03 Břeclav
Robert Štvrtecký, Na Zvolenci 2, 690 03 Břeclav
Milada Štvrtecká, Na Zvolenci 2, 690 03 Břeclav
Zdeněk Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav
Karel Kříž, Na Zvolenci 15, 690 03 Břeclav
Eva Barátová, Na Zvolenci 17, 690 03 Břeclav
Ivana Červenáková, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Richard Barát, Na Zvolenci 40, 690 03 Břeclav
Viktor Barát, Na Zvolenci 17, 690 03 Břeclav
Eliška Pálková, Na Zvolenci 11, 690 03 Břeclav
JUDr. Jaroslav Pálka, Na Zvolenci 11, 690 03 Břeclav
Kateřina Čápková, Na Zvolenci 7, 690 03 Břeclav
Zdeněk Řezníček, Na Zvolenci 5a, 690 03 Břeclav
Anna Řezníčková, Na Zvolenci 5a, 690 03 Břeclav
Milena Duhonská, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav

Jarmila Pafkovičová, Gen. Šimka 45, 690 03 Břeclav
Miloslav Čapka, Gen. Šimka 1513, 690 03 Břeclav
Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav
Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav
Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav
Josef Gajda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot
Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 01 Hodonín

Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, 921 01, Piešťany, SR
Jaroslav Schmied, Čermákova 4, 690 02 Břeclav
Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno
Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01
Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10
Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice

Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice
JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5
Ing. Renata Ivančicová, U Větrolamu 1455, 691 23 Pohofelice
Zbyněk Helešic, Na Zvolenci 36, 690 03 Břeclav

- Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany ze dne 12.8.2020 (naše č.j. MUBR 131020/2020)
- Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany ze dne 12.8.2020 (naše č.j. MUBR 131074/2020)
- PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav ze dne 12.8.2020 (naše č.j. MUBR 131025/2020)
- PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav ze dne 12.8.2020 (naše č.j. MUBR 131081/2020)
- Hana Schmiedová, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav a Jaroslav Schmied, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav ze dne 20.8.2020 (naše č.j. MUBR 135043/2020)
- Jan Vavrečan, Fibichova 3177/73, 690 02 Břeclav ze dne 18.8.2020 (naše č.j. MUBR 136195/2020)
- JIH REALITY s.r.o., areál MUNA, Hraniční 1331, 691 41 Poštorná ze dne 20.8.2020 (naše č.j. MUBR 136196/2020)
- MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín ze dne 24.8.2020 č.j. 630/20 V/2018/194
- Slovácký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav ze dne 24.8.2020 (naše č.j. MUBR 136198/2020)

Po veřejném projednání Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vedl jednání s DO, které uplatnili nesouhlasné stanovisko. Byla provedena dohoda s:

- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 19.11.2020, zn. MK 70472/2020 OPP (dohoda)
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno ze dne 8.10.2020 č.j. SBS 35787/2020/OBÚ-01/1 (dohoda)

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy pod č.j. MUBR 98224/2021 ze dne 26.7.2021 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

V uvedené lhůtě své stanoviska uplatnily:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkovba 4, 602 00 Brno, ze dne 3.8.2021, č.j. KHSJM 46322/2021/BV/HOK
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 29.7.2021 zn. MPO 576395/2021
- MěÚ Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav ze dne 23.8.2021 č.j. MUBR 98756/2021

Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu projednávání došlo ke změnám v území a byla upravena resp. aktualizována nadřazená dokumentace (ZÚR JMK ve znění aktualizace č.1 a 2 a PUR ČR ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5) a na základě zohlednění některých doručených připomínek a námitek a také nových požadavků města Břeclav bylo potřeba dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP Břeclav podstatně upravit (§ 53 odst. 2) a uskutečnit opakované veřejné projednání.

Pořizovatel na základě výše uvedeného požádal KrÚ JMK, odbor životního prostředí o stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona dopisem č.j. MUBR 120946/2021 ze dne 30.8.2021. Stanovisko KRÚ JMK, odboru životního prostředí č.j. JMK 128723/2021 ze dne 13.9.2021 obdržel dne 14.9.2021 ve kterém je konstatováno, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy NATURA 2000 a dále, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání

K opakovanému veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 178065/2021 ze dne 18.11.2021 přizváni jednotlivě Město Břeclav, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce. Dále byli dopisem č.j.: MUBR 178062/2021 ze dne 18.11.2021 vyrozuměni oprávnění investoři.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 178056/2021 ze dne 18.11.2021. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních desce Města Břeclav a na elektronické úřední desce ode dne 18.11.2021 do 28.12.2021, včetně.

Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (MěÚ Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování), a také způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Břeclav www.breclav.eu (Úřad a radnice ⇒ Územní plánování ⇒ Rozpracovaná územně plánovací dokumentace ⇒ rozpracovaná dokumentace – Břeclav ⇒ Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav

pro opakované veřejné projednání) nebo přímo na adrese: <https://breclav.eu/folder/3114/> v době od 18.11.2021 do 27.12.2021, včetně.

Opakované veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.12.2021 v 16.00 hod. v zasedací místnosti č. 112 Městského úřadu Břeclav, Nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav.

Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 27.12.2021, včetně) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky.

Požizovatel v rámci opakovaného řízení o upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav obdržel připomínky a námitky.

Připomínky

- **MND a.s.**, Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín
- **eustream, a.s.** Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, SR
- **Hromadné podání připomínky**
Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav
Ing. Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno
Doc. Ing. Jaroslav Štigler, Zatloukalova 15, 621 00 Brno
Josef Gajda, Kotická 560, 691 51 Lanžhot
Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, Břeclav
Martin Rebenda, Hlavní 131, Josefov
Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, Břeclav
Libuše Nešporová, Šilingrova 32, Břeclav
Hana Schmiedová, Čermákova 4, Břeclav
Jaroslav Schmied, Čermákova 4, Břeclav
Jaromír Klíma, Vinohradní 3444/37, Břeclav
Lenka Klímová, Vinohradní 3444/37, Břeclav
Pavel Grebeníček, Vinohradní 26, Břeclav
Dagmar Grebeníčková, Vinohradní 26, Břeclav
Helena Dominiková, Vinohradní 24, Břeclav
Pavel Dominik, Vinohradní 24, Břeclav
Ladislav Reháč, Vinohradní 22, Břeclav
Jan Huňář, Vinohradní 20, Břeclav
Josef Blažek, Vinohradní 21, Břeclav
Petr Lubal, Vinohradní 16a, Břeclav
Pavčina Lubalová, Vinohradní 16a, Břeclav
Romana Koňářková, Vinohradní 35, Břeclav
Tibor Koňář, Vinohradní 35, Břeclav
Roman Kilián, Jana Moláka 1, Břeclav
Zdeněk Řezáč, Ostrov 19, Břeclav
Josef Klíma, Školní 6, Zaječí
Jaromíra Klímová, Školní 6, Zaječí
Šimon Záhradník, Ovčáčky 16, Ladná
Petra Vlašicová, Mánesova 32, Břeclav
Monika Lukešová, J. Opletala 6, Břeclav
Josef Urbánek, Vinohradní 17, Břeclav
Vendula Dvořáková, Na Vinici 1231, 691 42 Valtice
Lydie Vyrubalíková, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav
Petr Vyrubalík, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav
Karolína Legdanová, Hájky 881/1, Břeclav
Petr Krejza, Na Zvolenci 46, Břeclav
Lenka Krejzová, Na Zvolenci 46, Břeclav
Jitka Havlová, Školní 17, 690 03 Břeclav
Barbora Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Dušan Melichar, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Kamil Grebeníček, Seniorů 12, 690 03 Břeclav

Klára Bartošová, Kpt. Jaroše 3328/20, Břeclav
 Rudolf Koky, Hlavní 381, Týnec
 Eliška Pálková, Na Zvolenci 11, Břeclav
 JUDr. Jaroslav Pálka, Na Zvolenci 11, Břeclav
 Eliška Dočkalová, Na Zvolenci 16, Břeclav
 Jan Dočkal, Na Zvolenci 16, Břeclav
 Ivana Dočkalová, Na Zvolenci 14, Břeclav
 Pavel Božek, U Jánského dvora 23, Břeclav
 Karolína Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav
 Jarmila Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav
 Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31
 Anna Bártová, Kobylí 728
 Monika Bařinová Mikulčice 73
 Veronika Semíková, Komenského 238, Řícmanice
 Ivo Otáhal, 12. dubna 86, Hodonín
 Jan Ivančic, Bílovska 149, Moravský Žižkov
 JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, Praha 5
 Milena Figurová, Duk. hrdinů 7, Břeclav
 Jana Komárková, Zahradní 8, Břeclav
 Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, Piešťany, SR

Námítky

pořadové číslo	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU
1	Ing. Dalibor Kameník , Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
2	Hromadné podání Ing. Dalibor Kameník , Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín Anna Michlovská , Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Martina Štiglerová , Zatloukalova 15, 621 00 Brno Josef Gajda , Kostická 560, 691 51 Lanžhot Jaroslav Horáček , Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav Martin Rebenda , Hlavní 131, Josefov Slavomír Smyčka , Jungmannova 28, 690 02 Břeclav Libuše Nešporová , Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Hana Schmiedová , Čermákova 4, Břeclav Milena Figurová , sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav Jana Komárková , Zahradní 8, 690 03 Břeclav Zdeněk Chorvát , Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová , Kobylí 728, 691 10 Kobylí Monika Bařinová , Těšice 73, 696 19 Mikulčice Veronika Semíková , Komenského 238, 664 01 Řícmanice Ivo Otáhal , 12. dubna 86, 695 01 Hodonín Jan Ivančic , Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov JUDr. Jitka Kománková , Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5 Tomáš Prokop , Pod Párovci 17, 921 01, Piešťany, SR
3	NET4GAS, s.r.o. , Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle
4	Hana Schmiedová , Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav
5	Ing. Aleš Čech , Náměstí 1593/19A, 692 01 Mikulov

Poživatel v rámci opakovaného řízení o upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav obdržel tato **stanoviska dotčených orgánů**:

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – zn. MPO 628519/2021 ze dne 23.11.2021
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – zn. MPO 628519/2021 ze dne 29.11.2021 (revidované stanovisko)

- **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1 – č.j. MK 77764/2021 OPP ze dne 8.12.2021
- **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje**, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav – č.j. HSBM-63-69/2021 ze dne 3.12.2021
- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – č.j. KHSJM78000/2021/BV/HOK ze dne 9.12.2021
- **Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí**, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav - č.j.: MUBR 180768/2021 ze dne 20.12.2021
- **Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany**, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – zn. 121580/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 20.12.2021
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – zn. MPO 640627/2021 ze dne 23.12.2021
- **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, Odbor územního plánování a stavebního řádu (koordinované stanovisko), Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno – č.j. JMK 179586/2021 ze dne 21.12.2021

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav a doručil je krajskému úřadu a dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

své stanoviska zaslali:

- **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje**, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav – č.j. HSBM-3067-2/2022 ze dne 25.4.2022
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – zn. MPO 36149/2022 ze dne 27.4.2022
- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – č.j. KHSJM 22632/2022/BV/HOK ze dne 04.05.2022
- **Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí**, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav - č.j.: MUBR 58767/2022 ze dne 5.5.2022

Žádný z výše uvedených dotčených orgánů neměl k návrhu vyhodnocení výsledku projednání (rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek) námitek. Ostatní obesané dotčené orgány a krajský úřad ve stanovené lhůtě svá stanoviska neuplatnili a má se tedy za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, která pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel, umožňují, aby dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav byla předložena zastupitelstvu města k vydání.

Pořizovatel přezkoumal návrh Změny č. 1 Územního plánu Břeclav a neshledal, že by byl v rozporu s ust. § 53 stavebního zákona, a proto jej ve smyslu § 54 stavebního zákona předkládá zastupitelstvu města k vydání.

• **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Jednotlivé části změny č. 1 byly zpracovány v souladu se zvláštními právními předpisy, které s nimi souvisí. Změna č. 1 respektuje ochranná pásma, tak jak vyplývají z platné legislativy. Jsou zpracována v grafické části odůvodnění Koordinační výkres. V Koordinačním výkrese jsou zakresleny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy a z vydaných správních rozhodnutí (zobrazitelné v měřítku ÚP).

Návrh změny č. 1 byl projednán s dotčenými orgány chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů. S dotčenými orgány, které uplatnily nesouhlasná stanoviska bylo jednáno a na základě vzájemných dohod byl návrh změny č. 1 upraven.

Rozpory ve smyslu ustan. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustan. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny č. 1 nebylo nutno řešit, což lze dokladovat na dokladové části projednávané změny.

II.B ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh Změny č. 1 ÚP Břeclav upravuje, příp. doplňuje podmínky pro kvalitní bydlení, vznik pracovních příležitostí zejména v terciéru a kvartéru, využívá k územnímu rozvoji plochy související se stávající zástavbou a veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a respektuje hodnoty řešeného území. Navržené řešení zachovává předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Z provedení vyhodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 1 ÚP Břeclav vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak bylo zjištěno ve *Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj území*. Do textové části výroku Změny č. 1 ÚP Břeclav byly zapracovány podmínky vyplývající ze závěrů hodnocení SEA - u pořizovaných územních studií byla stanovena nová obsahová náležitost, kterou je hledisko ochrany krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF.

• **Netechnické shrnutí z dokumentace SEA**

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu. Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

• **Cíl SEA hodnocení**

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nevyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

• **Způsob hodnocení**

Návrh Změny č. 1 územního plánu Břeclav v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy občanské vybavenosti, plochy komerční vybavenosti, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy těžby, plochy přírodní, koridory dopravní a energetické infrastruktury. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Břeclav bez jejich uskutečnění (srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

• **Výsledky vlivů na životní prostředí dle SEA**

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Břeclav bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP).

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby (např. hygiena prostředí). Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Kumulativní a synergické vlivy se u navrhované Změny č. 1 územního plánu Břeclav nepředpokládají. Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení**

Plochy bydlení – *BV*

Plochy bydlení ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 176, 177, 178) jsou navrženy ve VKP niva. Tyto plochy mohou mít i významný negativní vliv na krajinný ráz. Změna Z 8 je navržena ve VKP niva.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 1,7522 ha, z toho 0,3091 ha ve třídě ochrany ZPF I., 0,4758 ha ve tř. ochrany II. a 0,9673 ha ve třídě ochrany IV.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace**

Plochy rekreace individuální – *RI*

Plochy rekreace hromadné – *RH*

Tyto plochy nebudou mít negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Nedochází k novému záboru ZPF.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné**

Plochy smíšené obytné – *S*

Plochy smíšené obytné ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 179, 180, 181, 182) jsou navrženy ve VKP niva. Tyto plochy mohou mít i významný negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 3,0786 ha, z toho 1,2139 ha ve třídě ochrany ZPF I., 1,4474 ha ve tř. ochrany II. a 0,4173 ha ve třídě ochrany IV.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené výrobní**

Plochy smíšené výrobní – *VS*

Plocha Z 29 je navržena ve VKP niva.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 4,622 ha, z toho 1,2723 ha ve tř. ochrany II. a 3,3497 ha ve třídě ochrany IV.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy občanské vybavenosti**

Plochy občanského vybavení – *OV*

Tato plocha nemá negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Nedochází k novému záboru ZPF.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy komerční vybavenosti**

Plochy komerční vybavenosti – *Ca, Cb*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Nedochází k novému záboru ZPF.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství**

Plochy veřejných prostranství – *VP*

Změna Z 8 je navržena ve VKP niva.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 0,7012 ha, z toho 0,0065 ha ve tř. ochrany II. a 0,6947 ha ve třídě ochrany IV.

- **Vlivy změny územního plánu na životní prostředí – plochy zeleně**

Plochy zeleně sídelní – *ZS*

Plochy zeleně ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 172, 173, 174) jsou navrženy ve VKP niva.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržování vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k záboru ZPF na ploše 4,9847 ha, z toho 1,6662 ha ve tř. ochrany I., 2,7182 ha ve tř. ochrany II., a 0,6003 ha ve tř. ochrany IV.

- **Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní**

Plochy přírodní – PH

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

- **Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury**

Plochy dopravní infrastruktury – DK

Tyto záměry nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru na ploše 1,8628 ha, z toho 0,6761 ha ve tř. ochrany I., 0,9568 ha ve tř. ochrany II. a 0,2303 ha ve tř. ochrany IV.

- **Vlivy územního plánu na životní prostředí – koridory**

Koridor VTL TEP03

Koridor ÚSES RK 139

Koridor VRT

Cyklokoridory CZ-01, CZ-02

Tyto záměry nemají negativní vliv na složky životního prostředí. Jsou převzaty z platné dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje. U koridoru ÚSES jde o upřesnění jeho hranice.

Realizace záměrů na těchto plochách nebudou mít vliv na vodohospodářské poměry.

~~U cyklokoridoru CZ-02 dochází k malému záboru 0,0246 ha v V. tř. ochrany ZPF.~~

- **Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy specifické**

~~Plochy specifické – motosport – SM~~

~~Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.~~

~~Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.~~

~~Nedochází k záboru ZPF.~~

- **Závěr SEA včetně závěrečného stanoviska**

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č. 1 územního plánu Břeclav vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 územního plánu Břeclav je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií zahrnout do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení

Plochy bydlení – BV

- u ploch bydlení ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 176, 177, 178) a u změny Z 8 vyloučit v následných řízeních negativní vliv na VKP niva,
- záměry ve změně Z 5 - plochy bydlení (lokality záboru ZPF 176, 177, 178) spolu s ostatními navazujícími plochami S, ZS, DK posoudit vcelku z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Plochy rekreace

Plochy rekreace individuální – RI

Plochy rekreace hromadné – RH

-
- specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – S

- u ploch smíšených obytných ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 179, 180, 181, 182) vyloučit v následných řízeních negativní vliv na VKP niva,
- záměry ve změně Z 5 - plochy smíšené obytné (lokality záboru ZPF 179, 180, 181, 182) spolu s ostatními navazujícími plochami BV, ZS, DK posoudit vcelku z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní – VS

- u plochy smíšené výrobní Z 29 vyloučit v následných řízeních negativní vliv na VKP niva.

Plochy občanské vybavenosti

Plochy občanské vybavenosti – OV

- specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy komerční vybavenosti

Plochy komerční vybavenosti – Ca, Cb

- specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství – VP

- u změny Z 8 vyloučit negativní vliv na VKP niva.

Plochy zeleně

Plochy zeleně sídelní – ZS

- u ploch zeleně sídelní ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 172, 173, 174) vyloučit v následných řízeních negativní vliv na VKP niva.

Plochy přírodní

Plochy přírodní – PH

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – DK

- u plochy dopravní infrastruktury ve změně Z 5 (lokality záboru ZPF 171) vyloučit v následných řízeních negativní vliv na VKP niva,
- plochy Z35 – dotčená meliorační zařízení (odvodnění), potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Koridory

Koridor VTL TEP03

Koridor ÚSES RK 139

Koridor VRT

- specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy specifické

~~Plochy specifické – motospport – SM-DK~~

- specifická opatření nejsou navrhována.

• Údaje o zpracovateli hodnocení:

• Zpracovatel:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno

tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

• **Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

II.C STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Krajský úřad JmK jako příslušný orgán ochrany přírody vydal 4. 12. 2019 ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. § 50, odst. 5 stavebního zákona, stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav, ve kterém uplatňuje následující požadavky:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

1. do návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav budou zakresleny všechny dobývací prostory, výhradní ložiska a schválené prognózní zdroje lignitu,
2. v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
3. před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
4. u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
5. u všech zastavitelných ploch, kde to dovolí hydrologické poměry - hladina podzemní vody, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
6. u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Pro konkrétní plochy:

7. minimalizovat negativní zásahy do biosférické rezervace a do krajinného rázu (plocha ZI),
8. pro plochu Z21 stanovit podmínku o pořízení územní studie, kde bude řešena ochrana krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF,
9. při rekultivaci vytěženého prostoru Z23 upřednostnit ekologické funkce, vodní plochu realizovat přírodního charakteru,
10. ve skladebných částech ÚSES, vymezených v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů, výsadby realizovat podle projektové dokumentace, použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů - STG),
11. plochou dopravy Z35 dotčená meliorační zařízení (odvodnění) je třeba ochránit a v případě střetu s melioračním zařízením je nutné navrhnout technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Požadavky vzešlé z námitek a připomínek občanů:

12. pro všechny plochy bydlení, plochy smíšené obytné a pro plochy rekreace nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 40%,
8/11
13. pro všechny plochy smíšené výrobní nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 60%,
14. plocha Z31 zůstane vymezena jako plocha pro bydlení.

Opatření:

15. Pro plochy Z38, Z39, Z40 a Z41, které nebyly vymezeny ve verzi návrhu změny č. 1 zveřejněné ve společném jednání a nebyly posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí na návrh změny č. 1 ÚP Břeclav, krajský úřad stanovisko nevydává.

Krajský úřad doporučuje, aby pro uvedené plochy bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve formě doplnění vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí a byly projednány v rámci veřejného projednání.

- Plochy bydlení BV
- Plochy rekreace RI, RH
- Plochy smíšené obytné S
- Plochy smíšené výrobní VS
- Plochy občanské vybavenosti OV
- Plochy komerční vybavenosti C
- Plochy veřejných prostranství VP
- Plochy zeleně ZS
- Plochy dopravní infrastruktury DK
- Plochy těžby E – těžba štěrku v k. ú. Poštorná
- Plochy přírodní PH
- Koridory

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Břeclav
Město:	Břeclav
k. ú.	Břeclav, Charvatská Nová Ves, Poštorná
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí
IČ předkladatele:	00283061
Sídlo předkladatele:	Náměstí T. G. Masaryka 43/3, 690 02 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“: doc. Ing. arch. Jiří Löw, osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93, prodlouženo č. j. 40841/ENV/06; 34727/ENV/11 a 15528/ENV/16 s platností do 31.12.2021.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“: Ing. arch. Vojtěch Mencl.

Návrh zadání

„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav“ byl krajskému úřadu předložen dne 26.10.2017. Dne 20.11.2017 krajský úřad pod č. j. JMK 153725/2017 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Břeclav na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 05.10.2018 oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.10.2018 na MěÚ Břeclav. Krajský úřad dne 19.11.2018 pod č. j. JMK 159649/2018 vydal stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 07.10.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací.

Krajský úřad podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav byly podány následující stanoviska a vyjádření vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- 1) **Ministerstvo průmyslu a obchodu sděluje, že souhlasné stanovisko podmiňuje doplněním zákresu všech dobývacích prostorů a zákresu výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje lignitu v koordinačním výkrese.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 2) **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP vydal dne 03.09.2019 pod č. j.: JMK 105026/2019 na základě žádosti MěÚ Břeclav o přehodnocení stanoviska z hlediska ochrany ZPF následující (zkráceno): krajský úřad jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil upravený návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF a uplatnil nesouhlasné stanovisko k dílčí změně Z41 a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím dílčím změnám upraveného „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 3) **Námítka proti zamýšlené změně Z31 (zkráceno) Byla podána námítka proti návrhu změny využití plochy Z31 p. č. 128/15 z plochy Bv do plochy Cb – 07. Schválením změny využití plochy by dle podatelů došlo k posunutí plochy komerční až k hranici plochy pro bydlení, což by mělo za následek snížení hodnoty pozemku, ale zvláště by to mělo významný negativní vliv na dopravu (ke zvýšení hlukové zátěže a prašnosti) v blízkosti objektů pro bydlení v rodinných domech.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 4) **Připomínka (zkráceno) ke změně definice pojmu „celková zastavěná plocha“, kdy dle navrhované změny nemají být do celkové zastavěné plochy započteny např. chodníky, příjezdové komunikace, a další zpevněné plochy. Do zastavěné plochy by se počítaly pouze nadzemní objekty hlavní, dále přístavky, přístřešky, terasy, bazény a parkovací stání. Navrhovanou změnou definice pojmu „celková zastavěná plocha“ by došlo k většímu zastavění na úkor zeleně.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 5) **Připomínka (zkráceno) proti změně části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu hromadné rekreace a stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní – změna Z3 Motodrom Malé nivy, pan D. K., spoluvlastník parcely, která je součástí předmětné změny, požaduje uvedenou plochu ponechat v územní rezervě VS-14. V případě realizace motodromu, včetně vybudování jejího zázemí pro kempová, servisní a doprovodná vozidla včetně možnosti ubytování by se výrazně narušil přírodní charakter předmětného území s negativními důsledky zejména pro faunu sídlící v remízku. Plochu označenou ZL navrhuje začlenit do Územního systému ekologické stability.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem nesouhlasí, viz odůvodnění.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny č. 1 územního plánu Břeclav nebylo navrženo.

Posouzení navrhované Koncepce – změny č. 1 územního plánu Břeclav bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy změny č. 1 územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné a tabelární vyhodnocení kumulativních realizace návrhu změny č. 1 ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy na vodu a vlivy na půdu dle jednotlivých kategorií ploch

1. Plochy bydlení. Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod. Nedochází k novému záboru ZPF.
2. Plochy rekreace. Plocha Z1 je navržena v biosférické rezervaci a může vzhledem ke svému plošnému rozsahu a umístění negativně ovlivnit krajinný ráz. Plocha Z21 může vzhledem ke svému plošnému rozsahu a umístění negativně ovlivnit krajinný ráz. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k záboru ZPF ve třídě ochrany ZPF I. a II.
3. Plochy smíšené obytné. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Nedochází k novému záboru ZPF.
4. Plochy smíšené výrobní. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k menšímu záboru ZPF ve třídě ochrany II.
5. Plochy zeleně. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry povrchové vody zadržováním vody v krajině, zpomalením odtoku z území, následně i na podzemní vody.
6. Plochy těžby. Plocha Z23 je navržena v biosférické rezervaci Dolní Morava, vzhledem k plošnému rozsahu a charakteru záměru bude mít negativní vliv na krajinný ráz, zejména během realizace těžby. Na části plochy stabilizované zemědělské je navržena plocha s dočasným využitím pro těžbu štěrku a písku s následnou rekultivací na vodní plochu. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít negativní vliv podzemní vody, kdy může dojít k ovlivnění hladiny spodní vody. Dochází k záboru půdy na třídě ochrany ZPF IV.
7. Plochy přírodní. Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové

poměry zadržováním vody v krajině, zpomalením odtoku vody z území, následně i na podzemní vody.

8. Plochy dopravy. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k záboru půdy ve třídě ochrany ZPF I., II. a IV.
9. Koridory. Tyto záměry nemají negativní vliv na složky životního prostředí. Jsou převzaty z platné dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje. U koridoru ÚSES jde o upřesnění jeho hranice.

Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Koncepce v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Návrhové plochy - plochy výroby a skladování – průmysl a energetika mohou potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze stávajících a navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA.

Dle „Mapy radonového indexu“ převažuje v celém řešeném území kategorie radonového indexu z geologického podloží „nízká“.

Vlivy na biotu, ekosystémy, krajinu a lokality soustavy NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena. Zvláště chráněná území nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena. V biosférické rezervaci Dolní Morava jsou navrženy plochy Z1 – rekreace individuální a Z23 – plocha těžby.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahujících se k řešenému území.

Celkové zhodnocení Návrhu změny č. 1 na životní prostředí a veřejné zdraví

Návrh změny č. 1 navrhuje pouze takové úpravy Územního plánu Břeclav, které obsahově nezasahují do celkové koncepce řešení ÚP a rozsahem se dotýkají pouze malé části správního území města Břeclav (tzn. řešeného území ÚP), je jejich vliv na životní prostředí převážně zanedbatelný a neměřitelný, tudíž se kumulativní a synergické vlivy u navrhované změny č. 1 územního plánu Břeclav nepředpokládají.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu změny č. 1 ÚP je akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska mezistátního posuzování a zjištěných údajů o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice nebyly shledány důvody v návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav k zahájení mezistátního posuzování. Ve vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu (Rakouskou republiku).

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č. 1 územního plánu Břeclav vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, je možné schválit koncepci Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- 1. v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,*
- 2. u požizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,*
- 3. před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,*
- 4. u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,*
- 5. u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.*

Plochy bydlení – BV - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy rekreace individuální – RI a hromadné – RH

- minimalizovat negativní zásahy do biosférické rezervace a do krajinného rázu (plocha Z1),*
- pro plochu Z21 stanovit podmínku o pořízení územní studie, kde bude řešena ochrana krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF.*

Plochy smíšené obytné – S - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy smíšené výrobní – VS - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy občanské vybavenosti – OV - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy komerční vybavenosti – Ca, Cb - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy veřejných prostranství – VP - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy zeleně sídelní – ZS - specifická opatření nejsou navrhována.

Plochy těžby – E

- při realizaci záměru minimalizovat vliv na biosférickou rezervaci během provádění těžby,*

- při rekultivaci vytěženého prostoru upřednostnit ekologické funkce, vodní plochu realizovat přírodního charakteru.

Plochy přírodní – PH

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,

- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Plochy dopravní infrastruktury – DK

- plochy Z35 – dotčená meliorační zařízení (odvodnění), potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Koridor VTL TEP03, Koridor ÚSES RK 139 a Koridor VRT - specifická opatření nejsou navrhována.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

1. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů. Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
2. Míra znečištění povrchových a podzemních vod. Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém.
3. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL. Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad.
4. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice. Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.
5. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad.
6. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území. Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody.
7. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch). Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

STANOVISKO

k návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav

a stanoví následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí a veřejné zdraví:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

1. do návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav budou zakresleny všechny dobývací prostory, výhradní ložiska a schválené prognózní zdroje lignitu,
2. v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
3. před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitě pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
4. u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
5. u všech zastavitelných ploch, kde to dovolí hydrologické poměry – hladina podzemní vody, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
6. u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Pro konkrétní plochy:

7. minimalizovat negativní zásahy do biosférické rezervace a do krajinného rázu (plocha Z1),
8. pro plochu Z21 stanovit podmínku o pořízení územní studie, kde bude řešena ochrana krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF,
9. při rekultivaci vytěženého prostoru Z23 upřednostnit ekologické funkce, vodní plochu realizovat přírodního charakteru,
10. ve skladebných částech ÚSES, vymezených v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů, výsadby realizovat podle projektové dokumentace, použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG),
11. plochou dopravy Z35 dotčená meliorační zařízení (odvodnění) je třeba ochránit a v případě střetu s melioračním zařízením je nutné navrhnout technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Požadavky vzešlé z námitek a připomínek občanů:

12. pro všechny plochy bydlení, plochy smíšené obytné a pro plochy rekreace nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 40%,

-
13. pro všechny plochy smíšené výrobní nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 60%,
 14. plocha Z31 zůstane vymezena jako plocha pro bydlení.

Opatření:

15. **Pro plochy Z38, Z39, Z40 a Z41, které nebyly vymezeny ve verzi návrhu změny č. 1 zveřejněné ve společném jednání a nebyly posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí na návrh změny č. 1 ÚP Břeclav, krajský úřad stanovisko nevydává.** Krajský úřad doporučuje, aby pro uvedené plochy bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve formě doplnění vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí a byly projednány v rámci veřejného projednání.

Odůvodnění:

Jednotlivé návrhové plochy a koridory vymezené návrhem změny č. 1 územního plánu byly podrobeny hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky, obyvatelstvo a lidské zdraví. Území soustavy Natura 2000 nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena.

Odůvodnění připomínek:

Stanovisko č. 1 je vydáno dotčeným orgánem MPO ČR a musí být akceptováno. Požadavek č. 1 je tak je nezbytný pro vyloučení kolize dobývacích prostorů, výhradních ložisek a schválených prognózních zdrojů lignitu s nově vymezenými plochami.

Stanovisko č. 2 je vydáno dotčeným orgánem ochrany ZPF – krajským úřadem a musí být akceptováno. Krajský úřad konstatuje, že do dohody byly nově zahrnuty plochy Z38, Z39, Z40 a Z41, které nebyly vymezeny ve verzi návrhu změny č. 1 zveřejněné ve společném jednání, a nebyly posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, nelze tedy k uvedeným plochám vydat stanovisko.

Námítka č. 3 je oprávněným požadavkem, neboť realizací návrhu změny plochy č. Z31 z plochy pro bydlení na plochu komerční vybavenosti by došlo k výstavbě komerčního objektu (případně parkoviště pro komerční objekt) a ke zvýšení hluku a zvýšení prašnosti, dále by došlo ke zvýšení silničního provozu a s tím souvisejícímu zvýšení emisí do bezprostřední blízkosti objektů pro bydlení, a tím k zásadnímu ohrožení veřejného zdraví tamních obyvatel. Veřejný zájem na ochranu zdraví obyvatel v tomto konkrétním případě převažuje nad individuálními zájmy soukromé společnosti navrhuující změnu. Z uvedeného důvodu krajský úřad požaduje uvedenou plochu z návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav vyloučit. Námítka ohledně snížení ceny nemovitosti není pro krajský úřad v tomto konkrétním případě relevantní.

Připomínka č. 4 - požadavek na změnu definice pojmu „celková zastavěná plocha“ z důvodu dopadu většího zastavění na úkor zeleně. Krajský úřad k uvedenému sděluje, že je plně v kompetenci města Břeclav definovat pojem „celková zastavěná plocha“. Krajský úřad však souhlasí s cílem připomínky podatele, což je zachování co největší plochy zeleně v zastavěném území. Z uvedeného důvodu krajský úřad uplatnil požadavky č. 12 a 13.

Připomínku č. 5 na vymezení Územního systému ekologické stability (ÚSES) pro plochy lesní není možné akceptovat, neboť systém ÚSES je koncipován a projektován

dlouhodobě dotčenými orgány a jednotlivé prvky ÚSES musí být vzájemně propojeny. Cenná přírodní území byla do ÚSES začleněna v rámci pořizování ÚP Břeclav, který byl přijat v roce 2017.

Řešení změny č. 1 územního plánu respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území. Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje změna č. 1 územního plánu riziko negativních vlivů na životní prostředí, podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Hodnoty území s legislativní ochranou jsou řešením změny č. 1 územního plánu plně respektovány. Změna č. 1 územního plánu vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, ochranu krajinného rázu a stanovuje zásady pro rozvoj krajiny. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny.

Finální podoba Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele návrhu územního plánu a zpracovatele vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na prvky soustavy NATURA 2000.

Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona).

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 1 ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

- Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů. Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- Míra znečištění povrchových a podzemních vod. Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém.
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL (ha), s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd. Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad.
- Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice. Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.
- Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad.
- Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území. Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody.
- Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch). Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Město Břeclav žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

II.D SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

• **Způsob zohlednění požadavků:**

- ad 1 V koordinačním výkrese návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav byly upraveny hranice dobývacího prostoru 4/0144. Nově byla zakreslena všechna výhradní ložiska a schválené prognózní zdroje lignitu (seznam viz výše v tabulkách 18 a 19).
- ~~ad 4 V kapitole M byl doplněn požadavek na obsah územních studií o řešení ochrany krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF.~~
- ad 5 Pro všechny zastavitelné plochy byl stanovena podmínka řešení hospodárného nakládání s dešťovými vodami a podmínka minimálního podílu zeleně z celkové plochy stavebního pozemku.
- ad 7 Dílčí změna Z1 byla vyřazena z projednání změny č. 1 ÚP Břeclav.
- ad 8 Dílčí změna Z21 byla vyřazena z projednání změny č. 1 ÚP Břeclav.
- ad 9 Dílčí změna Z23 byla vyřazena z projednání změny č. 1 ÚP Břeclav.
- ad 14 Dílčí změna Z31 byla vyřazena z projednání změny č. 1 ÚP Břeclav.
- ad 15 Dílčí změny Z38, Z39, Z40 a Z41 byly doplněny do vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí.

• **Odůvodnění postupu schvalujícího orgánu, v rámci kterého nebyly do územního plánu zahrnuty některé požadavky nebo byly zahrnuty pouze zčásti:**

- ad 2 Není předmětem územního plánu - jedná se o požadavek na budoucí postup správního orgánu nikoliv o požadavek na obsah územního plánu. Územní plán a stejně tak i správní orgány musí respektovat zejména princip rovnosti, který vychází z principu svobody a rovnosti každého člověka v důstojnosti a právech jako nejvýznamnějších hodnot a rovnosti stran před zákonem; princip rovnosti je zakotven v Listině základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky; důležitým vyjádřením požadavku rovnosti je princip rovnosti v řízení před orgány veřejné moci - preferování některých konkrétních záměrů před jinými by s těmito zásadami bylo v rozporu, tzn. pokud je konkrétní projednávaný záměr z hlediska souladu s územním plánem přípustný, nelze jej určit za nepřípustný pouze z důvodu, že jiný záměr má menší vliv na ZPF.
- ad 3 Není předmětem územního plánu - podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž součástí je také stanovení způsobu hospodárného využití kulturních vrstev půdy, stanoví příslušný správní orgán ochrany ZPF dle § 9 Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a to souhlasem s odnětím zemědělské půdy ze ZPF ke konkrétnímu záměru; tyto podmínky správního orgánu se stanou závaznými prostřednictvím následného územního rozhodnutí; dle § 43, odst. 3 stavebního zákona nesmí být součástí územního plánu podrobnosti náležející svým obsahem územním rozhodnutím. Ze žádného jiného předpisu nevyplývá zmocnění územního plánu ke stanovení zvláštních podmínek pro skrývky a využití kulturních vrstev půdy.

Územní plán také nemá legislativní zmocnění k tomu, aby reguloval běžný způsob užívání území. Územní plán může stanovit závazná opatření nestavební povahy pouze ve veřejném zájmu formou „veřejně prospěšného opatření“; omezování způsobu užívání částí soukromých pozemků *nevyužitých pro výstavbu* není možné považovat veřejný zájem.
- ad 4 Změna č. 1 ruší v ÚP Břeclav institut územních studií. Kýžený účel studií - umožnění proveditelnosti zástavby ve vybraných zastavitelných plochách - je řešen vymezením ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Požadavky na řešení ochrany krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF vyplývají z obecně platných právních předpisů.
- ad 6 Není předmětem územního plánu - u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch nelze v rámci územního plánu prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory staveb, protože územní plán nestanovuje podrobnou polohu, objemové řešení, tvar ani způsob materiálového nebo technického řešení budoucích staveb, což jsou z hlediska akustiky staveb zásadní okolnosti. Způsob ochrany veřejného zdraví před hlukem v souvislosti s výstavbou upravuje § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kde se mj. stanovuje povinnost z hlediska ochrany před hlukem posuzovat příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví všechny záměry výstavby chráněných staveb a také staveb, které jsou zdrojem hluku, včetně povinnosti stavebníků prokazovat hlukovou zátěž měřeními hluku. Souhlas s provedením konkrétního záměru orgán ochrany veřejného zdraví vydává formou závazného stanoviska, ve kterém může stanovit podmínky ochrany před hlukem; tyto

podmínky správního orgánu se stanou závaznými prostřednictvím následného územního rozhodnutí; dle § 43, odst. 3 stavebního zákona nesmí být součástí územního plánu podrobnosti náležející svým obsahem územním rozhodnutím. Ze žádného jiného předpisu nevyplývá status územního plánu jako dokladu prokazujícího splnění hygienických limitů hluku nebo zmocnění územního plánu ke stanovení zvláštních podmínek ochrany území před negativními účinky hluku. Územní plán svojí urbanistickou koncepcí musí vytvářet předpoklady k tomu, aby ochrana území před hlukem mohla být uplatňována a realizována, což ÚP Břeclav včetně Změny č. 1 splňuje.

- ad 10 Není předmětem územního plánu - způsob hospodaření na pozemcích určených k plnění funkce lesa upravuje Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a jeho prováděcí předpisy; tato legislativa vytváří pro koncepci, organizaci a koordinaci lesního hospodářství nástroje - dokumenty (zejména Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány a Lesní hospodářské osnovy), jejichž součástí je také řešení problematiky druhové skladby lesů; pokud by územní plán stanovoval jakékoliv závazné podmínky, které by se překrývaly s obsahem těchto dokumentů, jednalo by se o nepřípustný zásah územního plánu do kompetencí a pravomocí zaručených lesním zákonem příslušným vlastníkům, organizacím a správním orgánům. Začlenění lesního porostu do ÚSES samo osobě na základě Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, znamená pro vlastníky porostu povinnost udržovat jej tak, aby byla zachována vzájemná propojenost souborů přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu; dle tohoto zákona vymezení systému ekologické stability stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Na ochraně ÚSES a jeho vytváření se ve veřejném zájmu podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Dle prováděcího předpisu k zákonu 114/1992, Sb. (vyhláška č. 395/1992 Sb.) vymezení systému ekologické stability v plánu systému ekologické stability (který mj. obsahuje charakteristiku funkčních a prostorových ukazatelů, zejména rozmanitost ekosystémů, charakteristiky zvláště chráněných částí přírody, prostorové vazby, nezbytné prostorové údaje a návrhy rámcových opatření k jeho zachování a zlepšení) je kompetencí orgánů ochrany přírody. Kompetenci provádět hodnocení systémů ekologické stability z hlediska jejich stabilizační funkce; které obsahuje mj. hodnocení druhové skladby porostů, světuje prováděcí předpis také orgánům ochrany přírody. Úkolem orgánů územního plánování je vymezení plánu systému ekologické stability v územně plánovacích dokumentacích, kterým se ÚSES stává závazným. Legislativním nástrojem pro stanovení podrobných podmínek pro změny způsobu využití pozemků (kterými jsou mj. úpravy lesů), je *územní rozhodnutí o změně využití území* (§ 80, odst. 2, písm. e stavebního zákona); dle § 43, odst. 3 stavebního zákona nesmí být součástí územního plánu podrobnosti náležející svým obsahem územním rozhodnutím.
- ad 11 Není předmětem územního plánu - meliorační opatření, zařízení nebo stavby jsou dle § 1 Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, součástí zemědělského půdního fondu; jehož ochrana při projednání umístění jakýchkoliv záměrů v území je součástí územního řízení; podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu stanoví příslušný správní orgán ochrany ZPF dle § 9 Zákona č. 334/1992 Sb., a to v rámci souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF ke konkrétnímu záměru; tyto podmínky správního orgánu se stanou závaznými prostřednictvím následného územního rozhodnutí; dle § 43, odst. 3 stavebního zákona nesmí být součástí územního plánu podrobnosti náležející svým obsahem územním rozhodnutím. Ze žádného jiného předpisu nevyplývá zmocnění územního plánu ke stanovení zvláštních podmínek pro ochranu melioračních opatření, zařízení nebo staveb.
- ad 12 Na základě předmětného požadavku stanoviska KrÚ podle § 50 odst. 5 Změna č. 1 navrhuje:
- úpravu zastavitelnosti ploch rekreace specifické a rekreace hromadné na 40 %,
 - doplnění regulace intenzity výstavby všech zastavitelných ploch požadavkem na řešení zpomalení odtoku srážkových vod z urbanizovaného území města a na prioritní řešení likvidace srážkových vod vsakováním,
 - doplnění regulace intenzity výstavby zastavitelných ploch obytných, občanské vybavenosti a ploch výrobních také explicitním stanovením minimálního procentního podílu ozeleněných ploch na celkové ploše stavebního pozemku; cílem je zajištění přítomnosti sídelní zeleně v urbanizovaném území města také mimo veřejná prostranství,

Požadavek stanovení maximální zastavitelnosti 40% ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch rekreace, nově vymezených v rámci Změny č. 1 ÚP Břeclav, je možné zahrnout do návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav pouze zčásti, a to z důvodu, že není zcela v souladu s následujícími souvislostmi:

1 PRINCIPY A CÍLE SLEDOVANÉ NAVRŽENÝM SYSTÉMEM STANOVENÍ INTENZITY ZÁSTAVBY

- d) regulativ zastavitelnosti důsledně vychází ze stavební legislativy

Základním východiskem pro návrh systému je definice předmětu regulace tzn. - celkové zastavěné plochy - která vychází z ustanovení § 2, odst. 7 stavebního zákona, kde je zastavěná plocha stavby definována třemi možnostmi jejího vymezení:

- 1) pravoúhlými průřezmi vnějšího lince obvodových konstrukcí všech podlaží;
- 2) obalovými čarami vedenými vnějšími linci svislých konstrukcí pro objekty polooodkryté (bez některých obvodových stěn);
- 3) pravoúhlým průmětem střešní konstrukce pro zastřešené objekty bez obvodových svislých konstrukcí.

Z formulace a z použitých pojmů je zjevné, že se zákonná definice týká pouze budov nebo objektů charakteru budov (tzn. objektů, které mají *podlaží, svislé konstrukce, obvodové konstrukce* nebo *zastřešení*). Pojem „zastavěná plocha pozemku“ definovaný stavebním zákonem tedy zjevně neobsahuje zpevněné plochy; to, že stavební legislativa rozlišuje pojmy *zastavěná plocha* a *zpevněná plocha* vyplývá také z formulace § 20, odst. 5, písm. c, vyhl. 501/2006 Sb., kde je uvedeno slovní spojení „... ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch ...“.

Do pojmu „*celková zastavěná plocha*“, který je definován pro potřebu stanovení podmínek intenzity zástavby v ÚP Břeclav, byly zahrnuty zpevněné plochy odstavných a parkovacích stání, protože rozsah těchto ploch úzce souvisí s účelem stavebních záměrů, pro jejichž potřebu se zřizují, a to může mít zásadní vliv na intenzitu zástavby stavebních pozemků.

e) regulativ je stanovením přípustného mezního stavu, nikoliv vyjádřením stavu optimálního

Územní plán by měl být veřejnou dohodou na tom, co je ještě v území únosné, a co již únosné není. Územní plán není projektem výstavby, ale pouze koncepčním dokumentem, který stanovuje pro výstavbu základní pravidla - podmínky využití území. Tato pravidla nikdy nemohou zajistit ideální řešení jednotlivých stavebních záměrů ze všech hledisek determinujících výstavbu - jejich hlavním posláním je hledání vyváženosti veřejných zájmů, územně technických a sociálních podmínek výstavby. Regulativy územního plánu by měly být nástrojem rozvoje území, nikoliv restrikcí vůči občanům / stavebníkům. Proto je nezbytné při stanovování podmínek využití území postupovat velmi obezřetně, aby nedocházelo ke zbytečnému, nadměrnému a neodůvodnitelnému omezování práv a svobod uživatelů území. Je třeba, aby územní plán poskytoval dostatečný prostor také pro řešení mimořádných situací (např. zvláštní územní, technické nebo sociální okolnosti). Územní plán vydává samospráva, samosprávu volí občané - územní plán by tedy neměl být v rozporu se „*zájmy občanů*“ (což je abstraktní pojem, protože každý občan má zájmy jiné a nikdy nemůže dojít ke všeobecné shodě, vždy jde o prosazování *vůle většiny*); pokud je touto vůlí většiny obyvatel města *vyšší podíl nezastavěných ploch, než stanovuje územní plán*, pak svoji vůli zajisté vyjádří skutečnou zastavěností stavebních parcel svých vlastních obytných staveb. Systém stanovení intenzity zástavby vychází z předpokladu racionality stavebního chování stavebníků - tzn. že stavebník nebude budovat více objektů nebo objekty větší, než je nezbytně nutné k naplnění účelu stavebního záměru. Lze tedy předpokládat, že významná část záměrů limitních hodnot nedosáhne.

Příklad:

Pro názorné odůvodnění navržené regulace intenzity zástavby jsou níže uvedeny dva příklady „mezního stavu“, a to 1) stavba běžného dvoupodlažního řadového rodinného domu na malé parcele a 2) stavba komerčního zařízení s maximální zastavěnou plochou budov přípustnou v plochách smíšených obytných:

ad 1)

Výměra stavebního pozemku	400 m ²	100 %
<u>Celková zastavěná plocha:</u>		
zastavěná plocha RD	190 m ²	(48 %)
3 x odstavné stání	40 m ²	
zastřešená terasa	20 m ²	
bazén	20 m ²	
zahradní chatka	10 m ²	
<u>celkem zastavěná plocha</u>	<u>280 m²</u>	70 %
výměra ostatních zp. ploch.	20 m ²	5 %
výměra ozeleněných ploch	100 m ²	25 %

Objekt RD umožňuje umístění dvou bytů (dvougenerační bydlení), každý s užitnou plochou nad 100 m²; kapacita RD je cca 10 obyvatel ⇒ také na pozemcích s malou výměrou územní plán vytváří předpoklady pro kvalitní bydlení s dostatečnou plochou obytné (sídelní) zeleně.

ad 2)

Výměra stavebního pozemku	3680 m ²	100 %
<u>Celková zastavěná plocha:</u>		
zastavěná plocha budov	1500 m ²	(40 %)
50 x parkovací stání pro auto	650 m ²	
5 x parkovací stání pro moto	25 m ²	

20 x stání pro kolo	25 m ²	
<u>celkem zastavěná plocha</u>	<u>2200 m²</u>	60 %
výměra ostatních zp. ploch.	560 m ²	15 %
výměra ozeleněných ploch	910 m ²	25 %

Objekt umožňuje umístění cca 1200 m² obytné plochy; na stavebním pozemku zůstává cca 1000 m² sídelní zeleně.

f) vytvoření předpokladů pro dostupnost kvalitního bydlení

Dostupnost bydlení je do značné míry ovlivněna cenou stavebních pozemků. Potřebná výměra stavebního pozemku pro realizaci stavebního záměru (a tedy také výše nákladů na pořízení stavební parcely) je určena právě stanovením intenzity zástavby v územním plánu. Úkolem města, pořizovatele a zpracovatele územního plánu proto bylo nastavit takovou míru intenzity zástavby, která nebude neodůvodněně zatěžovat rozpočty záměrů staveb pro bydlení a současně vytvoří předpoklady pro kvalitní bydlení v kvalitním prostředí.

g) podpora proveditelnosti a konkurenceschopnosti podnikatelských záměrů

Analogický k podpoře dostupnosti bydlení (viz předešlý odstavec) je také zájem města na rozvoji podnikání ve městě. Úspěšné podnikání v konečném důsledku zvyšuje životní úroveň všech obyvatel města. Město nemá k dispozici mnoho účinných nástrojů, jak „své“ podnikatele podpořit - nastavení rozumné míry zastavitelnosti v územním plánu je ale jistě předpokladem, který proveditelnosti a konkurenceschopnosti podnikatelských záměrů pomůže.

h) vytvoření předpokladů pro rekreaci v kvalitním prostředí

Pro plochy rekreace byly navrženy nižší intenzity zástavby (různé dle druhu rekreace), aby zde byly vytvořeny předpoklady pro vyšší podíl zeleně, která je rozhodující pro kvalitu rekreačního prostředí.

i) vytvoření předpokladů pro vhodné nakládání s dešťovou vodou

Navržené zastavitelnosti ploch umožňují ponechat na stavebních pozemcích dostatečnou výměru ploch schopných vsakování dešťové vody, a to v souladu s analogickým ustanovením platné stavební legislativy (§ 21, odst. 3, písm. a, vyhl. 501/2006 Sb.).

j) vytvoření předpokladů pro zajištění nezbytného podílu zeleně v zastavitelných plochách

Navržené zastavitelnosti ploch umožňují ponechat na stavebních pozemcích dostatečnou výměru ploch zeleně, a to v souladu s požadavky na bydlení a rekreaci v kvalitním prostředí. Podíl veřejné zeleně v nových uličních prostorech je zajištěn obecnými podmínkami prostorového uspořádání uvedenými v kapitole F textové části ÚP.

2 MÍRA ZASTAVITELNOSTI POZEMKŮ STAVEB PRO BYDLENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č. 501/2006 SB.

Vyhláška 501/2006 Sb. v § 21, odst. 3 stanovuje minimální poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku pro samostatně stojící rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci 0,4 a pro řadové rodinné domy a bytové domy 0,3. Z toho vyplývá zastavitelnost obytných ploch až 60 resp. 70 % (zpevněné plochy mohou být provedeny jako „schopné vsakovat vodu“).

3 CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (§§ 18 A 19 Z. Č. 183/2006 SB.)

a) vyvažovat vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Srovnáním výše uvedených příkladů s variantou zastavitelnosti 40 %, dojdeme k následujícím zjištěním:

ad 1)

Výměra stavebního pozemku	400 m ²	100 %
<u>Celková zastavěná plocha:</u>		
zastavěná plocha RD	100 m ²	(25 %)
2 x odstavné stání	25 m ²	
zastřešená terasa	15 m ²	
bazén	10 m ²	
zahradní chatka	10 m ²	
<u>celkem zastavěná plocha</u>	<u>160 m²</u>	40 %
výměra ostatních zp. ploch.	60 m ²	15 %
výměra ozeleněných ploch	180 m ²	45 %

Objekt RD umožňuje umístění jednoho bytu s užitnou plochou nad 100 m²; kapacita RD je cca 5 obyvatel. Kapacita RD se tedy snížila na polovinu, ale navýšení výměry ozeleněných ploch činí pouze 1/3 z celkové plochy zeleně. Využití pozemku je významně méně hospodárné a na zvýšení podílu sídelní zeleně v urbanizovaném území města má zanedbatelný vliv. V daném případě lze předpokládat, že významná část stavebníků, aby mohla hospodárně využít plochu svého pozemku, bude své záměry výstavby RD projednávat bez doplňkových objektů, a ty bude následně budovat bez opatření stavebního úřadu ⇒ skutečná zastavěnost se stane nekontrolovatelnou. Potřeba větších

pozemků pro výstavbu bydlení povede nevyhnutelně k tomu, že pro část potenciálních stavebníků nebude již bydlení ve vlastním RD dostupné. Stejně tak vzroste cena staveb bytových domů, což bude mít dopad také na dostupnost kvalitního bydlení v bytech.

ad 2)

Výměra stavebního pozemku	5500 m ²	100 %
<u>Celková zastavěná plocha:</u>		
zastavěná plocha budov	1500 m ²	(27 %)
50 x parkovací stání pro auto	650 m ²	
5 x parkovací stání pro moto	25 m ²	
20 x stání pro kolo	25 m ²	
<u>celkem zastavěná plocha</u>	<u>2200 m²</u>	40 %
výměra ostatních zp. ploch.	560 m ²	10 %
výměra ozeleněných ploch	2740 m ²	50 %

Na stavebním pozemku zbývá cca 2700 m² sídelní zeleně. Navýšení plochy pozemku o cca 1800 m² představuje cca 6.000.000 Kč investičních nákladů, které pro podnikatelský záměr přináší pouze zvýšení následných provozních nákladů spojených s údržbou rozsáhlé plochy sídelní (veřejné) zeleně. Snížení zastavitelnosti má tedy negativní vliv na proveditelnost a konkurenceschopnost podnikatelského záměru. Současně je třeba předpokládat, že v případě ekonomických problémů provozovatel komerčního zařízení s největší pravděpodobností nejdříve omezí náklady na péči o tu část svého majetku, ze které mu neplynou žádné příjmy, a tím se ze 2740 m² neudržované plochy zeleně v obytné ploše může stát veřejný problém (prostor pro sociálně patologické jevy apod.).

Z výše provedené úvahy vyplývá, že snížení limitu zastavitelnosti obytných ploch pravděpodobně vyvolá zvažované důsledky, které jsou ve zjevném rozporu s legislativním požadavkem na vytváření podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom nelze očekávat, že by snížení limitu zastavitelnosti obytných ploch mohlo mít významný pozitivní vliv na životní prostředí urbanizovaného území, protože veřejná prostranství města Břeclav mají významný podíl zeleně a současně zeleň krajinná a lesní postupuje z krajiny mezi urbanizovanými plochami až téměř k centru - celkový obraz města z hlediska zapojení sídelní i krajinné zeleně do obytného prostředí je mimořádný - z tohoto důvodu drobné navýšení podílu ozeleněných ploch ve dvorech a zahradách staveb pro bydlení a na pozemcích komerčních objektů nemá potenciál stávající stav rozeznatelně zlepšit.

b) uspokojovat potřeby současné generace, neohrožovat podmínky života generací budoucích

Z výše uvedených příkladů vyplývá, že obytná kapacita ploch pro výstavbu rodinných domů by při zastavitelnosti 40 % mohla být až poloviční, než je územním plánem předpokládána - tzn. že pro bydlení stejného počtu obyvatel by bylo potřeba dvakrát větší území. Projednání nového územního plánu i jeho změny č. 1 prokázalo, že další vymezování zastavitelných ploch v krajině již možné není a v dohledné budoucnosti ani možné nebude. V případě snížení zastavitelnosti dle požadavku stanoviska KrÚ budou plochy umožňující výstavbu RD zastavěny menším počtem domů a lze předpokládat, že také mnohem dříve, než se předpokládalo. Snížení zastavitelnosti také omezuje dostupnost vícegeneračního bydlení, které bezesporu sociálnímu stavu společnosti prospívá (zejména nastupujícím generacím). Těmito důsledky požadovaného snížení zastavitelnosti jsou prokazatelně ohroženy podmínky života generací budoucích i přes to, že snížení zastavitelnosti nelze považovat za potřebu současné generace, ale jen za ojedinělý názor uvedený v jedné připomínce.

c) dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území

Dostupnost kvalitního bydlení, rozvoj podnikání, konkurenceschopnost, zajišťování podmínek života budoucích generací - to jsou zájmy, které jsou společné pro soukromou i veřejnou sféru. Na základě výše uvedených úvah se lze odůvodněně obávat, že v případě snížení zastavitelnosti obytných ploch, by byla nalezená rovnováha veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území zmařena.

d) hospodárné / účelné využívání území

Z výše uvedených příkladů vyplývá, že obytná kapacita ploch pro výstavbu rodinných domů by při zastavitelnosti 40 % mohla být až poloviční, než je územním plánem předpokládána - tzn. že pro bydlení stejného počtu obyvatel by bylo potřeba dvakrát větší území. Tento důsledek snížení zastavitelnosti je ve zjevném rozporu s principem účelného využívání území.

e) stanovovat podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Charakter zástavby města Břeclav vychází ze spojení čtyř původních osad - centrum (rostlé na ose bývalé podhradí ↔ nádraží), Stará Břeclav, Poštorná a Charvátská Nová Ves. Všechny čtyři osady mají ve svých jádrech obdobnou urbanistickou strukturu založenou na principu podlužácké rozšířené ulicovky - jedná se o semknutou řadovou zástavbu hlavní ulice, která je v původním centru osady rozšířena; historický růst osad byl realizován také převážně řadovou zástavbou na menších parcelách navazující nebo souběžnou s původní hlavní ulicí. Pozdější velká asanace (r. 1968) a následný

překotný stavební rozvoj města přinesl zpravidla urbanisticky ne příliš vhodné obytné soubory bytových domů, a to na okrajích i v centru města. Návrh územního plánu předpokládá, že tradice stavebního rozvoje města převážně formou řadové zástavby bude v budoucnu pokračovat nejen v souladu s urbanistickými hodnotami, ale i s podmínkami hospodářskými nebo sociálními. Požadované snížení zastavitelnosti by ale směřovalo spíše k trendu výstavby samostatně stojících domů. Pokud uvažujeme dvougenerační řadový RD o zastavěné ploše cca 200 m² na parcele šířky 15 m se standardním nebo mírně nadstandardním vybavením doplňkovými stavbami, byla by hloubka pozemku cca 50 - 60 m; pro obytnou funkci lze z této hloubky účelně využít max. 1/2, která je v přímé návaznosti na vnitřní obytné prostory RD; zbývající část parcely o výměře cca 450 m² nepřináší pro kvalitu bydlení téměř žádnou zvláštní hodnotu - v tom případě se stavebník bude spíše rozhodovat pro výstavbu samostatně stojícího RD na parcele přibližně čtvercového tvaru, kde je k obytným účelům možno využít téměř celou výměru pozemku. Důsledkem snížení zastavitelnosti by tedy byl rozvoj nových urbanistických struktur, které nejsou zcela v souladu se stávajícím charakterem a hodnotami území. Nutno dodat, že obytné soubory samostatně stojících rodinných domů by nevznikaly na základě zájmu stavebníků o tento způsob zástavby, ale na základě jejich výše popsané racionální reakce na podmínky ÚP.

f) stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení

Ze srovnání výše uvedených příkladů výstavby RD na malém pozemku a ze souvisejících, výše uvedených, úvah je zjevné, že důsledkem snížení zastavitelnosti může být také snížení kvality bydlení - v souvislosti s trendem vývoje cen stavebních parcel lze předpokládat, že pro výstavbu běžných RD bude v budoucnu převažovat poptávka spíše po pozemcích malých (= cenově dostupných). Aby mohl být naplněn limit zastavitelnosti 40 % a současně uspokojeny potřeby bydlení rodiny stavebníka, bude muset být na malém pozemku povolen (malý) dům bez doplňkových objektů. Doplňkové objekty, které významně determinují kvalitu bydlení a různé aditivní konstrukce přistavené k objektu RD, budou následně budovány bez účasti projektantů a stavebních úřadů s nevyhnutelnými negativními dopady na stavební kulturu a skutečnou zastavěnost nových obytných souborů.

g) vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů

Jak již bylo výše popsáno, lze předpokládat, že kapacita obytných ploch by se důsledkem snížení zastavitelnosti na požadovaných 40 % snížila až o polovinu, což pro stejný počet obyvatel znamená větší plochy veřejných prostranství, delší trasy vedení technické infrastruktury, větší plochy dopravní infrastruktury a následně také celkově vyšší náklady na jejich údržbu a na obsluhu území - veřejná infrastruktura, její údržba a obsluha území jsou hrazeny převážně z prostředků veřejných rozpočtů.

4 VEŘEJNÝ ZÁJEM NA OCHRANĚ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Jak již bylo výše popsáno, lze předpokládat, že kapacita obytných ploch by se důsledkem snížení zastavitelnosti na požadovaných 40 % snížila až o polovinu, což pro stejný počet obyvatel znamená větší plochy veřejných prostranství a větší plochy dopravní infrastruktury. Z plochy jednotlivého stavebního pozemku by sice mohlo být provedeno odnětí ze ZPF na jeho menší části, ale fakticky z hlediska uspořádání celého budoucího zastavěného území, by obytné soubory zabíraly dvounásobnou plochu než v případě regulace intenzity zástavby navržené ve Změně č. 1. Plochy ZPF obestavěné uvnitř obytných souborů by byly pro zemědělskou výrobu dále nevyužitelné - tzn. že ZPF by byl znehodnocen, přestože by nedocházelo k odnětí. Předpokládaná nekontrolovatelná sekundární a aditivní zástavba na pozemcích RD po vybudování hlavního obytného objektu byla zmíněna výše - v souvislosti s ochranou ZPF je třeba dodat, že tato výstavba prováděná bez opatření stavebního úřadu by byla realizována na částech parcel ponechaných v ZPF.

5 ÚČEL PLOCH

Obytné plochy jsou svým hlavním účelem využití určeny prioritně pro bydlení a související vybavenost. Požadovaná zastavitelnost 40 % by umožnila stavební využití pozemků obytných staveb a staveb vybavenosti pro hlavní účel z méně než poloviny; také v kontextu s navrženou zastavitelností ploch sídelní zeleně (tzn. ploch, které dle hlavního účelu nejsou určeny k zástavbě) 30 % je požadovaná zastavitelnost obytných ploch (tzn. ploch, které dle hlavního účelu jsou určeny zejména k zástavbě) 40 % výrazně a neodůvodnitelně disproporční.

6 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapacita obytných ploch v Územní plánu Břeclav je navržena na základě průměrné hustoty osídlení 61,5 obyvatel . ha⁻¹, průměrné velikosti domácnosti 2,23 osob a předpokládaného podílu veřejných prostranství 15 - 20 %. To představuje v průměru cca 310 m² obytné plochy na jednu domácnost. V případě stanovení požadované zastavitelnosti 40 % by město Břeclav nemělo v územním plánu vymezený dostatek obytných ploch pro předpokládaný dlouhodobý rozvoj.

7 VLASTNICKÉ PRÁVO

Vlastnické právo je nejdůležitější a základní věcné právo. Jedná se o legislativně zaručené právo vlastníka v mezích stanovených právním řádem držet, užívat a nakládat věcmi podle své úvahy a ve svém zájmu. Opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, je materiálně správním aktem, nikoliv předpisem - leží tedy za hranicí právního řádu. Nicméně regulativy územního plánu jsou nástrojem omezujícím vlastnická práva na základě zákonného zmocnění. Pokud jsou však regulativy ÚP výrazně přísnější než analogická legislativní ustanovení, a to bez řádného odůvodnění, lze jejich legitimitu snadno zpochybnit. V daném případě požadovaného regulativu zastavitelnosti 40 % by pro jeho odůvodnění bylo nezbytné nade vše pochybnost prokázat, že ve městě Břeclav veřejný zájem na zajištění téměř dvouásobného podílu nezastavěných ploch v zastavitelných plochách než stanovuje analogické legislativní ustanovení (viz § 21, odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany vlastnického práva. Což ve městě obklopeném lesy s urbanizovaným územím prolínajícím se s krajinnou zelení a s vysokým podílem ozeleněných veřejných prostranství je prakticky nemožné. Navíc by se odůvodnění takového regulativu muselo vypořádat se všemi jeho negativními důsledky popsány v této kapitole.

8 PRINCIP ROVNOSTI V PRÁVECH

Územní plán a stejně tak i správní orgány musí respektovat zejména princip rovnosti, který vychází z principu svobody a rovnosti každého člověka v důstojnosti a právech jako nejuvýznamnějších hodnot a rovnosti stran před zákonem; princip rovnosti je zakotven v Listině základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky; důležitým vyjádřením požadavku rovnosti je princip rovnosti v řízení před orgány veřejné moci - aby byl dodržen princip rovnosti, není možné v ÚP diferencovat zastavitelnost ploch na základě toho, zda byly vymezeny původním územním plánem nebo jeho změnou. Systém stanovení intenzity zástavby v ÚP Břeclav je založen na jednotné zastavitelnosti ploch navržené dle účelu jejich využití.

9 VEŘEJNÁ POPTÁVKA

Nejsou zaznamenány žádné indicie, které by nasvědčovaly tomu, že občané města Břeclav a další uživatelé jeho území většinou vnímají podíl zeleně ve dvorech a zahradách staveb pro bydlení a v okolí objektů občanské veřejné nebo komerční vybavenosti jako problém urbánního prostředí města, a to ani minoritně. Uplatněná připomínka, na základě které KrÚ OŽP požaduje snížení zastavitelnosti, je spíše příkladem extrémního ojedinělého názoru. Občas se ozývají hlasy požadující více sídelní zeleně v uličním prostoru - v tom smyslu je v ÚP Břeclav stanoven požadavek zakládání ozeleněných ploch na veřejných prostranstvích nově vznikajících ulic.

- ad 13 Pro plochy změn smíšené výrobní je stanovena maximální zastavitelnost 70% jako výsledek řádného uvážení míry intenzity využití ploch schopných zajistit hospodářský rozvoj území, a to v kontextu a s ohledem na vyvažování hospodářských zájmů se soudržností obyvatel území a ochranou přírodních hodnot území. Odůvodnění tohoto postupu je analogické s odůvodněním postupu ve věci předešlého bodu „ad 12“, a to zejména v odstavcích 1, 3, 4, 6, 7, 8 a 9.

II.E KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Koncepce rozvoje Břeclavi je zaměřena na posílení pozice významného regionálního centra zasazeného do kvalitního krajinného rámce, nabízejícího velmi dobré životní prostředí s pracovními příležitostmi, možnosti kvalitního bydlení včetně plnohodnotného volnočasového a rekreačního využití. Územní plán definuje rozvoj sídla s ohledem na historickou urbanistickou osnovu města a krajinné hodnoty území. Směry rozvoje města jsou značně determinovány existujícími limity v území. Především jsou to - záplavové území, koridory strategických dopravních staveb, bonitní půdní fond, lokality ochrany přírody a krajinná památková zóna LVA.

• **Odůvodnění změn provedených v rámci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav**

ZMĚNY TEXTOVÉ ČÁSTI

Části textu vypouštěné jsou ve srovnávacím textu znázorněny písmem ~~přeškrtnutým~~ a text doplněný je zvýrazněn **modře**.

Úpravy provedené na základě projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV s DSO a vypořádání připomínek v červnu 2019 jsou zvýrazněny **zeleně**.

Úpravy provedené na základě projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV s DSO, vypořádání připomínek a požadavků pořizovatele v prosinci 2019, březnu a dubnu 2020 jsou zvýrazněny **hnědě**.

Úpravy provedené na základě veřejného projednání Návrhu změny č. 1 ÚP BV s DSO, vypořádání stanovisek, námitek a připomínek a pokynů pořizovatele do 1. 11. 2021 jsou zvýrazněny **oranžově**.

tab. 10 Odůvodnění změn textové části

ozn.	navržená změna (uvedena je měněná pasáž v pořadí dle umístění v textu výroku)	odůvodnění navržené změny
T01	Zastavěné území města Břeclav je vymezeno dle skutečného stavu ke 12. 12. 2016 dni 26. duben 2018.	Datum vymezení zastavěného území je stanoveno dle data, ke kterému byla aktualizována podkladová digitální katastrální mapa.
T02	<p>Územní plán Břeclav, v souladu s § 43, odst. 1) stavebního zákona, v rámci urbanistické koncepce stanovuje pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • základní koncepci rozvoje území města, • základní koncepci ochrany hodnot území města, • základní koncepci plošného uspořádání území města, • základní koncepci prostorového uspořádání území města. <p>Urbanistická koncepce Územního plánu Břeclav, v souladu s § 43, odst. 3) stavebního zákona, neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím - tzn. urbanistická koncepce neobsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podrobné podmínky pro využití pozemků, • podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, • podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území, • podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí, • podmínky pro vymezení a využití pozemků. <p>Základní koncepce rozvoje území města je dána návrhem nových zastavitelných ploch, návrhem koncepce dopravního řešení a funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu podmínek jejich využití (viz kapitulu F).</p> <p>Základní koncepce ochrany hodnot území města je dána návrhem funkční a prostorové regulace v rozsahu podmínek využití ploch (viz kapitulu F).</p>	<p>Vložený text specifikuje podrobnost územního plánu a konkretizuje, co je resp. není obsahem návrhu územního plánu. Smysl doplněného textu spočívá ve specifikaci toho, co je rozhodující při posuzování přípustnosti záměrů k umístění v území z hlediska jejich souladu s územním plánem. Součástí urbanistické koncepce územního plánu není podrobné vymezení hranic ploch resp. podrobné určení polohy jevů (staveb); tzn.: pro posouzení přípustnosti záměru, který je v polohové kolizi s hranicemi ploch nebo s jinými územním plánem navrhovanými jevy, je rozhodující, zda jeho umístěním dojde ke znemožnění naplnění urbanistické koncepce významným narušením funkčních nebo provozních územních vazeb nebo zásadní změnou rozsahu či proporcí ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Při určování přípustnosti záměrů z hlediska jejich souladu s ÚPD je třeba důsledně zohledňovat, že urbanistická koncepce Územního plánu Břeclav, v souladu s § 43, odst. 3) stavebního zákona, neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím - tzn. urbanistická koncepce neobsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podrobné podmínky pro využití pozemků, • podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb,

	<p>Základní koncepce plošného uspořádání území města je dána návrhem struktury ploch s rozdílným způsobem využití - tzn. jejich přibližným rozsahem a vzájemnými proporcemi, funkčními a provozními vazbami.</p> <p>Základní koncepce prostorového uspořádání území města je dána návrhem prostorové regulace v rozsahu podmínek využití ploch (viz kapitulu F).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území, • podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí, • podmínky pro vymezení a využití pozemků.
T03	<p>Stará Břeclav - menší soliterní plochy bydlení navrženy v kategorii návrh s podmíněným využitím v návaznosti na stávající zástavbu, ve větším rozsahu v lokalitě Padělky.</p> <p>Charvátská Nová Ves - rozvoj bydlení navržen v okolí sídliště Na Valtické a na severozápadním okraji zastavěného území.</p> <p>Poštorná – rozvojové plochy bydlení navrženy mezi Fosfou a hřbitovem.</p>	<p>Úprava textu upřesňuje formulace popisující základní koncepci návrhu obytných ploch.</p>
T04	<p>— Plocha pro volnočasové aktivity v návaznosti na areály firem Moraviapress a Otis.</p> <p>- Obytný blok obklopený průmyslovým areálem Gumotexu.</p> <p>- Plocha vybavenosti komerční Ca-01 (současný areál společnosti VHS Břeclav s. r. o.).</p>	<p>Změnou č. 1 se ruší návrhová plocha rekreace hromadné RH-16. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků (viz níže změnu Z13).</p> <p>Úprava textu odstavce současně doplňuje údaj o tom, že nová návrhová plocha Ca-01 je plochou přestavby.</p>
T05	<p>V lokalitě Padělky je navržena dopravní spojka Lidická-Stromořadní jako místní komunikace v režimu územní rezervy (v ploše DK-34). Komunikace začíná v severní části lokality Padělky v návaznosti na nově navrženou místní komunikaci (v ploše DK-33a), která začíná křižovatkou se silnicí I/55 v blízkosti stávající čerpací stanice. Trasa spojky (DK-34) v režimu územní rezervy je dále vedena...</p>	<p>Změnou č. 1 je plocha DK-34 převáděna z režimu územní rezervy do režimu návrhu. Jedná se o místní komunikaci schopnou přenést část tranzitní dopravy mimo plochy s funkcí obytnou.</p>
T06	<p>...(v ploše VP-13ae), která pokračuje podél železniční tratě a ústí do stávající křižovatky Stromořadní – Na Zahradách. Délka komunikace je cca 1520 m. V rámci veřejných prostranství mezi a návrhovými plochami v lokalitě Padělky...</p>	<p>V lokalitě Padělky je změnou č. 1 navrženo nové uspořádání ploch, které spočívá ve zrušení ploch veřejných prostranství (VP) mezi plochami bydlení (BV a S). S tím souvisí i jejich přečíslování. Plochy VP jsou navrženy ke sloučení s přílehlými plochami BV a S. Podrobné členění ploch BV a S včetně vymezení ploch veřejných prostranství bude předmětem územních studií.</p>
T07	<p>Návrh zpevnění obslužné místní komunikace u letiště.</p>	<p>Upřesnění formulace - nejedná se o návrh nové komunikace, ale o stavební úpravu komunikace stávající.</p>
T08	<p>— pro dopravní terminál před vlakovým nádražím Břeclav</p>	<p>Komunikace je již provedena a v územním plánu je zakreslena jako stávající stav.</p>
T09	<p>- rozvojové plochy smíšené výrobní VS-14, VS-15 a VS-24 s napojením, vedeným v trase stávající neznačené komunikace jižně pod mostním objektem dálnice D2 a ukončeným v průsečné křižovatce se silnicí III/05531</p>	<p>Odstraněna nadbytečná část věty.</p>
T10	<p>- nový most přes Dyji mezi ul. Šilingrova a nábř. Komenského - pro dopravu pěší a cyklistickou,</p>	<p>Změnou č. 1 se na předmětném mostě ruší návrh místní komunikace pro motorová vozidla. Most má být prioritně určen pouze pro dopravu pěší a cyklistickou.</p>
T11	<p>- návrh místní komunikace mezi železniční tratí a areálem Bron v Poštorné,</p> <p>- návrh místní komunikace v ploše BV-19, Poštorná.</p>	<p>Změnou č. 1 se lokálně upravuje uspořádání území v okolí hospodářského areálu Bron v k. ú. Poštorná na základě aktuálních soukromých rozvojových záměrů.</p> <p>VPS místní komunikace v ploše BV-19 byla doplněna do návrhu Změny č. 1 ÚP BV jako nová dílčí změna ozn. Z38; účelem změny je zajištění dopravní obslužnosti předmětné plochy.</p>
T12	<p>Šířka chráněného koridoru je max. 2010 m, pouze v úseku mezi...</p>	<p>Úprava textu upřesňuje údaje o šířce koridoru VRT Brno – Vranovice - Břeclav – hranice</p>

		ČR/Rakousko (– Wien) v souladu s grafickou částí.
T13	Šířka chráněného koridoru je max. 2010 m, pouze v úseku mezi	Úprava textu upřesňuje údaje o šířce koridoru VRT Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava) v souladu s grafickou částí.
T14	Z výtažné koleje je vlečka výhybkou vyvedena v blízkosti nadjezdu sil. I/55	Odstraněn nadbytečný údaj o poloze výhybky.
T15a	Šířka ochranného koridoru je 1300 m.	Úprava textu uvádí údaj o šířce koridoru vodní cesty Dunaj–Odra–Labe do souladu s grafickou částí ÚP.
T15b	Letecká doprava Územní plán vymezuje plochy pro leteckou dopravu (v grafické části označeno DL – plochy dopravní infrastruktury – plochy pro dopravu leteckou) a to stávající heliport HEMS Břeclav (v areálu nemocnice) a stávající veřejné vnitrostátní letiště Břeclav na severním okraji katastrálního území Břeclav. Jejich ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu.	Bod doplněn na základě dohody s MD ČR.
T16	Při nové výstavbě musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci vlastních ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.	Odstraněn nadbytečný text - problematika je řešena nadřazenou legislativou.
T17	V územním plánu jsou navrženy cyklokoridory v hlavních dopravních směrech, kde je převládající významný podíl dopravní funkce cyklistické dopravy. Konkrétní technická opatření pro cyklistickou dopravu budou navržena na základě podrobnější dokumentace. V územním plánu jsou rovněž navrženy cyklokoridory pro vedení mezinárodních, nadregionálních a místních cyklotras, které mají především rekreační funkci. Jejich konkrétní umístění a technické provedení bude předmětem podrobnější dokumentace. Cyklostezky a cyklotrasy Poloha cyklokoridorů jsou s ohledem na měřítko podrobnost ÚP vyznačeny přibližně, a to ve formě os těchto koridorů, které nevymezují přesné umístění staveb či přidružených pruhů pro cyklistickou dopravu.	Úprava textu upřesňuje princip zakotvení koncepce cyklistické dopravy v územním plánu a doplňuje údaj o podrobnosti územního plánu v souladu s § 43 odst. 3) stavebního zákona.
T18	V nově navržených plochách bydlení se v návrhu územního plánu počítá minimálně s jednostranným ehadníkem šířky 2,0 m.	Odstraněn nadbytečný text - problematika je řešena nadřazenou legislativou.
T19	Návrh nové trubní sítě vodovodu je zakreslen přibližně.	Doplňen údaj o podrobnosti územního plánu v souladu s § 43 odst. 3) stavebního zákona.
T20	Návrh nové trubní sítě kanalizace je zakreslen přibližně.	Doplňen údaj o podrobnosti územního plánu v souladu s § 43 odst. 3) stavebního zákona.
T21	Dále byly stanoveny Podmínky pro umístování zástavby do záplavového území jsou stanoveny legislativou, případně povodňovými dokumenty vydanými formou opatření obecné povahy.	Změnou č. 1 se ruší podmínky, které byly územním plánem stanoveny pro diferenciaci možnosti využívání ploch v záplavovém území nad rámec nadřazené legislativy nebo národních strategických dokumentů - viz změnu T57.
T22	Část této přeložky VN v úseku mezi železnicí a areálem Bron v Poštorné je navržen jako podzemní.	Změnou č. 1 se lokálně upravuje uspořádání území v okolí hospodářského areálu Bron v k. ú. Poštorná na základě aktuálních soukromých rozvojových záměrů.
T23a	Šířka chráněného koridoru je max. 100 m.	Zpřesnění koridoru pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (TEP03). V rámci změny č.1 ÚP Břeclav bude zohledněno, že aktualizace č. 2 ZUR JMK upravila koridor resp. trasu TEP03. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona má územní plán zpřesňovat v souvislostech a podrobnostech území obce cíle a úkoly územního plánování (jakož to i jednotlivé záměry) v souladu se ZUR s politikou územního rozvoje a s

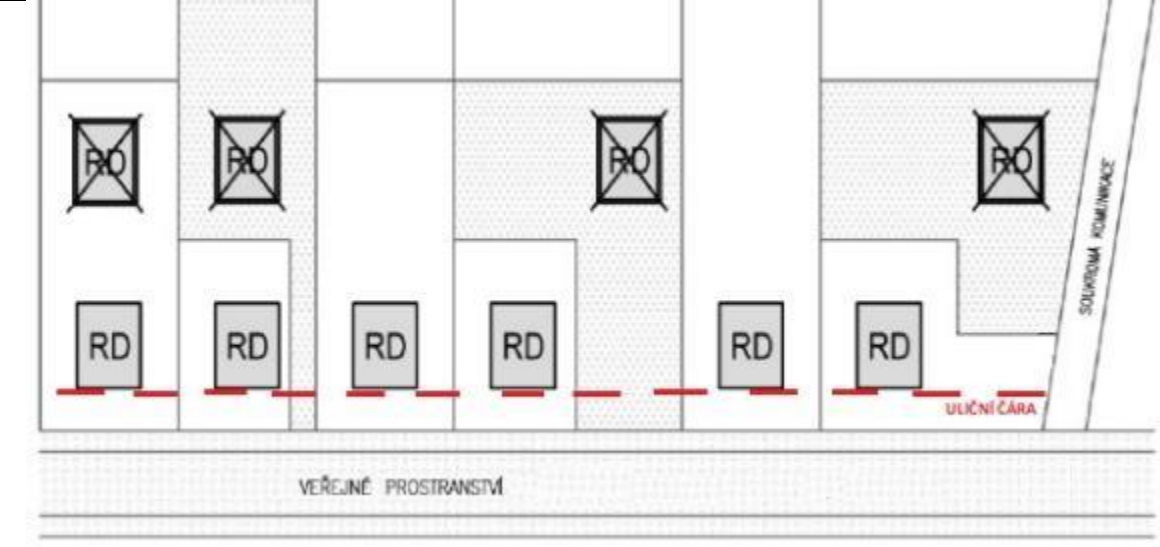
		územním rozvojovým plánem. Změna č. 1 zpřesňuje šířku koridoru TEP03 na 100 m, kterou nelze zaměňovat za šířku bezpečnostního pásma předmětného plynovodu. Součástí ÚP Břeclav bude zpřesněný koridor v rámci kterého bude v navazujících řízeních umísťována trasa samotného plynovodu. Teprve po té bude zřejmé, kam (na které pozemky) bude zasahovat bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu. Koridor respektuje platné ZUR JMK a je vymezen tak, aby zasahoval do stávající železniční trati Břeclav - Lanžhot v co nejmenším rozsahu a nezasahoval do trasy plánovaného silničního obchvatu města a současně respektuje trasu navrhovaného plynovodu poskytnutou společností NET4GAS s.r.o. do územně analytických podkladů ORP Břeclav.
T23b	<p>Využití obnovitelných zdrojů energie</p> <p>V řešeném území ÚP Břeclav lze umístit zařízení pro využití netradičních nebo obnovitelných zdrojů energie.</p> <p>Solární energie - FV elektrárny, jako hlavní účel využití, jsou přípustné v plochách VS-17 a VS-18; v ostatních plochách je možno umístit zařízení pro získávání solární energie pouze jako součást jiných stavebních objektů (např. na stěnách či střechách budov, na přístřešcích - zastřešení parkovišť, zastávek apod.).</p> <p>Energie biomasy - stavby nebo zařízení pro získávání energie biomasy jsou přípustné v plochách smíšených výrobních (VS), které přímo nesousedí s plochami bydlení (BV), plochami smíšenými obytnými (S), plochami občanského vybavení (OV, Cb, Ca) a plochami rekreace (RI, RH, RS). Při umísťování bioplynové stanice se doporučuje vždy prověřit vliv záměru na obytné území města rozptylovou studií.</p> <p>Energie vody – v zastavěném území města, na toku řeky Dyje, se nachází malá vodní elektrárna.</p>	Doplnění textu ÚP Bv o popis koncepce a základních podmínek pro umísťování staveb nebo zařízení pro využití netradičních nebo obnovitelných zdrojů energie.
T24	se předpokládá zejména těžba štěrku, zemního plynu a ropy (těžebními vrty). Tento územní plán nenavrhuje nové plochy pro povrchovou těžbu ložisek nerostných surovin.	Změnou č. 1 byla nově vymezena plocha pro těžbu štěrku s následnou rekultivací v k. ú. Poštorná. Změna T24 byla z návrhu odstraněna.
T25	Hranice ploch je možno přiměřeně, v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí, zpřesňovat na základě územně plánovacího podkladu pouze v rámci regulačního plánu, územní studie nebo územního řízení.	Navržená změna formulace je v kontextu se specifikací podrobnosti územního plánu v kapitole C (viz výše). Věta dále stanovuje, v rámci kterých nástrojů územního plánování lze přiměřeně, v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu, upravit hranice ploch s rozdílným způsobem využití.
T26	maloobchodu obchodního prodeje	Uvedení pojmů ve formulacích podmínek využití ploch BV do souladu s definicemi pojmů uvedenými v kapitole Q) v závěru výrokové části.
T27	zastavěné plochy	Doplnění textu upřesňující formulaci regulativu v plochách BV.
T28	Využití ploch BV je podmíněno vymezením dostatečného prostoru pro pásy zeleně (min. šířka 2 m) podél komunikací v lokalitách nových bytových zástaveb.	Odstraněn nadbytečný text - požadavek na návrh doprovodné zeleně v rámci nové výstavby je obsažen v odstavci „ <i>Obecné podmínky prostorového uspořádání</i> “.
T29	; umístění rodinných domů v těchto plochách je přípustné za podmínky prověření bezkolizní koexistence bytových a rodinných domů územní studií v rámci dohody o	Upřesnění regulativu využití ploch bydlení označených v kódu indexem .../BD a na

	parcelaci, pokud je podmínka uzavření dohody o parcelaci stanovena	kterých je současně stanovena podmínka využití - uzavření dohody o parcelaci.
T30a	BV-37/Pe	Odstranění nadbytečného indexu - viz změnu T57.
T30b	pozemky pro budovy maloobchodu o výměře celkové zastavěné plochy nad 1000 m ² ,	Doplněna podmínka, která potvrzuje nepřipustnost uvedených staveb v plochách BV.
T30c	Mobilní domy tzv. mobilheimy (sloužící pro rekreační účely nikoli pro trvalé bydlení) lze umístit pouze v plochách RS ležících mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.	Doplnění regulativu, který řeší problematiku umístování mobilních domů (mobilheimů) v plochách rekreace specifické (RS). Tyto objekty lze umístit pouze v plochách RS ležících mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál. Důvodem je veřejný zájem na ochraně kulturních hodnot území památkové zóny Lednicko-valtický areál, jejíž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a v následných prováděcích předpisech. Dále také ve Vyhlášce MK ČR č. 484/1992 S., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení Lednicko – valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu. Jednotlivé stavby (včetně výrobků plnicích funkci stavby) se na krajinném obraze území podílejí nemalou měrou, spoluutvářejí jeho neopakovatelný výraz, tzv. génus loci. Památkovou péčí sledovaným veřejným zájmem je především ochrana a uchování památkové zóny Lednicko – valtického areálu a jeho další rozvoj v souladu s kulturními a estetickými hodnotami jeho území. Na základě této skutečnosti , ale i na základě mezinárodních závazků, které nás k péči o toto území zavazují, není možné dopustit znehodnocení památkově chráněného území cizorodými stavbami, které nejsou hodny jeho postavení nejen na území ČR, ale i v mezinárodním kontextu.
T31a	součet zastavěné plochy všech nadzemních částí objektů na parcelách jednoho vlastníka, vyšších než 2 m od nejvyšší úrovně přilehlého terénu, nepřesáhne 80 m ² a současně nebude překročena zastavitelnost 20 % z plochy dané parcely tvořících s touto zastavěnou plochou funkční jednotku,	Úprava formulace regulativu podmíněného využití ploch RI na základě požadavku pořizovatele.
T31b	Skleníky, sušárny nebo fóliovníky, které svoji zastavěnou plochou překračují limit stanovený v předchozí podmínce, lze v plochách RI umístit mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, a to pouze jako stavby dočasné na dobu max. 3 let.	Doplnění regulativu, který řeší problematiku umístování větších skleníků, sušáren a fóliovníků v plochách individuální rekreace (RI). Tyto objekty lze umístit pouze v plochách RI ležících mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.
T31c	mobilní domy tzv. mobilheimy (sloužící pro rekreační účely nikoli pro trvalé bydlení) lze umístit pouze v plochách RI ležících mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.	Doplnění regulativu, který řeší problematiku umístování mobilních domů (mobilheimů) v plochách individuální rekreace (RI). Tyto objekty lze umístit pouze v plochách RI ležících mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál. Důvodem je veřejný zájem na ochraně kulturních hodnot území památkové zóny Lednicko-valtický areál, jejíž ochrana je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

		<p>a v následných prováděcích předpisech. Dále také ve Vyhlášce MK ČR č. 484/1992 S., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení Lednicko – valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu.</p> <p>Jednotlivé stavby (včetně výrobků plnicích funkci stavby) se na krajinném obraze území podílejí nemalou měrou, spoluutvářejí jeho neopakovatelný výraz, tzv. génus loci.</p> <p>Památkovou péčí sledovaným veřejným zájmem je především ochrana a uchování památkové zóny Lednicko – valtického areálu a jeho další rozvoj v souladu s kulturními a estetickými hodnotami jeho území. Na základě této skutečnosti, ale i na základě mezinárodních závazků, které nás k péči o toto území zavazují, není možné dopustit znehodnocení památkově chráněného území cizorodými stavbami, které nejsou hodny jeho postavení nejen na území ČR, ale i v mezinárodním kontextu.</p>
T32a	Hlavním účelem ploch S je vytvořit předpoklady k tomu, aby při stavebním rozvoji území vznikala tradiční polyfunkční městská zástavba, která zahrnuje vyvážený podíl funkce obytné a funkce základní občanské vybavenosti, která obytnou funkci území doplňuje nikoliv omezuje.	Doplnění / upřesnění popisu hlavního účelu ploch S.
T32b	maloobchodu obchodního prodeje	Uvedení pojmů ve formulacích podmínek využití ploch S do souladu s definicemi pojmů uvedenými v závěru výrokové části.
T33	V areálu bývalého cukrovaru v rámci budov stávajícího potravinářského podniku je možno povolit stavební nebo technologické úpravy směřující k modernizaci výroby nebo jejího zázemí.	Změna č. 1 doplňuje regulativ podmíněného využití objektů v areálu stávající potravinářské výroby v bývalém cukrovaru tak, aby bylo možno v rámci stávajících budov podniku povolit nezbytné úpravy výroby a zázemí směřující k jejich modernizaci. Cílem je umožnit zejména takové úpravy, které v konečném důsledku sníží negativní vliv existující výroby na obytné prostředí centra města.
T34	(např. budovy pro maloobchod nad 1500 m ² zastavěné plochy, ...	Doplněna podmínka, která potvrzuje nepřipustnost uvedených budov v plochách S.
T35a	obchodní prodej,	Maloobchod v rámci ploch VS přesunut do sekce Podmíněné využití.
T35b	pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech,	Odstraněn nadbytečný a pro posouzení přípustnosti záměrů v plochách VS problematický text, protože podmínky „výjimečnosti a zvláštní odůvodněnosti“ územní plán nestanovuje.
T36	byty nebo ubytovny pro zaměstnance ...	Změna č. 1 upravuje podmínky využití ploch VS tak, aby podniky mohly ve svých areálech umístit zařízení pro přechodné ubytování svých zaměstnanců a pružně tak reagovat na výkyvy nabídky pracovních sil na evropském trhu.
T37	VS-17/Pz(FVE)	Odstranění nadbytečného indexu - viz změnu T57.
T38	V areálu bývalého ZD ve St. Břeclavi na ulici Lidická (u Tesca) je přípustná výstavba obchodního zařízení (velkoprodejny) za podmínky, že pro tuto velkoprodejnu bude využito maximálně 50% předmětné plochy VS.	Odstraněn nekonzistentní regulativ - „obchodní prodej“ je v plochách VS obecně přípustný a žádné zvláštní okolnosti neopodstatňují, proč právě plocha areálu bývalého ZD ve Staré Břeclavi by měla být v tomto způsobu využití omezena.

T39a	VS-39/Pe	Odstranění nadbytečného indexu - viz změnu T57.
T39b	Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro maloobchod pouze v případech, kdy tato maloobchodní činnost, zejména nabízený sortiment, souvisí s výrobní činností jejího provozovatele realizovanou na území města Břeclav nebo se jedná o produkty místní zemědělské prvovýroby.	Regulativy pro plochy VS upraveny na základě požadavku pořizovatele s cílem - vytvoření podmínek v plochách VS pro umístování podnikových prodejen a staveb nebo zařízení pro prodej produktů místní zemědělské prvovýroby, a současně pro zabránění umístování super a hypermarketů.
T40	Veřejné ubytovny, penziony a hotely.	Změna č. 1 upravuje podmínky využití ploch VS tak, aby podniky mohly ve svých areálech umístit zařízení pro přechodné ubytování svých zaměstnanců. Veřejná ubytovací zařízení jsou v těchto plochách nežádoucí.
T41	ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech	Odstraněn nadbytečný a pro posouzení přípustnosti záměrů v plochách OV problematický text, protože podmínky „výjimečnosti a zvláštní odůvodněnosti“ územní plán nestanovuje.
T42a	- např.: ...	Úprava textu ujasňuje, že se nejedná o vyčerpávající taxativní seznam přípustných způsobů využití, ale pouze o příkladný.
T42b	obchodní prodej maloobchod	Sjednocení terminologie (viz definice pojmů).
T43a	ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech	Odstraněn nadbytečný a pro posouzení přípustnosti záměrů v plochách Ca a Cb problematický text, protože podmínky „výjimečnosti a zvláštní odůvodněnosti“ územní plán nestanovuje.
T43b	U plochy Ca-01 musí být v navazujících řízeních o umístění stavby a povolení stavby navrženo dopravní napojení pro dopravu motorovou, cyklistickou i pěší, které vzhledem k funkčním a kapacitním parametrům navrhovaného záměru nevyvolá narušení plynulosti dopravy na dotčeném úseku silnice I/55, které by mohlo mít negativní dopady na plynulost dopravy také v širším okolí předmětné lokality, a to zejména v prostoru ulice Lidická a ulic navazujících.	Důvodem ke stanovení této podmínky je snaha o zajištění minimalizace dopadu nových záměrů na dopravní situaci na silnici I/55 probíhající ulicí Lidická, která již v současnosti je značně vytižena. Cílem je do doby vybudování a zprovoznění obchvatu města předejít takovému zvýšení zatížení silnice I/55, u kterého je vysoká pravděpodobnost, že vyvolá negativní dopady na plynulost dopravy také v širším území ulice Lidická a okolí.
T43c	- např.: technická infrastruktura a veřejná prostranství	Jedná se o upřesnění obecného regulativu přípustného způsobu využití.
T43d	V kapitole F) na straně 20 textové části ÚP Bv, v tab. 1, v části VP - Plochy veřejných prostranství v sekci Přípustné využití se na předposledním řádku vkládá čárka mezi slova „infrastruktura“ a „silnice“.	Oprava chyby v psaní.
T44	Větrolamy jsou přípustné mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.	Výsledek dohody s MK ČR.
T45a	... (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení apod.) ...	Upřesnění textu podmínky.
T45b	Větrolamy jsou přípustné mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.	Výsledek dohody s MK ČR.
T45c	Bydlení, pobytová rekreace.	Upřesnění textu podmínky.
T46	Rekultivace po ukončení těžby.	Doplnění přípustného způsobu využití ploch těžby (E). Změnou č. 1 byla nově vymezena plocha pro těžbu štěrků s následnou rekultivací v k. ú. Poštorná.
T46a	SZ, SF, SM - Plochy specifické: ... hospodářského charakteru ... SM – Plochy specifické – motospport	změna se provádí zejména za účelem zajištění souladu obsahu ÚP a stávajícího (urbanisticky nezávadného) stavu v území;

	<p>Plochy specifické – motosport – zahrnují pozemky pro činnosti, stavby nebo zařízení, které přímo podmiňují jejich využití pro provozování motoristického sportu, a to pouze rekreačním nebo tréninkovým způsobem, tzn. bez nároků na vybavenost pro pořádání masových akcí (jako jsou např. soutěže s vysokou diváckou návštěvností). Jedná se zejména o objekty základního sociálního zařízení a provozního zázemí pro sportovce a jejich servisní týmy, přístřešky pro odstavení nebo pohotovostní údržbu sportovních strojů a objekty nezbytné dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>..., a to pouze v zastavěném nebo zastavitelném území. Řadové nebo hromadné garáže, servisy motorových vozidel, čerpací stanice pohonných hmot.</p>	<p>přestože se jedná v podstatě o jistou formu individuální nebo hromadné rekreace, je (stávající) způsob využití předmětné plochy natolik specifický, že by podmínky využití stanovené pro plochy rekreační neobsáhly zásadní požadavky na regulaci vhodného využití území; pro danou plochu je proto potřeba stanovit podmínky specifické</p>
T47	<ul style="list-style-type: none"> • respektovat podmínky ochrany hodnot území 	<p>Odstraněn nadbytečný text - pokud územní plán stanovuje nějaké podmínky ochrany hodnot území, tak respektovány být musí, nezávisle na tom, zda je to uvedeno v tomto odstavci.</p>
T48	<ul style="list-style-type: none"> • rozvíjet přírodní koridory, především podél vodních toků 	<p>Odstraněn text, který nemůže být podmínkou, protože se jedná spíše o obecnou proklamaci než o regulativ. Při posuzování přípustnosti záměrů v území je nepoužitelný.</p>
T49a	<ul style="list-style-type: none"> • inž. sítě v maximální míře slučovat s komunikacemi do obslužných koridorů 	<p>Odstraněn text obsahující obecnou podmínku, která neodpovídá podrobnosti územního plánu. Konkrétní umístění a technické řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury je předmětem podrobnějších dokumentací - regulační plán, územní studie nebo dokumentace pro územní řízení.</p>
T49b	<ul style="list-style-type: none"> • v zahradách stávajících rodinných domů (na všech nezastavěných částech pozemků příslušejících k rodinnému domu), a na samostatných pozemcích mezi zahradami (pozemky) stávajících rodinných domů, mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství, není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení; na uvedených částech pozemků stávajícího rodinného domu lze umístit objekty přístavby stávajícího RD a dále stavby nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující. 	<p>Cílem podmínky je předejít urbanistickým závadám vznikajícím při výstavbě samostatných staveb bydlení za stávající uliční zástavbou - jedná se o problematiku nevhodné přístupnosti a napojení na inženýrské sítě nových staveb, a to zejména na úzkých parcelách. Dalším důvodem stanovení podmínky je snaha předejít častým negativním dopadům této „záhumenkové“ výstavby na občanské (sousedské) soužití, které jsou zapříčiněny zejména nevhodným (bezohledným) umístěním těchto staveb bez respektování práva na soukromí. Navržené řešení nezakazuje řešit bytovou potřebu vlastníků stávajících pozemků, na kterých se RD již nachází, a to například přístavbou či nástavbou stávajícího RD. Za RD lze dále umístit doplňkové stavby ve smyslu ust. § 21 odst. 4 vyhl. č. 501/ 2006 Sb. jako např. bazény, přístřešky na palivové dřevo, na zahradní techniku (sekačky, traktúrky) apod. V úkolech územního plánování [§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona] je uvedeno: „stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.“ Z tohoto ustanovení lze dovodit, že pokud má územní plán zabezpečit kvalitní bydlení měl by také bránit stavbám, které svým umístěním pohodu a kvalitu bydlení narušují. Umísťování dalších RD za stávající uliční zástavbu do dvorů a zahrad má vliv na pohodu bydlení okolních pozemků RD kdy pohodu bydlení zhoršuje například pohledovými imisemi a ztrátou</p>

		soukromí. Dále je nutno respektovat urbanistickou koncepci sídla [§ 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] založenou na zástavbě orientované k místním obslužným komunikacím. Taktéž je nezpochybnitelným veřejným zájmem vyplývajícím ze stavebního zákona ochrana charakteru zástavby sídla (§ 18 odst. 3 stavebního zákona).
		
T50a	Součet veškerých přípustně zastavitelných ploch Celková zastavěná plocha novou výstavbou v plochách změn zastavěného nebo zastavitelného území rozvojových lokalitách (včetně hlavní stavby a staveb vedlejších např. přístřešků, teras, bazénů apod.)	Uvedení regulativu zastavitelnosti do souladu a kontextu s definicemi pojmů.
T50b	V plochách bydlení (BV), smíšených obytných (S), v plochách občanského vybavení (OV, Ca, Cb) a v plochách smíšených výrobních (VS) se uplatní požadavek na podíl ploch ozeleněných na ploše stavebního pozemku minimálně 20 %. U všech zastavitelných ploch, kde to hydrologické poměry umožňují, v rámci stavebních záměrů navrhovat opatření pro zpomalení odtoku dešťové vody a upřednostňovat vsakování dešťových vod na stavebním pozemku.	Úprava provedena na základě stanoviska KrÚ dle § 50, odst. 5, SZ. Stanovením minimální výměry pro ozeleněné plochy bude zajištěn nezbytný podíl ozeleněných ploch v urbanizovaném území. Změna č. 1 navrhuje regulaci zastavitelnosti také stanovením povinnosti řešit zpomalení odtoku dešťové vody z urbanizovaných ploch a vhodné nakládání s dešťovými vodami (vsakování).
T50c	Funkční využití ploch změn	Úprava pojmosloví.
T51a	(Plochy bydlení) 570	Změna č. 1 navrhuje zvýšení zastavitelnosti ploch bydlení, která je v souladu s cíli územního plánování i s ustanovením platné nadřazené legislativy - vyhl. 501/2006 Sb. Změna navržena z důvodu vytvoření podmínek pro účelné a hospodárné využití zastavitelného území. (viz výše - odůvodnění v části II.D)
T51b	(Plochy rekreace hromadné) 340	Změna č. 1 navrhuje zvýšení zastavitelnosti ploch rekreace hromadné. Změna navržena z důvodu vytvoření podmínek pro účelné a hospodárné využití zastavitelného území. (viz výše - odůvodnění v části II.D)
T52	(Plochy smíšené obytné) 560	Změna č. 1 navrhuje zvýšení zastavitelnosti ploch smíšených obytných. Změna navržena z důvodu vytvoření podmínek pro účelné a hospodárné využití zastavitelného území. (viz výše - odůvodnění v části II.D)

T53a	... stanovuje pro nové stavby maximální počet plných nadzemních podlaží (bez podzemních podlaží a podlaží nejvyššího, pokud je podkrovím nebo resp. ustupujícím podlažím).	Upřesnění formulace pro určení maximální podlažnosti na základě číselného kódu uvedeného v grafické části.
T53b	U plochy S-43 je hladina zástavby v ploše nacházející se v ochranném pásmu heliportu HEMS Břeclav (heliport se nachází v areálu nemocnice) omezena podmínkami tohoto ochranného pásma, u zbývajících částí je stanovena maximální podlažnost ve výkrese číselným kódem ve čtverci.	Způsob výškové regulace v ploše S-43 byl upraven dle stanoviska MD ČR.
T53c	Pro plochy smíšené výrobní (VS) je výšková regulace nové zástavby stanovena maximální výškou objektů nad původním terénem - 15 m. Maximálně na 10 % výměry stavebního pozemku v plochách smíšených výrobních může být podmíněně výška objektů až 25 m nad původním terénem. Současně však musí být v navazujících řízeních prokázáno, že navrhovaným záměrem obsahující objekt nebo objekty přesahující stanovených 15 m nedojde k negativnímu vlivu na krajinný ráz. Výšková omezení se nevztahují na doplňkové části technického a technologického vybavení budov v ploše VS (např. komíny, antény) – v souladu s ochranou siluety města v příslušné (konkrétní) pohledové vazbě, stanovené v koncepci rozvoje území města (zejména kapitoly B, C, D a E).	Změna doplněna na základě konkrétních záměrů v území a na základě požadavku pořizovatele z důvodu upřesnění výškové regulace zástavby. Způsob výškové regulace v plochách smíšených výrobních je z důvodu nestandardních konstrukčních výšek podlaží výrobních staveb stanoven v metrech - tzn. limitní hladina zástavby kopíruje tvar původního terénu ve stanovené výšce - tzn. dodržení stanovené výšky zástavby je třeba posuzovat homogenně po celé ploše zkoumaného objektu (zejména ve svažitém nebo výškově členitém terénu). Vložený text deklaruje přípustnost běžných doplňkových technických a technologických částí budov překračujících stanovenou hladinu zástavby. Způsob výškové regulace byl upraven tak, aby se nedostal do konfliktu s § 43, odst. 3) stavebního zákona - „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu...“. Ze znění přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která upravuje náležitosti obsahu regulačního plánu vyplývá, že regulačnímu plánu náleží stanovení podrobných urbanistických a architektonických podmínek pro umístění a prostorové řešení staveb, např. „... podlažnost, výšku, objem a tvar stavby...“. Současně z přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která upravuje náležitosti obsahu územního plánu vyplývá, že územnímu plánu přísluší stanovení „základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby...“. Tzn. - při určování přípustnosti záměrů z hlediska naplnění požadavků výškové regulace zástavby - je nutno sledovat především koncepční cíle územního plánu, protože ÚP je dle zákona dokumentem koncepčním, jehož cílem není určovat přesnou výšku staveb, ale chránit stávající hodnoty území. Proto nelze používat regulativy výšky zástavby rigidně, ale naopak stanovenou max. výšku resp. podlažnost je třeba považovat za orientační údaj, který přibližně udává vhodnou max. hladinu pro určitý druh nebo účel zástavby (předpokládá se běžná výška podlaží v rámci daného druhu staveb).
T54	... pro využití rozvojových ploch v záplavovém...	Upřesnění formulací - podmínky pro využití ploch v záplavovém území se týkají nejen rozvojových nebo návrhových ploch, ale i ploch stabilizovaných.
T55	1) O využití návrhových ploch, které...	
T56	... rozhodování v návrhových plochách v ZÚ ...	
T57	2) Návrhové plochy, u kterých jsou ve hlavním výkrese na konci kódu uvedena písmena „Pz“ leží v pasivní zóně ZÚ. Umístování činností, staveb nebo zařízení v souladu s využitím navrhovaným tímto územním plánem je v těchto plochách možné až po dokončení navrhovaných protipovodňových opatření a následném stanovení nového záplavového území. 3) Návrhové plochy, u kterých jsou ve hlavním výkrese na konci kódu uvedena písmena „Pe“ leží v pasivní zóně ZÚ.	Významná část zastavěného a zastavitelného území města Břeclav leží v záplavovém území Q100. Změnou č. 1 se ruší podmínky, které Územní plán Břeclav stanovoval pro diferenciaci možnosti využívání různých návrhových ploch v záplavovém území nad rámec nadřazené legislativy nebo národních strategických dokumentů. Zajištění ochrany

	Jsou to plochy s těsnou návazností na stávající zástavbu. Při umístění činností, staveb nebo zařízení v souladu s využitím navrhovaným tímto územním plánem bude provedeno individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti navrhovaných objektů a stanovena nezbytná opatření ke zvýšení jejich odolnosti. 42) ...	území a stanovování podmínek pro činnosti v záplavovém území bude realizováno výhradně standardními správními procesy, které jsou upraveny nadřazenou legislativou. Grafickou přílohou odůvodnění jsou schémata mapy povodňových rizik a mapy povodňového ohrožení v souladu se stanoviskem krajského orgánu ochrany ŽP.
T58	VP-1413e ... CS-9110893, 98, 99, 101 až 104, 106, 108, 109 ... MK-02 až 4243 ... VN-01 až VN-45, VN-47 až VN-71	Změny v seznamu VPS vyplývají ze zrušení některých stávajících resp. z doplnění nových VPS. <u>Zrušené VPS:</u> VP 14 CS 61 (část ve veslařském klubu), 84, 80, 100 MK 13, 31, 40 VN 29-31, 32, 33, 46, 56, 55, 54 TS 14,15 <u>Doplněné VPS:</u> CS-93, 98, 99, 101 až 104, 106, 108, 109 MK-43
T59a	cyklokoridorystezky	Úprava souvisí se změnou terminologie a konstrukce systému cyklodopravy (viz T17).
T59b	Obsah VPS dopravní infrastruktura, hlavní místní komunikace a cyklokoridory - součástí těchto dopravních veřejně prospěšných staveb může být soubor staveb, kde obsahem stavby hlavní je vždy stavební úprava stávající nebo nová pozemní komunikace (pro motorová vozidla nebo pro cyklisty - cyklostezka) a vedlejšími stavbami takové stavby, které veřejně prospěšné užívání hlavní stavby podmiňují nebo doplňují její veřejně prospěšný účel (např. chodníky, větve křižovatek, opěrné zdi, veřejné osvětlení, světelné signalizační zařízení, mosty, propustky, přeložky silnic nižších tříd, místních a účelových komunikací nebo polních cest, protihlukové stěny, objekty a prostranství pro údržbu komunikací, zařízení usměrňující pohyb volně žijících živočichů - zejména ploty a přechody na migračních koridorech pro velké savce, dešťové usazovací nádrže, nová související nebo úpravy stávající technické infrastruktury apod.). Obsah VPS technické infrastruktury - analogicky s výše uvedeným obsahem dopravních VPS jsou součástí VPS technické infrastruktury, kromě hlavních objektů vlastních vedení, také další objekty, které veřejně prospěšné užívání stavby (tzn. funkčnost stavby) podmiňují nebo doplňují její veřejně prospěšný účel. Plošný rozsah konkrétní veřejně prospěšné stavby bude vymezen na základě podrobnější dokumentace - regulačního plánu, územní studie nebo dokumentace k územnímu nebo společnému rozhodnutí.	Úprava konkretizuje obsah VPS - součástí VPS veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou kromě hlavních objektů také další objekty, které zajišťují nebo doplňují veřejně prospěšnou užitelnost objektů hlavních. Ve výkresové části je poloha koridorů liniových VPS vymezena jejich osou.
T60	„plocha územní rezervy pro funkci dopravní je navržena pro dopravní spojení Lidická – Stromofadní	Změnou č. 1 je předmětná plocha DK-34 převáděna z režimu územní rezervy do režimu návrhu. Jedná se o místní komunikaci schopnou přenést část tranzitní dopravy mimo plochy s funkcí obytnou.
T61a	Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci tento územní plán vymezuje ve výkrese základního členění území. Jedná se o plochy označené kódy DO1 až DO19. Smlouvy budou uzavírány mezi vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem zástavby předmětné plochy. Obsahem dohody o parcelaci musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací.	V zájmu vytvoření předpokladů pro proveditelnost zástavby je v klíčových rozvojových plochách stanovena podmínka jejich využití dle § 43 odst. 2 SZ - rozhodování o změnách v území je podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací. Důvodem pro vymezení ploch, kde je rozhodování o

		změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci je potřeba nalezení proporcionálních zásahů do majetkových vztahů v těchto lokalitách převážně s drobnou držbou pozemků a dosažení dohody na vedení dopravní a technické infrastruktury, vymezení veřejných prostranství apod. Současná struktura pozemků (převážně dlouhé a úzké pozemky) v těchto plochách, s absencí potřebné dopravní a technické infrastruktury, neumožňuje zástavbu navrhovanou územním plánem. Při vymezení jednotlivých ploch s podmínkou dohody o parcelaci bylo snahou vymezit tyto plochy pokud možno menší (menší plocha → méně vlastníků → větší pravděpodobnost dohody).
T61b	S1, S2, S3a, S3b, S3c, S3d, S3e, S3f, S4, S5a, S5b, S5c, S5d, S5e, S5f, S5g, S5h, S6a, S6b, S8a, S8b, S11a, S11b, S11c, S11d, S14a, S14b, S15, S16 a S18, a S19 Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie tento územní plán nevynezuje.	Změna č. 1 redukuje množství a upravuje uspořádání ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Současně se na základě závěrů hodnocení SEA doplňuje nová plocha pro zpracování územní studie - S19. Podmínkám zpracování územních studií vypršela přiměřená lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti - veškeré plochy s podmínkou územní studie byly zrušeny nebo nahrazeny plochami s podmínkou uzavření dohody o parcelaci.
T62	Územní studie budou řešit také ochranu krajinného rázu a minimalizaci záborů ZPF, pokud se předmětná lokalita nebo řešený záměr těchto hodnot dotýká.	Podmínka doplněna na základě závěrů hodnocení SEA.
T63	... do 4 let od nabytí účinnosti tohoto územního plánu změny č. 1 ÚP Břeclav.	Upřesnění formulace stanovující lhůtu platnosti podmínky - tzn. dobu, po kterou je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Navrhuje se počítat lhůtu pro veškeré v ÚP Břeclav vymezené plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování pořízení územní studie a vložení dat o ÚS do evidence ÚP činnosti, shodně, a to od nabytí účinnosti změny č.1. Důvodem je eliminace pochybností, zda se stanovená lhůta vztahuje jen na nové lokality vymezené ve změně č. 1 nebo i na lokality, které byly již vymezeny v ÚP Břeclav avšak v rámci změny č.1 došlo k úpravě jejich rozsahu.
T64	, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	Jedná se o uvedení nadpisu kapitoly do souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
T65	Celková zastavěná plocha je část plochy stavebního pozemku zastavěná hlavní stavbou (budovou) a jinými nadzemními objekty (vč. staveb vedlejších např.: přístavků, přístřešků, teras, bazénů apod.). Dále Ze zpevněných ploch se do celkové zastavěné plochy započítávají parkovací a odstavná stání. Do celkové zastavěné plochy se nezapočítávají vodní díla.	Upřesnění formulace definice pojmu. Zastavěná plocha pozemku neobsahuje zpevněné plochy, a to v souladu se stavební legislativou - stavební zákon v § 2, odst. 7 definuje zastavěnou plochou stavby třemi možnostmi jejího vymezení: 1) pravouhlými průřezy vnějšího líce obvodových konstrukcí všech podlaží;

		<p>2) obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí pro objekty poloodkryté (bez některých obvodových stěn);</p> <p>3) pravoúhlým průmětem střešní konstrukce pro zastřešené objekty bez obvodových svislých konstrukcí.</p> <p>Z formulace a z pojmů je zjevné, že se definice týká pouze budov (resp. objektů, které mají <i>podlaží, svislé konstrukce, obvodové konstrukce</i> nebo <i>zastřešení</i>). To, že stavební legislativa rozlišuje pojmy <i>zastavěné plochy</i> a <i>zpevněné plochy</i> dále vyplývá z formulace § 20, odst. 5, písm. c, vyhl. 501/2006 Sb., kde je uvedeno slovní spojení „... ze <i>zastavěných ploch</i> nebo <i>zpevněných ploch</i> ...“.</p> <p>Plochy odstavných a parkovacích stání jsou do posuzované výměry celkové zastavěné plochy zahrnuty z toho důvodu, že rozsah těchto ploch úzce souvisí s účelem stavby hlavní, pro jejíž potřebu se stání zřizují, což může mít významný vliv na celkovou zastavěnost.</p> <p>Plochy vodních děl se do celkové zastavěné plochy stavebního pozemku nezapočítávají zejména z následujících důvodů - plochy vodní nejsou v ÚP Břeclav považovány za zastavitelné; plochy technické infrastruktury mají stanovenou zastavitelnost 100 %; vodní díla, a to zejména - hráze, vodní nádrže, stavby k čištění odpadních vod, stavby na ochranu před povodněmi, stavby k zavlažování, studny nebo jiné stavby potřebné k nakládání s vodami (např. chovné nebo požární nádrže nebo zařízení tepelných čerpadel apod.) v plochách s jiným účelem využití, slouží především k hospodárnému nakládání s vodami.</p>
T66	<p>Čerpací stanice pohonných hmot stavba, která obsahuje více než jedno výdejní zařízení určené k odběru a prodeji pohonných hmot, nebo zařízení, z něhož se pohonná hmota, s výjimkou elektřiny prodává nebo prodává a vydává zpravidla do palivové nádrže vozidla; čerpací stanicí není stavba nebo zařízení, z něhož se pohonné hmoty vydávají pouze pro vlastní potřebu, dobíjení elektrického vozidla elektřinou nebo výměna jeho baterie.</p>	<p>Doplnění definice pojmu používaného ve formulacích podmínek využití ploch.</p> <p>Byla použita definice ze zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot ..., § 2, písm. f) - s vynecháním slov „<i>bezúplatné</i>“ a „<i>bezúplatná</i>“.</p>
T67	<p>Občanské vybavení komerční stavby, zařízení služeb s kapacitou <i>místního nebo nadmístního významu</i>; např. maloobchodní centra, ...</p>	<p>Upřesnění definice pojmu na základě požadavku pořizovatele.</p>
T68	<p>Podkroví nadzemní podlaží budovy, vymezené konstrukcí sklonité střechy (krovu) a dalšími stavebními konstrukcemi, určené k účelovému využití, které má pouze střešní okna, vikýřová okna nebo okna ve střešních štítech, a jehož svislé obvodové stěny svým vnitřním lícem navazují na šikmý podhled stropu ve výšce max. 1,4 m nad úrovní podlahy. Podmínka sklonitosti střechy podkroví v části orientované do ulice je vždy vyžadována ve stávající zástavbě, kde je stabilizovaná kompaktní urbanistická struktura nebo, kde je zachovaly (historický) typický charakter zástavby (ulicovka s okapovou orientací). U podkroví staveb pro individuální rekreaci se vyžaduje sklonitost střechy nejméně dvou protilehlých částí střechy. Podkroví se nepovažuje za plné nadzemní podlaží.</p>	<p>V souvislosti se způsobem stanovení výškové regulace zástavby prostřednictvím určení maximální podlažnosti s tím, že se nezapočítává nejvyšší podlaží, pokud je podkrovím nebo ustupujícím podlažím (viz T53a), je třeba definovat pojmy podkroví a ustupující podlaží. Důvodem pro nezapočítávání nejvyššího podkroví nebo ustupujícího podlaží do limitní podlažnosti je to, že se v obou případech nejedná o plné nadzemní podlaží - tzn. toto nejvyšší podlaží má ve srovnání s ostatními podlažními budovy nižší prostorové parametry. Aby mohl správný orgán určit naplnění regulativu výšky zástavby, je nezbytné nejprve správně</p>

		<p>vyhodnotit, zda je záměrem dodržena územním plánem stanovená maximální podlažnost - tzn. mj. určit, kdy se nejvyšší podlaží započítává a kdy nikoliv - nejedná se tedy o podrobné určení tvaru staveb, které svojí podrobností nepřísluší územnímu plánu. Vzhledem k tomu, že urbanistická koncepce územního plánu je navržená s ohledem na Zachovalý typický charakter zástavby, je potřebné vždy nejméně z uličního prostoru zachovat pro procházejícího pozorovatele jednotící obraz města. Obdobně, územní plán požaduje, aby objekty individuální rekreace zachovávaly a udržovaly sklonité střechy podkroví a dodržovaly maximální přípustnou podlažnost.</p> <p>Při vymezení pojmu podkroví vycházíme také z rozsudku Nejvyššího správního soudu 7 As 114/2001 – 92, ve kterém je mj. uvedeno: „V první řadě je třeba odmítnout, že by omezením přípustnosti druhého nadzemního podlaží na „pouhé“ podkroví byl stanoven požadavek na sklon a tvar střechy. V dané ploše je nepochybně možné umístit stavby se střechou libovolného sklonu a tvaru. Je dokonce přípustné umístit v ní stavbu s plochou střechou, pakliže se bude jednat o stavbu pouze jednopodlažní. Přípustné jsou samozřejmě i všechny další tvary střech, tj. střecha sedlová, valbová, polovalbová, mansardová, stanová, pultová ad., a to s jakýmkoliv sklonem (pokud se bude ještě stále jednat o podkroví). Regulativ obsažený v územním plánu pouze zakazuje, aby v případě, že má mít stavba druhé nadzemní podlaží, se jednalo o plnohodnotné nadzemní podlaží. Druhé nadzemní podlaží je přípustné vybudovat pouze jako podkroví, které samo o sobě může mít nesčetně podob. Daný regulativ jednoznačně souvisí s výškovou regulací staveb, přičemž regulace tohoto aspektu nepochybně patří do územního plánu. Jde totiž o určení, kolik nadzemních podlaží může mít stavba v dané ploše a zda nejvyšší přípustné podlaží může mít povahu plnohodnotného nadzemního podlaží, nebo toliko podkroví. Rozdíl mezi plnohodnotným nadzemním podlažím a podkrovím totiž souvisí s výškou stavby (byť nikoliv s absolutní výškou, ale pouze s výškovým ohraničením stavby). Při zachování totožné absolutní výšky se liší výškové ohraničení stavby, která má plnohodnotné druhé nadzemní podlaží, a stavby, která má druhé nadzemní podlaží toliko v podobě podkroví, neboť takové stavby mají odlišný vertikální rozměr bokorysů (srov. rozsudky NSS ze dne 17. 2. 2012, č. j. 5 As 13/2011 - 102, a ze dne 14. 7. 2016, č. j. 9 As 54/2016 - 45).“</p>
T69	Pohotovostní byt - byt nebo ubytovací prostor, který slouží k bydlení nebo ubytování osob, jejichž přítomnost (resp. dostupnost) je preferována s ohledem na potřebu flexibility pracovního procesu, dohledu nad technologií	Definice se doplňuje za účelem vyhodnocování přípustnosti záměrů na umístění funkce bydlení v plochách

	výrobního procesu nebo ostrahy či údržby objektů a technologických celků.	s primárně jiným, než obytným účelem - smíšené výrobní, občanské vybavení, plochy specifické.
T70	Zemědělská prvovýroba rostlinná zemědělská výroba, tzn. pěstování hospodářsky významných plodin a jejich základní posklizňové zpracování nebo skladování.	Upřesněna formulace pojmu, aby bylo zřejmé, že v ÚP Břeclav není za zemědělskou prvovýrobu považováno průmyslové zpracování výpěstků, jejich dlouhodobé skladování nebo živočišná výroba.

ZMĚNY GRAFICKÉ ČÁSTI

tab. 11 Odůvodnění změn grafické části

ozn. změny	název navržené změny	popis a odůvodnění navržené změny
Z1	Individuální rekreace u Apolla	Změna části plochy stabilizované PZ na návrhovou plochu RI-03 v Charvátské Nové Vsi severně od Ladenské aleje a jižně od cesty na p.č. 1451/1 v k.ú. Ch. N. Ves; jedná se o pruh šířky cca 50 m od cesty. (např. parcely č. 1477, 1478, 1479, 1480, 1472, 1468/2, 1462, 1455, 1454, 1452, 1287/6, 1287/11, 1287/5, 1287/8, 1287/19, 1287/20, 1287/15 vše v k.ú. Ch. N. Ves. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z2	Plochy pro komerci v areálu VHS Lidická	Změna části plochy stabilizované VS na návrhovou plochu vybavenosti komerční Ca-01; (současný areál společnosti VHS Břeclav s. r. o., např. parcely č. 2641/2, 2641/3, 4355, 4354 a 2155 v k. ú. Břeclav). JZ od změnové plochy Ca-01 část plochy stabilizované VS změněna na plochu stabilizovanou VP (stávající přístupová cesta). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Při stanovení podmínek pro umístování staveb v plochách záplavového území vodoprávní orgány vycházejí z podrobného posouzení potenciálního ohrožení navrhovaných objektů povodňovým nebezpečím, z příslušné legislativy a z platných povodňových plánů, které jsou vydány formou opatření obecné povahy. Územní plán je dokument který stanovuje základní koncepční podmínky pro využití území z hlediska urbanistického (stejně jako povodňové plány z hlediska ochrany území před povodněmi). Územní plán v žádné ploše neumísťuje žádnou konkrétní stavbu. Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že žadatelé lze vyhovět, a to (z hlediska ochrany před povodněmi) zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> do lokality významně zasahují pouze plochy v kategorii s nízkým a středním povodňovým ohrožením ⇒ výstavba je zde možná, požadovaný hlavní účel využití nezahrnuje <i>citlivé objekty</i>, jedná se o plochu zastavěnou stabilizovanou se stávajícím určeným způsobem využití VS - <i>Plochy smíšené výrobní</i>; z hlediska zájmu města a občanů města, v oblasti ochrany proti povodním, se jeví využití předmětné lokality pro výrobu výrazně rizikovější než pro komerční využití, protože v areálech výrobních lze očekávat skladování většího množství škodlivých nebo nebezpečných látek, které mohou být povodní vyplaveny a současně lze předpokládat, že zaplavení potenciální výrobní haly s nákladným strojním vybavením způsobí obecně větší škody, než vyplavení např. prodejny spotřebního zboží, z hlediska odtokových poměrů se dá předpokládat, že intenzita zastavění lokality, v případě navrhovaného využití pro komerční vybavenost, bude výrazně nižší (vysoká potřeba parkovacích ploch) než v případě průmyslového areálu (vysoká potřeba provozních hal), územní plán stanovuje pouze obecný způsob využití ploch; konkrétní umístění objektů budoucích stavebních záměrů a jejich souvislosti povodňové budou řešeny v rámci navazujících správních řízení - tzn. navrženou změnou účelu využití předmětné plochy není žádným způsobem opomenuta problematika protipovodňové ochrany města,

		<ul style="list-style-type: none"> územní plán pro předmětnou plochu navrhuje účinná protipovodňová opatření, tzn., že v budoucnu se zde kategorie povodňového ohrožení významně sníží nebo zde nebude žádné.
Z3	Motodrom Malé nivky (pod dálniční křižovatkou)	Změna Zrušení části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH specifickou – motosport (dle současného využití – stávající areál pro motosport, není ZPF) a změna části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní. Změna části plochy územní rezervy DK-31 podél stávající cesty na plochy návrhové DK-13b a DK-13c. Změna kódu u návrhové plochy dopravní z DK-13 na DK-13a. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z4a-f	Odstranění VN přípojky a trafostanice –odstr. návrh	Odstranění návrhových trafostanic a VN přípojek z plochy územní rezervy VS-14 (Z4a-d). Odstranění návrhové trafostanice TS-40 a VN přípojky z plochy BV (Z4e). Odstranění návrhové trafostanice TS-36 a VN přípojky z plochy S-32 (Z4f). Změna Z4a-d se provádí v souvislosti s režimem plochy VS-14 jako územní rezervy. Změny Z4e a f jsou provedeny na základě žádostí vlastníků dotčených pozemků. Podmínky využití veškerých ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v ÚP Břeclav, umožňují umístění zařízení technické infrastruktury - proto podrobné polohové umístění jednotlivých objektů TI není nutné.
Z5	Padělky	<p>1) Změna návrhové plochy pro rekreaci specifickou RS-02 na návrhovou plochu smíšenou obytnou; plocha změny (RS-02) splyne s plochou S-50. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků.</p> <p>2) Změna navržená v souvislosti s úpravou návrhové plochy veřejného prostranství VP-13a spočívá v:</p> <p>a) redukce (odstranění částí) plochy návrhové VP-13a; zbytkové návrhové plochy VP jsou nově označeny kódy VP-13a, VP-13c, VP-13d a VP-13e,</p> <p>b) tři části plochy návrhové VP-13a se mění na návrhové plochy smíšené obytné - tyto plochy splyvají s plochami S-50 a S-31, (v důsledku scelení ploch odstraněny kódy S-31a, S-31b, S-32a, S-32b, S-33, S-49a a S-49b),</p> <p>c) tři části plochy návrhové VP-13a se mění na návrhové plochy obytné - tyto plochy splyvají s plochami BV-24b a BV-28b, (v důsledku scelení ploch odstraněny kódy BV-24c, BV-28c až e),</p> <p>d) změna plochy územní rezervy podél východního okraje lokality (dopravní plocha DK-34) na plochu návrhovou dopravní DK-34; v navazujícím zeleném pásu, ponechány pouze dvě odbočky,</p> <p>5) změna ploch územní rezervy podél východního okraje lokality (plochy zeleně sídelní ZS-14a až e na plochy návrhové ZS-14a až c; původní plochy ZS-14d a e v jižní části lokality splyvají do jedné plochy ZS-14c (odstraněním odboček - viz předcházející bod 4).</p> <p>Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p> <p>Plochy VP-13c a VP-13d nejsou pod tímto označením součástí platného ÚP Břeclav. Takto byly označeny jen části vzniklé oddělením od plochy VP-13a ve fázi dokumentace změny č.1 pro tzv. společné jednání. Tyto plochy se nachází v místě, kde se již komunikace ve skutečnosti nachází. U plochy VP-13c je to zejména pozemek p.č. 3712/42 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. U plochy VP-13d je to zejména pozemek p.č. 3709/19 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Plocha VP-13d se bude nacházet mezi plochou označenou RS-01 a stabilizovanou plochou RS, nebude zasahovat mezi plochy S a BV ani mezi plochy zeleně ZS. Plocha označená VP-13b je součástí platného ÚP Břeclav a není součástí řešení změny č.1 ÚP Břeclav. V zadání byl schválen požadavek jen na řešení plochy VP-13a a to včetně komunikace</p>

		<p>nikoli na řešení plochy VP-13b. Nadměrnému dopravnímu zatěžování ulice Na Zvolenci (čehož se podatelé obávají) může být zabráněno v následných řízeních a to například stanovením dopravního značení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 t; průjezd zakázán; zákaz vjezdu všech vozidel v jednom směru, ...). Dodáváme, že prostřednictvím plochy VP-13b (jejíž součástí je i část komunikace MK-41), která je prodloužením ulice Na Zvolenci, mají být dopravně obsluhovány zastavitelné plochy OV-01 a BV-28a a již stabilizované navazující plochy bydlení BV.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> <i>Obecná východiska (platí pro všechny lokality změn)</i> - při stanovení podmínek pro umístování staveb v plochách záplavového území vodoprávní orgány vycházejí z podrobného posouzení potenciálního ohrožení navrhovaných objektů povodňovým nebezpečím, z příslušné legislativy a z platných povodňových plánů, které jsou vydány formou opatření obecné povahy. Územní plán je dokument který stanovuje základní koncepční podmínky pro využití území z hlediska urbanistického (stejně jako povodňové plány z hlediska ochrany území před povodněmi). Územní plán v žádné ploše neumísťuje žádnou konkrétní stavbu.</p> <p>Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že žadateli lze vyhovět, a to (z hlediska ochrany před povodněmi) zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • do lokality významně zasahují plochy v kategorii se zbytkovým a středním, v menší míře pak plochy s nízkým a vysokým povodňovým ohrožením → výstavba je na převažující části lokality možná, • územní plán stanovuje pouze obecný způsob využití ploch; konkrétní umístění objektů budoucích stavebních záměrů a jejich souvislosti povodňové budou řešeny za pomoci územně plánovacích podkladů a v rámci navazujících správních řízení - tzn. navrženou změnou účelu využití předmětných ploch není žádným způsobem opomenuta problematika protipovodňové ochrany města, • za účelem podrobnějšího návrhu konkrétní struktury zástavby je v dané ploše územním plánem pro rozhodování v území stanovena podmínka zpracování územní studie uzavření dohody o parcelaci, která mj. vymezí konkrétní plochy, ve kterých je možné umístění i <i>citlivých objektů</i>, resp. kde z hlediska ochrany před povodněmi je do doby realizace PPO umístování stavebních záměrů významně omezeno, • jedná se o plochy nezastavěného zastavitelného území se stávajícím určeným způsobem využití VP - <i>Plochy veřejných prostranství</i>; z hlediska zájmů města a občanů města, v oblasti ochrany proti povodním, se jeví stanovení koncepce uspořádání celé rozvojové lokality <i>Padělky</i> postupnými kroky - od velkých polyfunkčních obytných ploch v ÚP (právě změnou č. 1 vytvářených), přes podrobnější členění funkčních ploch v územních studiích, až po konkrétní umístování stavebních záměrů v územních řízeních - jako časově efektivnější, z hlediska využitelnosti pro rozvoj území pružnější a pro ochranu území před povodněmi také účinnější, než předešlé rigidní rozdělení lokality rušenými plochami VP, • územní plán pro předmětnou plochu navrhuje účinná protipovodňová opatření, tzn., že v budoucnu se zde kategorie povodňového ohrožení významně sníží nebo zde nebude žádné.
Z6	Křižovatka Lidická - odstr. kruh	Změna tří segmentů návrhové plochy veřejného prostranství VP-14 na plochy stabilizované, a to vždy splynutím se sousedními plochami - BV, VP a ZS = návrhová plocha VP-14 se ruší (odstranění kruhu okolo křižovatky ve střední části ulice Lidická). Plocha VP-14 zasahovala do stávajících budov. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z7	ChNV za hřištěm - rekreace za bydlení	Změna návrhové plochy pro rekreaci hromadnou RH-09 na plochu návrhovou bydlení; plocha změny (RH-09) splyne s plochou BV-02a. Plocha RH-09 byla původně navržena pro případnou výstavbu sportovní haly, tento záměr města již není aktuální. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.

Z8	Fibichova - úprava ploch VP a B stav	<p>Úprava ploch stabilizovaných v uličním prostoru části ulice Fibichova spočívá v:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) změně části plochy stabilizované VP na dvě plochy stabilizované BV, 2) změně části plochy stabilizované BV na plochu stabilizovanou VP. <p>Úpravami nevzniká žádná nová plocha - změnou vždy dochází ke splynutí s plochami navazujícími. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili předmět žádosti o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše se středním povodňovým ohrožením, • změnou Z8 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, ani se nenavrhuje změna způsobu využití lokality, • veškeré upravované plochy jsou stávajícím uličním prostorem, tzn. mají charakter veřejného prostranství a proto neslouží (ani nebudou sloužit) k umístění <i>citlivých objektů</i>, • změnou se uvádí vyznačení předmětné lokality v územním plánu do souladu se skutečným stavem v území, • předmětná lokalita je v oblasti vlivu nedávno dokončených protipovodňových opatření ⇒ je tedy velmi pravděpodobné, že je zde již povodňové ohrožení významně nižší nebo žádné, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z9	Zeleň Na Pěšině u mostu	<p>Změna části plochy stabilizované VP na plochu stabilizovanou ZS (ul. Na Pěšině, p. č. 2581/19 v k. ú. Břeclav). Plocha ZS vymezena pro účinnější ochranu stávající sídelní zeleně.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili podnět k provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše se středním a nízkým povodňovým ohrožením, • změnou Z9 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, ani se nenavrhuje změna způsobu využití lokality, • upravované plochy jsou stávajícím uličním prostorem, tzn. mají charakter veřejného prostranství a proto neslouží (ani nebudou sloužit) k umístění <i>citlivých objektů</i>, • změnou se uvádí vyznačení předmětné lokality v územním plánu do souladu se skutečným stavem v území, při současném zlepšení podmínek pro budoucí ochranu sídelní zeleně, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z10	Sloučení ploch B - Hájký	<p>Sloučení návrhových ploch BV v lokalitě Hájký spočívá v:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dvě části návrhové plochy veřejného prostranství VP-03a se mění na návrhové plochy obytné - tyto plochy splývají s plochami BV-03, BV-06a a BV-06c/BD, (v důsledku scelení ploch odstraněny kódy BV-03a, BV-03b, BV-03c, BV-06a, BV-06d/BD a BV-06e/BD), 2) plocha pro územní rezervu VP-03b se mění na plochu pro územní rezervu bydlení - tato plocha splývá s plochou BV-06b, (v důsledku scelení ploch odstraněn kód BV-06c), 3) část návrhové plochy veřejného prostranství VP-03a se mění na návrhovou plochu smíšenou obytnou - tato plocha splývá s plochou S-47, (v důsledku scelení ploch odstraněny kódy S-47a až c). <p>Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p>
Z11	Sloučení ploch B - Tři čtvrtě	<p>Sloučení návrhových ploch BV v lokalitě Tři čtvrtě - část návrhové plochy veřejného prostranství VP-03a se mění na návrhové plochy obytné - tyto plochy splývají s plochami BV-05a a BV-05b/BD, (v důsledku scelení ploch odstraněny kódy BV-05c, BV-05d/BD, BV-05e/BD, BV-05f a BV-05g/BD). Omezeno nadbytečné členění ploch</p>

		v zájmu větší variability při návrhu zástavby. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z12	Komerční objekt (Nešpor) - sídl. Dukelských hrdinů	Změna stabilizované plochy komerční vybavenosti (Cb) na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (S) (p. č. st. 3303/1 a p. č. st. 3303/2 a p. č. 3729/135 v k. ú. Břeclav). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z13	Golf Břeclav - RH na VS (Panajotov)	Změna návrhové plochy rekreace hromadné RH-16 se mění na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní (VS); plocha změny splývá s okolními plochami VS. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží mimo záplavové území Q100 v ploše se středním a vysokým povodňovým ohrožením, • změnou Z13 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, ani se nenavrhuje změna způsobu využití lokality, • změnou se ruší návrhová plocha přestavby pro RH, • změna uvádí do souladu vyznačení předmětné lokality v územním plánu se skutečným stavem v území, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z14	Kulturní dům (Delta) OV na Gb S	Změna stabilizované plochy občanské vybavenosti (OV) na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (S) (kulturní dům Delta). Změna reflektuje stávající i předpokládaný budoucí způsob využití. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše se středním a nízkým povodňovým ohrožením, • změnou Z14 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, ani se nenavrhuje změna způsobu využití lokality, • změna uvádí do souladu vyznačení předmětné lokality v územním plánu se skutečným stavem v území - charakter předmětného stávajícího objektu služeb odpovídá obsahu funkční plochy S; plochy OV jsou určeny k umístování veřejné vybavenosti (úřady, školy a jiné veřejné instituce), žádný soukromý ani veřejný zájem na umístění veřejné vybavenosti v dané ploše neexistuje, • předmětný objekt není „citlivým objektem“, • předmětná lokalita je v oblasti vlivu nedávno dokončených protipovodňových opatření ⇒ je tedy velmi pravděpodobné, že je zde již povodňové ohrožení významně nižší nebo žádné, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z15	ČSSZ - VP na OV	Změna stabilizované plochy veřejného prostranství (VP) na stabilizovanou plochu občanské vybavenosti (OV) (pomocné provozy Okresní správy sociálního zabezpečení Břeclav). Změna reflektuje vlastnické i provozní územní souvislosti. Změna je navržena na základě žádosti uživatele dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:

		<ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží mimo záplavové území Q100 v ploše se středním povodňovým ohrožením, • změna se provádí za účelem případného umístění doplňkových objektů provozního zázemí OSSZ - takovéto objekty je v plochách se středním rizikem možno umístit, • v předmětné ploše se nepředpokládá umístování „citlivých objektů“, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z16	Lanové centrum (VS na RH)	<p>Změna stabilizované plochy výrobní smíšené (VS) na stabilizovanou plochu hromadné rekreace (RH) (Lanové centrum). Změna reflektuje stávající i předpokládaný budoucí způsob využití. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany ZPF:</u> V řešené ploše zastavěného území se nachází parcela s ochranou ZPF o výměře 1227 m² - v rámci ÚP se lokality záboru ZPF do 2000 m² nevyhodnocují.</p>
Z17	Změna podlažnosti - Tranza	Změna spočívající ve zvýšení hladiny zástavby v ploše přestavby S-43, a to ze 4 na 6 plných NP (býv. Tranza). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z18	Na Rožku - OV na S	Změna části stabilizované plochy veřejného prostranství (VP) a části stabilizované plochy občanského vybavení (OV) na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (S) (u zdravotního střediska, p. č. 1000 v k.ú. Poštorná). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z19	Změna podlažnosti - Hájová	Změna spočívající ve zvýšení hladiny zástavby v návrhové ploše bydlení BV-18d ze 3 na 4 plná NP a v návrhové ploše bydlení BV-18e ze 3 na 5 plných NP (ulice Hájová, Poštorná). Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z20	Most Šilingrova (bez motorové dopravy)	Z objektu navrženého mostu přes Dyji mezi ul. Šilingrova a nábř. Komenského odstraněn zakres návrhu místní komunikace - běžná dopravní funkce mostu bude uvažována pro provoz pěší a cyklistický. Změna je navržena na základě připomínek občanů.
Z21	Hromadná rekreace Novoveská	Lokalita Novoveská, směr Pohansko. Změna plochy stabilizované zemědělské (PZ) na návrhovou plochu rekreace hromadné - část této plochy splyne s návrhovou plochou RH-12, část tvoří novou návrhovou plochu RH-16 a mezi nimi je vymezena plocha dopravní (rozšířením DK-08) pro umístění obslužné komunikace. Tato lokalita je současně Změnou č. 1 vymezena jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (S19). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z22	Františkův rybník - plocha přírodní	Změna plochy stabilizované vodní a vodohospodářské (H) na plochu stabilizovanou přírodní - vodní (PH), (Františkův rybník). Změna je navržena na základě požadavku orgánu ochrany přírody. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z23	Štěrkovna + vodní plocha u Františkova rybníku	Na části plochy stabilizované zemědělské (PZ) navržena návrhová plocha (překryvná) s dočasným využitím pro těžbu štěrku a písku s následnou rekultivací na vodní plochu (E-05), (Poštorná - Murnice).
Z24	Koridor VTL plynovodu zpřesnění na 100 m	Změna v územním rozsahu (upřesnění - zúžení) koridoru VTL plynovodu (TEP03 ze ZÚR). Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona má územní plán zpřesňovat v souvislostech a podrobnostech území obce cíle a úkoly územního plánování (jakož to i jednotlivé záměry) v souladu se ZUR s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Změna č. 1 zpřesňuje šířku koridoru TEP03 na 100 m, kterou nelze zaměňovat za šířku bezpečnostního pásma předmětného plynovodu. Součástí ÚP Břeclav bude zpřesněný koridor v rámci kterého bude v navazujících řízeních umístována trasa samotného plynovodu.

		<p>Teprve po té bude zřejmé, kam (na které pozemky) bude zasahovat bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu. Koridor respektuje platné ZUR JmK a je veden tak, aby do stávající železniční trati Břeclav – Lanžhot zasahoval co nejméně a nezasahoval do trasy plánovaného silničního obchvatu města. Trasa koridoru současně respektuje trasu navrhovaného plynovodu poskytnutou společností NET4GAS s.r.o. do územně analytických podkladů ORP Břeclav.</p> <p>Předmětný VTL plynovod je veřejně prospěšnou stavbou vymezenou v ZUR JmK. Zpřesnění koridoru, které je předmětem této změny ÚP Břeclav, naplňuje zejména požadavek na proporcionalitu zásahu do vlastnického práva vlastníků pozemků, který musí být činěn co nejšetrněji tzn. pouze v nezbytně nutné míře, a to způsobem vedoucím ještě rozumně k zamýšlenému cíli, kterým v daném případě je zajištění územních podmínek pro umístění trasy vedení nadřazené technické infrastruktury – pro naplnění tohoto cíle je šířka koridoru předmětného plynovodu 100 m dostatečná.</p>
Z25	Doplnění části regionálního biokoridoru RK 139	Oprava kresby - doplnění chybějící hranice prvku ÚSES (RK 139) na severu k. ú. Ch.N.V.
Z26	Zpřesnění koridoru VRT	Úprava hranic koridoru VRT – vyčleněna plocha stabilizovaná BV – stávající objekt bydlení. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z27	Plochy bydlení a zeleně sídelní mezi Moraviapress a Otis	Změna části stabilizované plochy rekreace individuální (RI) na návrhovou plochu bydlení BV-32 a návrhovou plochu zeleně sídelní ZS-16 (izolační zeleň) a změna stabilizované plochy výrobní smíšené (VS) na návrhovou plochu zeleně sídelní ZS-16 (izolační zeleň) (mezi Moraviapress a Otis). Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků.
Z28	Plochy smíšené obytné při ulici U Splavu	<p>Změna stabilizované plochy bydlení (BV) na část návrhové plochy smíšené obytné S-52 a změna stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS) na část návrhové plochy smíšené obytné S-52. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše se středním a nízkým povodňovým ohrožením, • změna uvádí do souladu vyznačení předmětné lokality v územním plánu se skutečným stavem v území, • předmětná lokalita je v oblasti vlivu nedávno dokončených protipovodňových opatření ⇒ je tedy velmi pravděpodobné, že je zde již povodňové ohrožení významně nižší nebo žádné, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z29	Plocha smíšená výrobní, plocha komerční vybavenosti a plocha zeleně sídelní za OD Tesco	<p>Změna části stabilizované plochy zemědělské (PZ) a části stabilizované plochy komerční vybavenosti (Ca) na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní (VS). Změna části stabilizované plochy zemědělské (PZ) na návrhovou plochu komerční vybavenosti Cb-06 a návrhovou plochu zeleně sídelní ZS-17. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.</p> <p><u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše s vysokým povodňovým ohrožením, • změna uvádí do souladu vyznačení předmětné lokality v územním plánu se skutečným stavem v území,

		<ul style="list-style-type: none"> územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z30	Plochy smíšené výrobní u čerpací stanice PHM Tesco	Změna části stabilizované plochy zemědělské (PZ) na návrhovou plochu smíšenou výrobní VS-40. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z34	Plocha komerční vybavenosti při DDM na ulici Lidická	Změna části stabilizované plochy bydlení (BV) na návrhovou plochu komerční vybavenosti Cb-07. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z32	Plocha smíšená výrobní za dálniční křižovatkou směr Hrušky; není ZPF	Změna části stabilizované plochy zemědělské (PZ) na návrhovou plochu smíšenou výrobní VS-41 (za dálniční křižovatkou směr Hrušky; není ZPF). Změna je navržena za účelem rozšíření nabídky rozvojových ploch výrobních bez dopadu na ZPF. Změna je v souladu s charakterem lokality i s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z33	Změny v uspořádání ploch v návaznosti na sjezd z obchvatu u hospodářského areálu "BRON" v Poštorné	<p>úpravy spočívají v:</p> <ol style="list-style-type: none"> změna části návrhové plochy veřejného prostranství VP-07 na plochu návrhovou smíšenou výrobní - tato plocha splyne s plochou VS-04 - a na část návrhové plochy zeleně sídelní - tato plocha splyne s plochou ZS-03a, změna části návrhové plochy zeleně sídelní ZS-03b na plochy návrhové smíšené výrobní - tyto plochy splynou s plochami VS-04 a VS-25, změna části návrhové plochy zeleně sídelní ZS-03b na návrhovou plochu veřejného prostranství - tato plocha splyne s plochou VP-07, změna části návrhové plochy bydlení BV-17 na plochu návrhovou smíšenou výrobní - tato plocha splyne s plochou VS-04, změna části návrhové plochy bydlení BV-17 na plochu návrhovou smíšenou obytnou S-53, změna části návrhové plochy bydlení BV-17 na část návrhové plochy zeleně sídelní ZS-03a, změna stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS) na návrhovou plochu veřejného prostranství - tato plocha splyne s plochou VP-07, změna trasy navrženého kabelového vedení VN, změna trasy navržené místní komunikace.
Z34a-e	Změny hranice katastrálního území Břeclav a s tím spojené úpravy ploch s rozdílným způsobem využití.	Jedná se o změnu vyvolanou úpravou hranic katastrálního území.
Z35a-u	Doplnění sítě navržených os cyklokoridorů	Změna je výstupem analýzy územním plánem navržené sítě cyklotras. Dílčí změna Z35d (cyklokoridor u Františkova rybníka) byla z dokumentace odstraněna. Dílčí změna Z35f (cyklokoridor v Poštorné u „keramiky“) – trasa je vedena mimo území soustavy NATURA 2000 byla z návrhu změny č. 1 odstraněna. Dílčí změna Z35g (cyklokoridor u tř. 1. máje) - trasa zkrácena mimo území soustavy NATURA 2000. Dílčí změna Z35g (cyklokoridor u Fosfy) přečíslována na Z35u a trasa zkrácena mimo území soustavy NATURA 2000.
Z36a,b	Rušená osa cyklokoridoru	Zrušení částí cyklokoridorů: a) v lokalitě Pohansko - změna je navržena z důvodu nevhodné polohy, b) v areálu veslařského klubu - změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků.
Z37	Ponechání trasy vysokotlakého plynovodu původně navrženého ke zrušení	Změna je navržena na základě požadavku vlastníka předmětného vedení VTL.

Z38	Doplnění VPS MK do plochy BV-19	Důvodem změny - doplnění návrhu místní komunikace - je zajištění dopravní obslužnosti rozvojové (zastavitelné) plochy BV-19.
Z39	Rozšíření plochy Cb na úkor plochy DK-27	Změna je navržena na základě požadavku vlastníka předmětných pozemků za účelem vytvoření podmínek pro rozvoj stávajícího areálu firmy. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.
Z40	Rozšíření plochy VS na úkor plochy SZ - Bratislavská	Změna části stabilizované plochy specifické - zahradnictví (SZ) na návrhovou plochu smíšenou výrobní (VS-40). Změna je navržena na základě žádosti vlastníka dotčených pozemků a navazujícího hospodářského (logistického) areálu - cílem navržené změny je vytvoření podmínek pro nezbytný rozvoj firmy. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží mimo záplavové území Q100 v ploše se středním a nízkým povodňovým ohrožením, • v předmětné ploše se neuvažuje s výstavbou citlivých objektů, • územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z41	Autokemp Apollo	Změna části stabilizované plochy individuální rekreace (RI) na návrhovou plochu rekreace hromadné (RH-16). Změna je navržena na základě žádosti vlastníka dotčených pozemků a navazujícího areálu autokempu Apollo s dlouholetou tradicí - 60 let. Cílem navržené změny je uvedení do souladu způsobu vymezení předmětné plochy v územním plánu se skutečným způsobem jejího užívání jako součásti autokempu. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany hodnot území:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany přírodních a civilizačních hodnot území přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> • plocha je dlouhodobě užívána jako doplňková pro provoz areálu stávajícího autokempu s dlouholetou tradicí, • plocha je přístupná pouze přes areál autokempu, • na dotčených pozemcích se nachází existující zástavba, • v předmětné ploše se neuvažuje s další výstavbou, • vymezení plochy pro RH de facto neznamena změnu charakteru plochy - tzn. její vliv na hodnoty území se z hlediska urbanistické koncepce nezmění.
Z42	Změna využití plochy PZ na ZK v přírodní rezervaci Františkův rybník	Na základě stanoviska č.j. JMK 159649/2018 ze dne 19.11.2018 příslušného orgánu ochrany přírody se účel využití pozemků, které jsou součástí maloplošného zvláště chráněného území přírody, mění z ploch zemědělských (PZ) na plochy ZK - plochy zeleně - zeleň krajinná ostatní (Plochy přírodní).
Z43	Změna využití plochy H na S - p. č. 3749/6 v k.ú. Břeclav	Změna provedena na základě připomínky vlastníka Slovan plus, s. r. o. - parcela. č. 3749/6 v k.ú. Břeclav, která byla součástí plochy vodní a vodohospodářské, se navrženou změnou zahrnuje do přilehlé plochy smíšené obytné za účelem vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení a každodenní rekreaci obyvatel lokality. <u>Odůvodnění z hlediska ochrany před povodněmi:</u> Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnotili žádost o provedení změny v dané lokalitě a dospěli k závěru, že navrhovaná změna je vhodná a současně z hlediska ochrany před povodněmi přijatelná, a to zejména na základě následujících důvodů: <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v ploše s vysokým povodňovým ohrožením, • účelem změny Z43 není výstavba „citlivých objektů“, ale pouze úprava zvyšující užitnou hodnotu veřejného prostranství,

		<ul style="list-style-type: none"> územní plán pro celé zastavěné a zastavitelné území města navrhuje účinná protipovodňová opatření.
Z44	Změna využití plochy OV na S - p. č. st. 500/1 v k.ú. Břeclav	Úprava uvádí do souladu územním plánem vymezené plochy s rozdílným způsobem využití se skutečným stabilizovaným stavem v území.
Z45	Změna využití plochy VP na RI p.č. 1972/22 v k. ú. CH. N. Ves	Úprava uvádí do souladu průběh hranic územním plánem vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se skutečným stabilizovaným stavem v území.
Z46	Doplnění části koridoru TEP03 dle ZÚR JmK	<p>V jižní části správního území města Břeclav (v k. ú. Poštorná) je doplněna plocha, která je součástí trasy koridoru TEP03 pro VTL plynovod, vedoucího z podzemního zásobníku u obce Hrušky k hranici ČR - Rakousko (vymezeného v Politice územního rozvoje ČR). Změna je vyvolána aktualizací č. 2 ZÚR JmK. Koridor je doplněn a zpřesněn analogicky se změnou Z24. Změna č. 1 zpřesňuje šířku koridoru TEP03 na 100 m, kterou nelze zaměňovat za šířku bezpečnostního pásma předmětného plynovodu. Součástí ÚP Břeclav bude upravený koridor v rámci kterého bude v navazujících řízeních umístována trasa samotného plynovodu. Teprve po té bude zřejmé, kam (na které pozemky) bude zasahovat bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu. Poloha koridoru respektuje trasu navrhovaného plynovodu poskytnutou společností NET4GAS s.r.o. do územně analytických podkladů ORP Břeclav.</p> <p>Předmětný VTL plynovod je veřejně prospěšnou stavbou vymezenou v ZUR JmK. Zpřesnění koridoru, které je předmětem této změny ÚP Břeclav, naplňuje zejména požadavek na proporcionalitu zásahu do vlastnického práva vlastníků pozemků, který musí být činěn co nejšetrněji tzn. pouze v nezbytně nutné míře, a to způsobem vedoucím ještě rozumně k zamýšlenému cíli, kterým v daném případě je zajištění územních podmínek pro umístění trasy vedení nadřazené technické infrastruktury pro naplnění tohoto cíle je šířka koridoru předmětného plynovodu 100 m dostatečná.</p>
Z47	Vymezení přílehavějšího typu plochy s RZV	Dílčí změnou Z47 byl upraven typ stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití přílehavěji charakterizující stávající (a současně také zamýšlené) funkční využití souboru ploch a objektů bývalého hotelu IMOS. V rámci stavebního souboru je v platném ÚP vymezena plocha s RZV - Cb (Plochy občanského vybavení - Plochy vybavenosti komerční). Změna Z47 navrhuje vymezení této plochy jako plochy smíšené obytné (S).
Z48	Vymezení přílehavějšího typu plochy s RZV	Dílčí změnou Z48 byl upraven typ stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití přílehavěji charakterizující stávající (a současně také zamýšlené) funkční využití plochy bývalého autobusového nádraží (v současnosti parkoviště) v návaznosti na křižovatku ulic Slovácká a Stromořadní. V rámci předmětné plochy jsou v platném ÚP vymezeny dvě plochy s RZV - VP a S. Změna Z48 navrhuje jejich sloučení a vymezení jako plochy dopravní infrastruktury – ostatní dopravní plochy (DO). Změna je navrhována z důvodu aktuálního záměru města - vybudování vícepodlažního parkovacího domu.
Z49	Odstranění navrženého vedení VN-46	Dílčí změna Z49 spočívá v odstranění v platném ÚP navrhovaného elektrického vedení VN v lokalitě Za Kasárnami pod označením VN-46.
	Úprava hranic dobývacího prostoru Ch. N. V. II, doplnění všech výhradních ložisek a prognózních zdrojů lignitu do koordinálního výkresu	Na základě stanoviska dle § 50, odst. 5 byl v koordinálním výkresu upraven rozsah dobývacího prostoru Charvátská Nová Ves II a to dle rozhodnutí Obvodního báňského úřadu č.j. SBS 33776/2018/OBÚ-01/2 ze dne 4.12.2018; dále byla doplněna všechna výhradní ložiska zasahující do řešeného území ÚP Břeclav a dva schválené prognózní zdroje lignitu.

• Urbanistická koncepce Změny č. 1

Změna č. 1 je zaměřena na řešení dílčích lokálních urbanistických závad, řešení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji sídla a opravu nepřesností vzniklých zejména změnami podkladové katastrální

mapy a fyzickými změnami v území, které proběhly od zpracování územního plánu. Změna č. 1 je zpracována v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území města, která je zakotvena v územním plánu.

• Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Návrh řešení Změny č. 1 je v souladu s rozbohem udržitelného rozvoje.

• Uspořádání krajiny

Změna č. 1 nezasahuje do uspořádání krajiny. Na základě požadavku zadání bylo doplněno přípustné využití ploch zemědělských a přírodní zeleně doplněno o možnost výsadby větrolamů z důvodu ochrany nezastavěného území proti větrné erozi.

• Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability není návrhem Změny č. 1 dotčen. V grafické části byl doplněn chybějící zakres částí biokoridoru RK 139 podél severovýchodní hranice k. ú. Charvátská Nová Ves.

• Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území

V návrhu Změny č. 1 jsou použity pouze plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu obsažené.

• Koncepce technické infrastruktury

Koncepce technické infrastruktury je v dokumentaci řešena rámcově. V lokalitách navrhovaných rozvojových ploch jsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o umístění staveb podmíněno **zpracováním územní studie uzavřením dohody o parcelaci** (viz výkres základního členění území ozn. I.1). Podrobnější řešení **dopravní a technické infrastruktury** bude **součástí přílohou těchto územních studií dohod**.

KONCEPCE DOPRAVY

Silniční doprava

Hlavní komunikační skelet města (stávající a navrhované silnice a dálnice) není Změnou č. 1 dotčen.

Územní rezerva DK-34 vymezená pro dopravní propojení ulic Stromořadní a Lidická je návrhem Změny č. 1 převedena do režimu „návrh“. V souvislosti s tím byla veřejná prostranství v lokalitě Padělky návrhem změny č. 1 sloučena s návrhovými plochami obytnými (BV a S); zklidněné obslužné místní komunikace s omezeným provozem, sloužící zejména pro cílovou dopravu a pro přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů, budou umístovány v rámci těchto ploch. Tímto bude z obytných ploch vyloučena tranzitní doprava.

Úprava skeletu návrhových místních komunikací byla provedena v k. ú. Poštorná v okolí hospodářského areálu Bron. Navržené úpravy souvisejí s aktuálními rozvojovými záměry využití tohoto území.

Odstraněny byly návrhové místní komunikace v ploše BV-02a (příčná podél jižní hranice plochy) a na mostě v prodloužení ulice Šilingrova.

Odstraněny byly zákresy lineárního zobrazení lesních a polních cest v návrhových plochách - nejedná se o změnu, ale ujednání systémového pravidla při grafickém vyjádření územním plánem navrhovaných jevů - cesty byly v ÚP zobrazeny pouze na části návrhových ploch. Na základě dohody s pořizovatelem se zobrazení cest Změnou č. 1 odstranilo ze všech návrhových ploch, a to zejména z důvodu, aby nevznikaly výkladové nejasnosti, zda čára cesty není v dané ploše limitem nebo regulativem, protože stávající lesní nebo polní cesta v ploše návrhové regulativem není.

Železniční doprava

Změna č. 1 se nedotýká železniční dopravy.

Vodní doprava

Změna č. 1 se nedotýká vodní dopravy.

Doprava v klidu

Změna č. 1 nevymezuje žádné nové dopravní plochy pro dopravu v klidu..

Hromadná veřejná doprava

Změna č. 1 se nedotýká systému hromadné veřejné dopravy.

Cyklistická doprava

V rámci prověření řešení cyklo dopravy byla provedena analýza stávajících i územním plánem navržených cyklotras. Síť cyklotras byla návrhem Změny č. 1 doplněna a odstraněn byl úsek cyklokoridoru z pozemků veslařského klubu. Současně byla upřesněna terminologie a změněn způsob vymezení cyklotras v grafické části, a to následujícím způsobem:

- územní plán nově stanovuje pouze koncepci uspořádání cyklistické dopravy, a to vymezením cyklokorydorů, jejichž přibližná poloha je v grafické části vyznačena prostřednictvím jejich os,
- konkrétní technické řešení - tzn. zda se jedná o cyklotrasu vedenou po stávajících komunikacích nebo o stavbu cyklostezky nebo o vytvoření samostatného pruhu v rámci dopravního prostoru souběžné komunikace nebo o jiné opatření pro zajištění bezkolizního cyklistického provozu bude stanoveno podrobnějšími nástroji územního plánování - územní studií, regulačním plánem nebo územním rozhodnutím,
- poloha lineární značky osy cyklokoridoru ve výkresech nemůže být v navazujících řízeních považována za přesnou polohu cyklostezky, ale pouze o znázornění žádoucí provozní vazby sítě cyklotras (tzn. koncepce uspořádání cyklo dopravy).

• Vodohospodářská zařízení

Návrh Změny č. 1 nezasahuje do koncepce vodohospodářských zařízení stanovené územním plánem. Vzhledem k minimálnímu rozsahu nově navržených rozvojových lokalit není třeba koncepci upravovat. Konkrétní způsob zabezpečení zásobování pitnou vodou a odkanalizování nových návrhových ploch bude stanoveno podrobnějšími nástroji územního plánování - územní studií, regulačním plánem nebo územním rozhodnutím.

Kapacita skupinového vodovodu i čistírny odpadních vod je dostatečné i pro nové návrhové plochy.

tab. 12 Bilance zdroje skupinového vodovodu Břeclav – STAV

	Q _p [m ³ /d]	Q _m [m ³ /d]
celková vydatnost zdrojů	12 960	12 960
celková spotřeba vody	4 973	7 020
voda předávaná do SV Podluží	1 048	1 382
bilance - STAV	6 939	4 558

tab. 13 Bilance zdroje skupinového vodovodu Břeclav - VÝHLED

	Q _p [m ³ /d]	Q _m [m ³ /d]
celková vydatnost zdrojů	12 960	12 960
celková potřeba vody - VÝHLED	5 779	8 548
voda předaná do SV Podluží	1 048	1 382
bilance - VÝHLED	6 133	3 030

tab. 14 Údaje provozovatele o kapacitách ČOV

Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyv.	27 948
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyv.	27 948
Stávající počet EO	obyv.	38 857

tab. 15 Údaje provozovatele o projektovaných parametrech ČOV

Počet EO	obyv.	50 543
Produkce odpadních vod	m ³ /den	7 659
BSK ₅	kg/den	2 174
NL	kg/den	1 646
CHSK	kg/den	4 037

Kapacita ČOV

Počet EO - STAV	38 857
Počet EO - ROZVOJ	7 136
Počet EO - VÝHLED	42 823

Projektovaná kapacita ČOV	46 003
Projektovaná hydraulická kap. ČOV	6 971 m ³ /den

Vodní plochy a toky

Stávajících vodních ploch a toků se návrh Změny č. 1 nedotýká. ~~V rámci návrhu plochy těžby štěrku v k. ú. Poštorná u Františkova rybníku se předpokládá, že po dokončení těžby bude provedena rekultivace formou nové vodní plochy.~~

Ochrana před povodněmi

Fyzických protipovodňových opatření se Změna č. 1 nedotýká.

Návrhové plochy ve stávajícím záplavovém území (mimo aktivní zónu) byly vymezeny v místech, která budou po realizaci územním plánem navržených komplexních protipovodňových opatření ležet mimo záplavové území.

Významná část zastavěného a zastavitelného území města Břeclav leží v záplavovém území Q100. Základní pravidla pro umístování staveb v záplavovém území jsou stanovena nadřazenou legislativou. Pro výstavbu v záplavovém území stanovuje omezující podmínky vodoprávní úřad. Pro koordinaci správní činnosti v záplavových územích vydalo dne 22. 12. 2015 Ministerstvo životního prostředí opatření obecné povahy Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, jehož součástí jsou mapy povodňových rizik a mapy povodňového ohrožení. Tyto limity území byly podkladem pro řešení Změny č. 1 Územního plánu Břeclav, přičemž s ohledem na protipovodňová opatření územním plánem navržená – I. a II. etapa, po jejichž dokončení bude zajištěna komplexní ochrana města včetně navrhovaných rozvojových ploch před záplavou, nebyly v grafické části výroku zaznačeny a jsou uvedeny v grafické části odůvodnění jako schémata.

Změnou č. 1 se ruší podmínky, které Územní plán Břeclav stanovoval pro diferenciaci možnosti využívání různých návrhových ploch v záplavovém území nad rámec nadřazené legislativy nebo národních strategických dokumentů (OOP *Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*). Zajištění ochrany území a stanovování podmínek pro činnosti v záplavovém území bude realizováno výhradně standardními správními procesy, které jsou upraveny nadřazenou legislativou.

Závlahy

Změna č. 1 se nedotýká závlah.

Vodní cesta Dunaj - Odra - Labe

Změna č. 1 se nedotýká vodní cesty Dunaj - Odra - Labe.

Přírodní léčivé zdroje (minerální vody)

Změna č. 1 se nedotýká přírodních léčivých zdrojů.

• Energetická zařízení

Zásobování elektrickou energií

Změna č. 1 se nedotýká základní koncepce zásobování území města elektrickou energií.

ROZVODNÁ SÍŤ VN

Návrh distribuční rozvodné sítě byl lokálně upraven:

- v okolí hospodářského areálu Bron byla upravena trasa části navrženého nadzemního vedení VN a současně byl tento úsek navržen jako vedení podzemní (VPS - VN-28)
- trafostanice navržené územním plánem v ploše územní rezervy VS-14 byly odstraněny
- v rámci dílčí změny Z49 bylo odstraněno navržené vedení VN-46

Zásobování plynem

Změna č. 1 mění koncepci zásobování plynem následujícím způsobem:

- VTL plynovod probíhající severojižním směrem v západní části k. ú. Poštorná a Charvátská Nová Ves byl územním plánem navržen ke zrušení. Změnou č. 1 se tento plynovod v území stabilizuje (tzn. Změna č. 1 ruší návrh zrušení plynovodu).
- Koridor pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (v PÚR ČR ve znění aktualizace č.1 označ. P2; v ZUR JMK označ. TEP03) je návrhem Změny č. 1 ~~doplněn na základě aktualizace č. 2 ÚZR JmK upřesněn – nově navržená šířka chráněného koridoru je max. 100 m.~~

Zásobování teplem

Změna č. 1 se nedotýká základní koncepce zásobování území města teplem.

Elektronická komunikační zařízení

Změna č. 1 se nedotýká základní koncepce elektronických komunikačních zařízení.

• **Těžba**

V rámci Změny č. 1 byly **doplněny a** aktualizovány zákresy dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

~~Změna č. 1 navrhuje plochu těžby štěrku v k. ú. Poštorná u Františkova rybníku s následnou rekultivací na vodní plochu.~~

tab. 16 Dobývací prostory *evidované* v řešeném území:

Název DP	ID	katastr	správa
Břeclav	4/0086	Břeclav	MND a.s.
Břeclav I.	4/0131	Břeclav	LAMA GAS & OIL s.r.o.
Břeclav II.	4/0138	Břeclav	LAMA GAS & OIL s.r.o.
Břeclav III.	4/0139	Břeclav	MND a.s
Břeclav IV.	4/0143	Břeclav	LAMA GAS & OIL s.r.o.
Břeclav V.	4/0149	Břeclav	LAMA GAS & OIL s.r.o.
Poštorná I.	6/0305	Poštorná	Sedlecký kaolin a.s.
Poštorná II.	4/0052	Poštorná	MND a.s
Poštorná III.	4/0085	Poštorná	MND a.s
Poštorná IV.	4/0119	Poštorná	MND a.s
Charvátská Nová Ves	4/0118	Charvátská N.V.	LAMA GAS & OIL s.r.o.
Charvátská Nová Ves I.	4/0137	Charvátská N.V	MND a.s
Charvátská Nová Ves II.	4/0144	Charvátská N.V	MND a.s

tab. 17 Chráněná ložisková území *evidovaná* v řešeném území:

Název CHLÚ	ID	surovina
Břeclav	13880102	Lignit
Břeclav II.	26270000	Zemní plyn - Ropa
Břeclav III.	26570000	Zemní plyn
Břeclav IV.	26640000	Zemní plyn
Břeclav V.	26720000	Zemní plyn
Břeclav VI.	26760000	Zemní plyn - Ropa
Břeclav I.	25700000	Zemní plyn
Břeclav - Poštorná	08247200	Zemní plyn - Ropa
Poštorná	26160000	Zemní plyn - Ropa
Charvátská Nová Ves	26770000	Zemní plyn - Ropa
Valtice I.	17077200	Zemní plyn

V rámci Změny č. 1 byly do koordinačního výkresu **doplněny** zákresy níže uvedených výhradních ložisek a schválených prognózních zdrojů lignitu.

tab. 18 Výhradní ložiska v řešeném území:

Název CHLÚ	ID	surovina
Poštorná-Charvátská Nová Ves	3261600	Ropa - Zemní plyn
Poštorná-8b.obzor-stř.baden	3262700	Zemní plyn - Ropa
Poštorná-4.obzor-stř.baden	3262900	Zemní plyn
Charvátská Nová Ves	3264900	Zemní plyn
Břeclav 1	3265700	Zemní plyn
Poštorná 15	3265800	Zemní plyn - Ropa

Břeclav 2	3266000	Zemní plyn
Charvátská Nová Ves 1	3266300	Zemní plyn
Břeclav 41	3266400	Zemní plyn
Břeclav 3	3267200	Zemní plyn
Břeclav 4	3267300	Zemní plyn
Břeclav 5	3267400	Zemní plyn
Břeclav-Ladná	3267600	Ropa - Zemní plyn
Charvátská Nová Ves 3	3267700	Ropa - Zemní plyn
Břeclav 6	3268400	Zemní plyn
Lanžhot-sever	3268500	Ropa - Zemní plyn
Břeclav 7	3268800	Zemní plyn
Poštorná-jíly	3137901	Jíly keramické nežáruvzdorné - Písky sklářské a slévárenské písky slévárenské
Poštorná	3137902	Bentonit - Cihlářská surovina - Bentonit ostatní
Poštorná-písky	3137903	Jíly keramické nežáruvzdorné - Písky sklářské a slévárenské písky slévárenské
Hodonín-Břeclav	3138801	Lignit

tab. 19 Výhradní ložiska v řešeném území:

Název CHLÚ	ID	surovina
Lanžhot	9411700	Lignit
Hvězda	9411800	Lignit

• **ochrana obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy**

Změna č. 1 se nedotýká obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy.

II.F VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V rámci Změny č. 1 jsou navrženy úpravy, které umožňují vlastníkům účelné využití jejich pozemků v zastavěném území. Nově vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy na základě konkrétních aktuálních záměrů na rozvoji území, a proto nelze tato vymezení řešit variantně, resp. potřebu uspokojit v rámci ploch již vymezených. Změna v lokalitě Padělky je pořizována za účelem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a zachování soudržnosti obyvatel - předmětné plochy zeleně a plocha dopravní se z režimu „územní rezerva“ mění na režim „návrh“ z důvodu předvedení části tranzitní motorové dopravy mezi ulicemi Lidická a Stromořadní, aniž by narušila kvalitu obytného prostředí.

Vzhledem k celkové bilanci zastavěných a zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu Břeclav pro bydlení, výrobu a ostatní podnikání je rozsah nově vymezených zastavitelných ploch zanedbatelný - méně než 1,5 % (viz tab. 14).

tab. 20 Bilance ploch obytných, výrobních a komerčních (zastavěných i zastavitelných)

využití ploch	Celková výměra ploch zastavitelných a zastavěných dle platného ÚPBV	Nové zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1	Celková výměra ploch zastavitelných a zastavěných po Změně č. 1	Podíl výměry nových zastavitelných ploch k celkové výměře ploch zastavitelných a zastavěných
	výměra [ha]	výměra [ha]	výměra [ha]	podíl [%]
BV+S+VS+C	883,3	13,1	891,7	1,47

III ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYHODNOCENÍ

Zastupitelstvo města Břeclav v souladu se zákonným zmocněním podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a na základě návrhu rozhodnutí o námitkách zpracovaného pořizovatelem (Městským úřadem Břeclav, odborem stavebním a životního prostředí, oddělením úřadu územního plánování) ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o námitkách uplatněných proti Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav.

V rámci **projednávání** změny č. 1 ÚP Břeclav bylo možno uplatnit námitky k posouzenému a upravenému návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav dle § 52 stavebního zákona (viz III. A) a následně při opakovaném veřejném projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav (viz III. B)

III.A NÁMITKY UPLATNĚNÉ K POSOUZENÉMU A UPRAVENÉMU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV

pořadové číslo	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU
1	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín, 695 01
2	Hromadné podání Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín, 695 01 Jan Ivančic, Bílovská 149, 691 01 Moravský Žižkov Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice Jaroslav Čapka, Bratislavská 455, 691 45 Podivín Martin Rebenda, Nová 68, 696 21 Josefov Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav Jarmila Pařkovičová, Gen. Šimka 45, 690 03 Břeclav Miloslav Čapka, Gen. Šimka 1513, 690 03 Břeclav Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Josef Gajda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 01 Hodonín Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, 921 01, Piešťany, SR Jaroslav Schmied, Čermákova 4, 690 02 Břeclav Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10 Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5 Ing. Renata Ivančicová, U Větrolamu 1455, 691 23 Pohořelice Zbyněk Helešic, Na Zvolenci 36, 690 03 Břeclav
3	Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany
4	Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany
5	PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav
6	PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav
7	Hana Schmiedová, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav Jaroslav Schmied, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav
8	Jan Vavrečan, Fibichova 3177/73, 690 02 Břeclav
9	JIH REALITY s.r.o., areál MUNA, Hraniční 1331, 691 41 Poštorná
10	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín
11	Slovácký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
----------------	----------------	-------------------------	------

1.	17.8.2020	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín	MUBR 130125/2020
----	-----------	--	---------------------

NÁMITKA

V souladu s ust § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podávám námitku proti změně části plochy VS-14 - plochy smíšené výrobní z režimu územní rezervy a části plochy PZ - plochy zemědělské z režimu stabilizovaných ploch na plochy SM - plochy specifické - motosport do režimu stabilizovaných ploch / změna Z3 - Motodrom Malé Nivky, místní název Hrušák/ a navrhuji změnu na stabilizovanou plochu ZK - plochy zeleně - zeleň krajinná ostatní / plochy přírodní/.

Jsem spoluvlastníkem pozemku parc. č. 1962/188 v k.ú. Břeclav, který je součástí předmětného území nacházejícího se ve východní části k.ú. Břeclav, bezprostředně sousedící s k.ú. Kostice a patří do krajinného typu Velkobílovického. K negativním nebo rušivým jevům v krajině tohoto krajinného typu patří podle Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného obchodní společností Lów & spol., s.r.o., Brno, 2018, aktualizace 2020 / dále jen Vyhodnocení vlivů na životní prostředí/ rozsáhlé plochy orné půdy bez významného podílu krajinné zeleně s ohrožením vodní a větrnou erozí. Naproti tomu pro zachování znaků krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině přispěje obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, dále přispěje ke zvýšení přírodních a estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územní ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologických segmentů / meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd./ je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti. Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činností je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti. Účinkům eroze lze předcházet zvyšováním ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Provozováním motoristických aktivit v předmětné lokalitě bez souhlasu a právních titulů k užívání pozemků pravděpodobně části vlastníků se může jednat o nezákonnou činnost, kdy dle zpráv z médií situaci řešila i Policie České republiky. Na předmětné lokalitě prakticky pokračuje devastace přírodního charakteru území započatého historicky již před rokem 1989 Svazem pro spolupráci s Československou lidovou armádou.

V současné době je již tento přístup k životnímu prostředí ve většinové společnosti překonán, kdy i s ohledem na probíhající negativní globální klimatickou změnu schválila v letošním roce Evropská komise dokument nazvaný Strategie pro biodiverzitu, který si bere za cíl více chránit přírodu a zastavit degradaci půdy i vodních zdrojů a úbytek některých druhů živočichů včetně opylovačů, hmyzu a ptáků / např. poštolka obecná jako biologický predátor spolu s dalšími dravci a sovami může průběžným odlovem v lokalitě svého výskytu snížit konečnou početnost hraboše polního, v posledních letech významného škůdce na zemědělských plodinách ve vrcholu gradace až o cca 70%/. Navrhuje rozšířit plochy chráněných území, kdy např. až 10% rozlohy Evropské unie by mělo být ponecháno v režimu přísné ochrany. Pestřejší krajina je vůči negativním vlivům, jako je sucho, škůdci apod. odolnější.

Odpovědným rozhodnutím zastupitelstva města Břeclav a schválením změny směrem ke stabilizované ploše ZK - zeleně krajinná v předmětné lokalitě by mohlo dojít k vytvoření cesty pro následnou realizaci významného přírodního prvku v této intenzivně zemědělsky využívané oblasti s malým podílem rozptýlené krajinné zeleně se všemi pozitivními efekty zejména pro širokou veřejnost, jak se o nich zmiňuje výše citované Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které nicméně v určitém rozporu s obecnými normami uvádí na č.l. 44 k plochám specifickým - motosport - SM závěr, že tyto nemají negativní vliv na složky životního prostředí, přičemž tento výrok nijak neodůvodňuje, což vzbuzuje pochybnost o odborné kvalitě zpracování a stává se tak argumentačně netransparentním a ve svém závěru nepřezkoumatelným. Dále je součástí textové části odůvodnění Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav Stanovisko k Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav vyhotovené Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí dne 4.12.2019, které se vůbec nevyjadřuje k plochám specifickým - SM - motosport, proto je nutné je doplnit.

V případě realizace motodromu vč. vybudování jeho zázemí - dílen, sociálního zařízení, budov pro sportovce, vč. občerstvení a možností zázemí pro kempová, servisní a doprovodná vozidla s možností ubytování by se zmařila možnost vrátit krajině její přirozený charakter.

Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené námítkou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Dílčí změna **Z3** bude upravena a její součástí již dále nebude změna na plochu **SM – plochy specifické – motosport**. V předmětné lokalitě tedy dojde k odstranění navržené plochy územní rezervy (část VS-14) nacházející se nad plochou označ. **PZ – plochy zemědělské**. Další obsah této dílčí změny zůstane zachován tj. v části plochy změna na stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní. Změna části plochy územní rezervy DK-31 podél stávající cesty na plochy návrhové DK-13b a DK-13c. Změna kódu u návrhové plochy dopravní z DK-13 na DK-13a.

Tímto řešením se částečně vyhovuje té části námítky, v níž podatel namítá proti změně na plochu označ. **SM – plochy specifické – motosport**. Druhé části, ve které navrhuje změnu na plochu označenou **ZK – plochy zeleně – zeleň krajinná ostatní**, se nevyhovuje.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	17.8.2020	<i>Hromadné podání</i> Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, Hodonín Jan Ivančic, Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice Jaroslav Čapka, Bratislavská 455, 691 45 Podivín Martin Rebenda, Nová 68, 696 21 Josefov Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav Jarmila Pařkovičová, Gen. Šimka 45, 690 03 Břeclav Miloslav Čapka, Gen. Šimka 1513, 690 03 Břeclav Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Josef Gajda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 01 Hodonín Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, 921 01, Piešťany, SR Jaroslav Schmied, Čermákova 4, 690 02 Břeclav Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10 Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5	MUBR 130126/2020

		Ing. Renata Ivančicová, U Větrolamu 1455, 691 23 Pohořelice Zbyněk Helešic, Na Zvolenci 36, 690 03 Břeclav	
--	--	--	--

NÁMITKA

V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podáváme námítku proti navržené trase a úpravě nové hlavní místní komunikace MK-41 a MK-33 v plochách DK-33a a DK-34 spojující ulici Lidickou s ulicí Stromořadní / tzv. malý silniční obchvat/ a čtyřem navazujícím silničním propojením, konkrétně jedním s ulicí Na Zvolenci / označení veřejného prostranství - VP-13b/ a třemi s územím vedeným v ÚP Břeclav jako plochy bydlení / BV/, plochy smíšené obytné / S/ a plochy rekreace specifické / RS/ v lokalitě Padělky v k.ú. Břeclav / VP-133, VP- 13c, VP~13d/ a požadujeme zrušit navržená veřejná prostranství VP-13a, VP- 13b, VP-13c a VP-13d a na ně navazující čtyři silniční propojení s tzv. malým silničním obchvatem a kruhový objezd navazující na veřejné prostranství VP- 13a.

Dlouhodobým cílem vybudování tzv. malého silničního obchvatu v Břeclavi je vyvedení části tranzitní dopravy z přetíženého vnitroměstského centrálního tahu na ulici Lidická, kterou podle kvalifikovaného odhadu projede denně přes 24000 vozidel. Jak je uvedeno v dokumentu, který je součástí ÚPD města Břeclavi s názvem Územní plán Břeclav, Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zpracovaného RNDr. Marcelou Zábojovou / duben 2011/, předpokládaná intenzita dopravy na tzv. malém silničním obchvatu bude téměř 7000 vozidel denně, vč. 1258 nákladních.

Uvědomujeme si výrazně negativní vlivy dopravy na životní prostředí, hlukovou situaci a veřejné zdraví obyvatel na ulici Lidická, a proto někteří z nás dne 20.2.2017 podali v této záležitosti námítku v rámci projednání ÚP Břeclav, jejímž výstupem byly dva návrhy respektující začátek trasy tzv. malého silničního obchvatu na ulici Lidická a konec trasy na ulici Stromořadní.

V první variantě jsme navrhli trasu ve směru od ulice Lidická v ploše DK-33a v trase navržené v ÚP Břeclav až po cca 300 metrů vzdálený kruhový objezd a poté její odklonění směrem k hranici budoucí vysokorychlostní železniční trati / dále jen VRT/ a podél ochranného pásma VRT pokračování ke křižovatce ulice Stromořadní s ulicí Na Zahradách. Jsme přesvědčeni, že přesun trasy směrem k VRT mimo plochy bydlení a plochy smíšené obytné v lokalitě Padělky a snížení intenzity dopravy na ulici Lidická řádově o třetinu, by významně přispělo ke zlepšení kvality života obyvatel na ulici Lidická a zároveň by nebyly důsledky této tranzitní dopravy, ke kterým patří expozice karcinogenního benzenu, jehož zdrojem by v předmětném území byla výrazně zvýšená doprava, jak je popsáno ve výše citovaném Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zatížení obyvatel ulic Na Zvolenci, Jana Moláka, Přibylva a Vinohradní a budoucí obyvatelé rozvojových ploch bydlení v lokalitě Padělky. Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která zpřesní její trasu i ochranné pásmo bude podle Správy železnic dokončena do konce letošního roku a na jejím základě dojde k aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a dojde ke změně koridoru VRT z územní rezervy na návrhový koridor vč. jeho úprav, kdy bude moci dojít k upřesnění trasy tzv. malého silničního obchvatu podél ochranného pásma VRT.

Ve druhé variantě jsme akceptovali trasu tzv. malého silničního obchvatu navrženou v ÚP Břeclav se změnami, konkrétně bez realizace kruhového objezdu cca 300 metrů vzdáleného od ulice Lidická a bez možnosti vjezdů z této komunikace do ulice Na Zvolenci a přilehlých rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Padělky s výsadbou nepřerušovaného třicetimetrového pruhu izolační zeleně, aby tak mohl být naplněn jeden ze záměrů ÚP Břeclav a to vyvedení části vnitroměstské dopravy z přetíženého centrálního tahu a zároveň zachování kvality života v této nově navržené lokalitě pro bydlení a sousedních ulicích.

V obou navržených variantách by bylo možné dopravní toky zejména z ulice Národních hrdinů do ulice Lidická, kdy se již na jejím začátku v dopravní špičce tvoří kolony, rozdělit na křižovatce za mostem přes řeku Dyji směrem do ulice Sovadinova a Na Zahradách po křižovatku s ulicí Stromořadní a zde se napojit na tzv. malý silniční obchvat / trasa délky necelého jednoho kilometru/ než kapacitně přetížít ulici Na Zvolenci, která je ve srovnání s ulicí Sovadinovou a ulicí Na Zahradách podstatně méně průjezdnou ulicí, na kterou ale při vytvoření koloně na ulici Lidická ve směru na Brno z křižovatky s ulicí U Jánského dvora odbočují vozidla a po průjezdu ulicí Jana Moláka se následně vrací zpět na ulici Lidická. Realizací veřejného prostranství VP-13b, tj. prodloužením ulice Na Zvolenci od křižovatky s ulicí Jan Moláka a napojením na tzv. malý silniční obchvat by se intenzita dopravy na ulici Na Zvolenci oproti současnému stavu ještě zvýšila a zhoršila by se tím bezpečnost občanů.

Závěrem uvádíme, že je pro nás nově navržené řešení původní plochy veřejného prostranství označené v ÚP Břeclav jako VP 13a nepřijatelné s tím, že požadujeme vybudování nového silničního spojení ulice Lidická a ulice Stromořadní, které převede část tranzitní motorové dopravy v jedné ze dvou výše uvedených variant, obojí však bez možnosti propojení s ulicí Na Zvolenci a lokalitou Padělky, plochami BV, S a RS, s realizací třicetimetrového nepřerušovaného pruhu izolační zeleně s terénní modelací doplněnou na straně přivrácené k tzv. malému silničnímu obchvatu protihlukovou stěnou vhodně zakomponovanou do okolní krajiny podél celé trasy silničního spojení, aby nebyla narušena kvalita obytného prostředí v této části města Břeclavi, Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené námítkou, výřez výkresu veřejně prospěšných staveb a podpisové archy.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE ČÁSTEČNĚ VYHOVUJE

Z dokumentace změny č. 1 bude odstraněna plocha označená VP-13a (jejíž součástí byly v platném ÚP Břeclav navržené komunikace označené MK-32, MK-40). Dále bude upravena kruhová plocha (v doručení podání označována jako kruhová křižovatka) v níž se setkávala plocha označená VP-13a, DK-33a, DK-33b a koridor územní rezervy DK-34. Na úkor části této plochy (DK-33a) bude zakreslena plocha zeleně čímž dojde k propojení plochy označ. ZS-11 a ZS-14a. Plochy označené BV-28a a S-50 tak budou od silničního propojení ul. Lidická s ul. Stromořadní odděleny pásem zeleně.

Bude tak vyslyšen požadavek na propojení ul. Lidická s ul. Stromořadní, kolem kterého bude navržena plocha zeleně, v rámci které bude moci být v navazujících řízeních řešena problematika protihlukových opatření (např. zemní val, stěna atd..). Mezi plochami zeleně ZS-14b a ZS-14c nebude zakreslena plocha dopravní infrastruktury a plochy zeleně ZS-14b a ZS-14c tak budou na sebe přímo navazovat.

Požadavku na zrušení ploch VP-13b, VP-13c a VP-13d se nevyhovuje.

Plochy VP-13c a VP-13d nejsou pod tímto označením součástí platného ÚP Břeclav. Takto byly označeny jen části vzniklé oddělením od plochy VP-13a ve fázi dokumentace změny č.1 pro tzv. společné jednání. Tyto plochy se nachází v místě, kde se již komunikace ve skutečnosti nachází. U plochy VP-13c je to zejména pozemek p.č. 3712/42 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. U plochy VP-13d je to zejména pozemek p.č. 3709/19 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Plocha VP-13d se bude nacházet mezi plochou označenou RS-01 a stabilizovanou plochou RS, nebude zasahovat mezi plochy S a BV ani mezi plochy zeleně ZS.

Plocha označená VP-13b je součástí platného ÚP Břeclav a není součástí řešení změny č.1 ÚP Břeclav. V zadání byl schválen požadavek jen na řešení plochy VP-13a a to včetně komunikace nikoli na řešení plochy VP-13b. Nadměrnému dopravnímu zatěžování ulice Na Zvolenci (čehož se podatelé obávají) může být zabráněno v následných řízeních a to například stanovením dopravního značení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 t; průjezd zakázán; zákaz vjezdu všech vozidel v jednom směru, ...). Dodáváme, že od 11.5.2021 bylo na ul. Na Zvolenci upraveno dopravní značení – nově je jednosměrná s možností jízdy ve směru od ul. Jana Moláka do ulice U Jánského dvora. Dodáváme, že prostřednictvím plochy VP-13b (součástí níž je i část komunikace MK-41), kdy se fakticky jedná o prodloužení ulice Na Zvolenci, mají být dopravně obsluhovány zastavitelné plochy OV-01 a BV-28a a již stabilizované navazující plochy bydlení BV.

K požadavku podatelů na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	18.08.2020	Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany	MUBR 131020/2020

NÁMITKA

II. Námitky - k.ú. Poštorná

Námitka č.1

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva:

ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy) v DP Poštorná I

Jedná se o plochu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru (DP) Poštorná I na pozemcích p.č. 1973/1, 3340/1,3341, 3342/1, 3343, 3349, 3350, 3351/4 a 3713/9 k.ú. Poštorná. Sedlecký kaolin a.s. je organizací pověřenou ochranou a evidencí výhradního ložiska nežáruvzdorných jílů Poštorná-jíly (ev.č 3137901) a bentonitu Poštorná (ev.č. 3137902), držitel práv k DP Poštorná I a organizace provádějící hornickou činnost v DP Poštorná I.

Zároveň je Sedlecký kaolin a.s. vlastníkem pozemků p.č 1984/1, 1984/31 a 3344 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 2719 a spoluvlastníkem pozemků p.č 3348/1, 3348/3, 3348/4 a 3348/5 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 3853 v DP Poštorná I.

obsah námitky:

Plochy s povolenou hornickou činností (rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j, 08-1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005, rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 4623/05 ze dne 11. 7. 2005, rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009) v dobývacím prostoru Poštorná I jsou zařazeny do ploch **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** a částečně do ploch **E — Plochy těžby** jako plochy **ZL-05** a **ZL-06 plocha zelené krajinné skupinové (lesy, remízy)**.

Vznášíme požadavek na **zanesení ploch s povolenou hornickou činností v DP Poštorná I do ploch E - Plochy těžby**.

odůvodnění námítky:

V DP Poštorná I je prováděna hornická činnost na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 08- 1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005 o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I, ev.č. 6 0305 (plocha č. 2 v grafické příloze), rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 4623/05 ze dne 11. 7. 2005 o povolení hornické činnosti - likvidace vytěžené části dobývacího prostoru Poštorná I, evidenční číslo 6 0305 (plocha č. 1 v grafické příloze) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009 o povolení hornické činnosti - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Poštorná v dobývacím prostoru Poštorná I (plocha č. 3 v grafické příloze).

V rámci projednávání návrhu Územního plánu města Břeclav v roce 2014 jsme požadovali zařazení ploch s povolenou hornickou činností do ploch E - *Plochy těžby*. Našemu požadavku bylo vyhověno pouze částečně, do ploch E - *Plochy těžby* byly zařazeny pouze plochy č. 1 a 2 jako plochy **ZL-05** a **ZL-06 plocha zelené krajinné skupinové (lesy, remízy)**. Zde se však jedná o nestandardní řešení, kdy tyto plochy jsou ve výkresu *II.1.C KOORDINAČNÍ VÝKRES (MENCL, Brno, červen 2020)* zařazeny do ploch E - *Plochy těžby* jako plochy změn (hnědé vytečkovaná plocha), ale na tmavé zeleném podkladě (stabilizované plochy) ploch **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinové (lesy, remízy)**. Vzhledem k době vydání rozhodnutí o povolení hornické činnosti (2005 a 2009) se nemůže jednat o zařazení těchto ploch jako plochy změn (nový stav), ale jedná se o plochy stabilizované (již existující). Plocha č. 3 s povolenou hornickou činností (č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009) zůstala zařazena v plochách **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** s odůvodněním, že musí být respektován stav v katastru nemovitostí.

Neztotožňujeme se s názorem pořizovatele územního plánu, že je nutné vycházet z údajů v katastru nemovitostí.

V případě, že je půda pro účely těžby odňata ze ZPF či PUPFL dočasně, není tato změna předmětem zápisu do katastru nemovitostí (i nadále je pozemek v katastru nemovitostí veden jako ttp, orná půda či lesní pozemek).

Protože se jedná o povolenou hornickou činnost (obdobu stavebního povolení) v roce 2005 a 2009 ve stanoveném dobývacím prostoru Poštorná I (stanovení a změna dobývacího prostoru je i rozhodnutím o změně využití území - §27 odst. 6 zákona č.44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů) v roce 1978, se kterou vyjádřili souhlas všichni účastníci daného řízení včetně majitelů pozemků, tyto plochy mají být zařazeny do ploch E - *Plochy těžby* jako stabilizované plochy. Nezanesením ploch s povolenou hornickou činností mezi plochy E- *Plochy těžby* znamená, že ÚP Břeclav je v rozporu s vydanými rozhodnutími.

Požadujeme, aby do doby ukončení hornické činnosti včetně sanace a rekultivace pozemků dotčených těžbou byly tyto plochy zařazeny v územním plánu do stabilizovaných ploch E- *Plochy těžby*.

Stanovení podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití **ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** ve způsobu využití neumožňuje těžbu nerostných surovin (Návrh Změny č.1 ÚP Břeclav 2000, textová část, str. 22-23). Pokud budou plochy s povolenou hornickou činností i nadále zařazeny do ploch **ZL - plochy zeleně**, **žádáme o doplnění těžby nerostů do přípustného využití u ploch ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** Tímto způsobem je možné předejít situaci, kdy bude poukazováno na to, že těžba v DP Poštorná I je v rozporu s podmínkami využití ploch **ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)**.

Doporučujeme, aby do textové části Návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav bylo do kapitoly *Dobývání ložisek nerostných surovin* (Návrh Změny č.1 ÚP Břeclav 2000, textová část, str. 16) doplněno, že v DP Poštorná I probíhá hornická činnost - povrchová těžba keramických nežáruvzdorných jíílů a na části DP Poštorná I likvidace vytěžené části lomu.

Námítka č.1 je doplněna přílohou.

Námítka č.2

vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS na pozemcích p.č 1973/1, 3342/1, 3342/2, 3342/3, 3342/4. 3344, 3713/9 a 3713/13 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 3452 pro CR - Lesu ČR s.p. a na pozemku p.č 3344 k.ú Poštorná zapsaným na LV č. 2719 pro Sedlecký kaolin a.s. v dobývacím prostoru Poštorná I.

obsah námítky:

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS se nachází v dobývacím prostoru Poštorná I a prochází územím s povolenou hornickou činností.

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS je v rozporu s vydanými rozhodnutími státní báňské správy ve věci povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I.

odůvodnění námítky:

V DP Poštorná I je v prostoru s navrženým cyklokoridorem Z35f povolena hornická činnost na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 08-1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005 o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I, ev.č. 6 0305 (plocha č. 2 v grafické příloze) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009 o povolení hornické činnosti - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Poštorná v dobývacím prostoru Poštorná I (plocha č. 3 v grafické příloze).

Schválená dokumentace Plán otvírky, přípravy a dobývání, na jejímž základě byla povolena státní báňskou správou hornická činnost - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Poštorná se zamýšleným záměrem neuvažuje a je v jejím přímém rozporu. V ploše hornické činnosti - povrchovém lomu nelze umísťovat stavby a realizovat záměry, které s těžební činností nesouvisí.

V případě záměru realizace cyklotrasy v zamýšleném cyklokoridoru Z 35f by došlo ke znehodnocení podnikatelského záměru Sedleckého kaolinu a.s., což je pro nás nepřijatelné.

Sedlecký kaolin a.s. jako držitel práv k DP Poštorná I a těžební organizace provádějící povrchovou těžbu v DP Poštorná I na základě vydaných povolení k hornické činnosti orgány státní báňské správy **nesouhlasí s Návrhem cyklokoridoru Z35f a požaduje jeho vypuštění z Návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav.**

Z tohoto důvodu opakovaně poukazujeme na nutnost zařazení ploch s povolenou hornickou činností do ploch *E - Plochy těžby* vznesenou v námitce č.1 viz výše.

Námitka č.2 je doplněna přílohou.

Námitka č.3

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva.

ZL-06 = Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy) na částech pozemků v k.ú. Poštorná (mezi plochou DK-01 Obchvatem Města Břeclav a plochou VS = výrobním závodem PKZ Keramika Poštorná), **jde o části pozemků p.č. 1984/1** (ostatní plocha-manipulační plocha - vlastník Sedlecký kaolin a.s., LV č 2719), **p.č. 3348/3, p.č. 3348/5** (ostatní plocha - spoluvlastnictví Sedlecký kaolin a.s. 1/2, ORCHIS spol. s r.o. 1/2, LV č 3853).

obsah námítky:

Plochu části pozemků v k.ú. Poštorná p.č. 1984/1, p.č. 3348/3, p.č. 3348/5 mezi plochou DK-01 (Obchvat Města Břeclav) a plochou smíšenou výrobní = VS výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná (v návrhu Změny č.1 ÚP označenou jako ZL-06) žádáme zanést do Změny č.1 ÚP Břeclav také jako plochu VS = plochu smíšenou výrobní. Tato část je využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná.

odůvodnění námítky:

Plochu části pozemků v k.ú. Poštorná p.č. 1984/1, p.č. 3348/3, p.č. 3348/5 mezi plochou DK-01 (Obchvat Města Břeclav) a plochou smíšenou výrobní = VS výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. je třeba zanést do Změny č.1 ÚP Břeclav také jako plochu VS = plochu smíšenou výrobní. Tato část je využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná a jako manipulační plocha pro výrobu je také zanesena do katastru nemovitostí. Nejde o lesy a zeleň s remízy. Vznikem nové stavby Obchvatu Města Břeclav a zanesením plochy DK-01 do ÚP Břeclav vznikla neopodstatněná plocha v návrhu Změny č.1 ÚP označená jako plocha ZL-06 plocha zeleně krajinné skupinové (lesy, remízy), která je ve skutečnosti využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná.

Námitka č.3 je doplněna přílohou.

III. Připomínky - k.ú. Poštorná

Připomínka č. 1

vymezení území dotčeného připomínkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem) **pro odvedení dešťové vody z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná z pozemku p.č. 1984/26 k. ú. Poštorná** (LV 2719 - vlastník Sedlecký kaolin a.s. - jediný akcionář PKZ Keramika Poštorná a.s.) **je vedená v pozemcích cizích vlastníků v k. ú. Poštorná (přesný výčet pozemků viz níže a příloha č.2) až na pozemek p. č. 2782** (LV 438 vlastník CR, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno-odlehčovací rameno Dyje). **Součástí vedení kanalizace jsou také revizní šachty, a to na parcelách: p. č. 3323/369** (LV 1277, vlastník: Aubrechtová Ivanka, Za Pohořelcem 696/6, Střešovice,

16900 Praha, Kobes Tomáš. č.ev. 82. 25168 Kostelec u Křížků), p. č. 3323/412 (LV 607, vlastník: Ing. Miloš Homolka, Tolstého 1741, Praha-Černošice, Ing Pavlík Petr, Na Míčánce 2713/2c, Praha-Dejvice), p.č. 3323/413 (LV 4950, vlastník: Ing Tomáš Nepraš, Sídl. Osvobození 769, Lednice) a p.č. 3323/429 (LV 1001, vlastník: Město Břeclav, T.G.M. 3, Břeclav), **vše v k.ú. Poštorná.**

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav vede kanalizace přes plochy navržené jako BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP-plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Jedná o funkční dešťovou kanalizaci vč. kanalizačních šachet ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. postavenou pro odvedení dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná (z p.p.č. 1984/26 v k.ú. Poštorná) do odlehčovacího ramene řeky Dyje přes pozemky: p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445 v k.ú. Poštorná. Dále je kanalizace vedena pozemkem p.č. 1431/1, 956, 1136 obytnou zástavbou ul. J. Skácela a ul. Dolní Luční, Poštorná, na hranici s pozemkem p.č. 1159 ústí přes výpustný objekt na pozemku p.č. 767/6, trativodem přes pozemky p.č. 767/6 a 2781 jsou vody odváděny do toku odlehčovacího ramene Dyje na pozemku p.č. 2782 Pozemky p. č. 767/6, 2781 a 2782 jsou ve vlastnictví CR, LV 438, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno. **Všechny pozemky jsou v k. ú. Poštorná.**

obsah připomínky:

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav není opětovně zaneseno vedení dešťové kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem této společnosti) vedoucí z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. přes pozemky cizích vlastníků až do řeky Dyje (viz Příloha č. 1 a Příloha č.2).

V návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav jde mj. o návrh ploch BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP-plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Na nezanesení vedení této kanalizace jsme poukazovali v roce 2014 vyjádřením k Návrhu ÚP Břeclav Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a zneprůstřednění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celku a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace. Musí být respektováno ochranné pásmo a věcné břemeno této kanalizace. **Z těchto důvodů je také třeba o zanesení plochy kanalizace s ochranným pásmem v návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav jako ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové) nebo jako VP = plochy veřejného prostranství.**

Údržbu a opravy této dešťové kanalizace provádí PKZ Keramika Poštorná a.s., s provedením rekonstrukce revizních šachet (2008-2009), jejím zpevněním, zakrytáváním a vyvýšením nad povrch (1m), aby nedocházelo v důsledku ořebních prací k poškozování šachet.

odůvodnění připomínky:

Částí pozemků s dešťovou kanalizací vč. ochranného pásma kanalizace musí zůstat v návrhu ÚP jako plochy zelené ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové). V případě, že v místě této kanalizace na částech pozemku p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445, 1431/1, 956, 1136, 1159, 767/6, 2781 a 2782 v k.ú. Poštorná, která se nyní nachází na přístupných zemědělsky obdělávaných pozemcích, dojde k ponechání v ÚP ploch pro BV - Plochy bydlení a VS - Plochy smíšené výrobní, může při výstavbě obytných domů a staveb

pro výrobu dojít k nerespektování ochranného pásma kanalizace a k poškození či přerušení celého systému odvodu dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace.

Z výše uvedených důvodů žádáme o zanesení celé trasy této dešťové kanalizace včetně přístupů a ochranného pásma do návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav o zanesení této plochy jako zeleň ZS = zeleň veřejná izolační nebo jako VP = plochy veřejného prostranství. V každém případě je třeba, aby v místě této kanalizace nedošlo k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací) a aby tato kanalizace včetně ochranného pásma zůstala vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení. Tento požadavek je také potřeba zanést do textové zprávy Změny č.1 ÚP Břeclav.

Tato dešťová kanalizace byla zkolaudována v r. 1966. Tímto ze zákona vzniklo již historicky na předmětných pozemcích věcné břemeno. Ve Změně č.1 ÚP Břeclav však opět zanesení této dešťové kanalizace a jejího ochranného pásma chybí.

Trasa dešťové kanalizace byla opětovně předána a zaktualizována v rámci ÚAP v r. 2014 včetně podkladů DGN.

Připomínka č.1 je doplněna přílohou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K námitce č.1

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE.

Řešení předmětné lokality bylo součástí pořizování ÚP Břeclav, avšak není předmětem změny č. 1. Změna č. 1 se nebude zabývat problematikou těžby ve stanoveném DP Poštorná I.

Dodáváme, že v koordinačním výkresu platného ÚP Břeclav je DP Poštorná I zanesen. Dále upřesňujeme, že jako stav je v části DP Poštorná I zakreslena plocha těžby s označením E (vybarveno plně hnědou barvou) nad kterou jsou zelenou šrafovou zobrazeny návrhové plochy zeleně s označením ZL-05 a ZL-06.

K námitce č.2

NÁMITCE SE VYHOVUJE. Návrh cyklokoridoru Z35f (v celé své délce), který zasahuje i do DP Poštorná I, bude z dokumentace změny č. 1 ÚP Břeclav odstraněn.

K námitce č.3

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Řešení předmětné lokality bylo součástí pořizování ÚP Břeclav, avšak není předmětem změny č. 1. Změna č. 1 se nebude zabývat dílčí změnou, která by měnila návrhovou plochu ZL-06 na plochu označ. VS – plochy smíšené výrobní.

Vlastník předmětných pozemků, může požádat o další změnu (např. změnu č. 2) ÚP Břeclav v souladu s ustan. § 44, 45 a 46 stavebního zákona.

K požadavku podatelů na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

K připomínce č. 1

Zmiňovaná dešťová kanalizace byla řešena a je zanesena v platném ÚP Břeclav (konkrétně ve výkresu I.4.b technická infrastruktura – vodní hospodářství). Změna č. 1 se předmětnou kanalizací nezabývá (nemění její trasu nebo ji nenavrhuje ke zrušení) a tudíž v dokumentaci změny č. 1 není zakreslena.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	19.08.2020	Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, 362 25 Božičany	MUBR 131074/2020
NÁMITKA			

Námítka č. 1

vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy) v DP Poštorná I

Jedná se o plochu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru (DP) Poštorná I na pozemcích p.č. 1973/1, 3340/1, 3341, 3342/1, 3343, 3349, 3350, 3351/4 a 3713/9 k.ú. Poštorná. Sedlecký kaolin a.s. je organizací pověřenou ochranou a evidencí výhradního ložiska nežáruvzdorných jílu Poštorná-jíly (ev.č. 3137901) a bentonitu Poštorná (ev.č. 3137902), držitel práv k DP Poštorná I a organizace provádějící hornickou činnost v DP Poštorná I.

Zároveň je Sedlecký kaolin a.s. vlastníkem pozemků p.č. 1984/1, 1984/31 a 3344 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 2719 a spoluvlastníkem pozemků p.č. 3348/1, 3348/3, 3348/4 a 3348/5 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 3853 v DP Poštorná I.

obsah námítky:

Plochy s povolenou hornickou činností (rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 08-1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005, rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 4623/05 ze dne 11. 7. 2005, rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009) v dobývacím prostoru Poštorná I jsou zařazeny do ploch **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** a částečně do ploch **E - Plochy těžby** jako plochy **ZL-05** a **ZL-06 plocha zeleně krajinné skupinové (lesy, remízy)**.

Vznášíme požadavek na **zanesení ploch s povolenou hornickou činností v DP Poštorná I do ploch E - Plochy těžby**.

odůvodnění námítky:

V DP Poštorná I je prováděna hornická činnost na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 08- 1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005 o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I, ev.č. 6 0305 (plocha č. 2 v grafické příloze), rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 4623/05 ze dne 11.7. 2005 o povolení hornické činnosti - likvidace vytěžené části dobývacího prostoru Poštorná I, evidenční číslo 6 0305 (plocha č. 1 v grafické příloze) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009 o povolení hornické činnosti - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jílu Poštorná v dobývacím prostoru Poštorná I (plocha č. 3 v grafické příloze).

V rámci projednávání návrhu Územního plánu města Břeclav v roce 2014 jsme požadovali zařazení ploch s povolenou hornickou činností do ploch **E - Plochy těžby**. Našemu požadavku bylo vyhověno pouze částečně, do ploch **E - Plochy těžby** byly zařazeny pouze plochy č. 1 a 2 jako plochy **ZL-05** a **ZL-06 plocha zeleně krajinné skupinové (lesy, remízy)**. Zde se však jedná o nestandardní řešení, kdy tyto plochy jsou ve výkresu **II.1.C KOORDINAČNÍ VÝKRES (MENCL, Brno, červen 2020)** zařazeny do ploch **E - Plochy těžby** jako plochy změn (hnědě vytečkovaná plocha), ale na tmavě zeleném podkladě (stabilizované plochy) ploch **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)**. Vzhledem k době vydání rozhodnutí o povolení hornické činnosti (2005 a 2009) se nemůže jednat o zařazení těchto ploch jako plochy změn (nový stav), ale jedná se o plochy stabilizované (již existující). Plocha č. 3 s povolenou hornickou činností (č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009) zůstala zařazena v plochách **ZL - Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** s odůvodněním, že musí být respektován stav v katastru nemovitostí.

Neztotožňujeme se s názorem pořizovatele územního plánu, že je nutné vycházet z údajů v katastru nemovitostí.

V případě, že je půda pro účely těžby odňata ze ZPF či PUPFL dočasně, není tato změna předmětem zápisu do katastru nemovitostí (i nadále je pozemek v katastru nemovitostí veden jako ttp, orná půda či lesní pozemek).

Protože se jedná o povolenou hornickou činnost (obdoba stavebního povolení) v roce 2005 a 2009 ve stanoveném dobývacím prostoru Poštorná I (stanovení a změna dobývacího prostoru je i rozhodnutím o změně využití území - §27 odst. 6 zákona č.44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů) v roce 1978, se kterou vyjádřili souhlas všichni účastníci daného řízení včetně majitelů pozemků, tyto plochy mají být zařazeny do ploch **E - Plochy těžby jako stabilizované plochy**. Nezanesením ploch s povolenou hornickou činností mezi plochy **E - Plochy těžby** znamená, že ÚP Břeclav je v rozporu s vydanými rozhodnutími.

Požadujeme, aby do doby ukončení hornické činnosti včetně sanace a rekultivace pozemků dotčených těžbou byly tyto plochy zařazeny v územním plánu do stabilizovaných ploch E- Plochy těžby.

Stanovení podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití **ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)** ve způsobu využití neumožňuje těžbu nerostných surovin (Návrh Změny č.1 ÚP Břeclav 2000, textová část, str. 22-23). Pokud budou plochy s povolenou hornickou činností i nadále zařazeny do ploch **ZL - plochy zeleně, žádáme o doplnění těžby nerostů do přípustného využití u ploch ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)**. Tímto způsobem je možné předejít

situaci, kdy bude poukazováno na to, že těžba v DP Poštorná I je v rozporu s podmínkami využití ploch ZL - plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy).

Doporučujeme, aby do textové části Návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav bylo do kapitoly *Dobývání ložisek nerostných surovin* (Návrh Změny č.1 ÚP Břeclav 2000, textová část, str. 16) doplněno, že v DP Poštorná I probíhá hornická činnost - povrchová těžba keramických nežáruvzdorných jíílů a na části DP Poštorná I likvidace vytěžené části lomu.

Námítka č.1 je doplněna přílohou.

Námítka č.2

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS na pozemcích p.č. 1973/1, 3342/1, 3342/2, 3342/3, 3342/4, 3344, 3713/9 a 3713/13 k.ú. Poštorná zapsaných na LV č. 3452 pro ČR - Lesů ČR s.p. a na pozemku p.č. 3344 k.ú. Poštorná zapsaným na LV č. 2719 pro Sedlecký kaolin a.s. v dobývacím prostoru Poštorná I.

obsah námítky:

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS se nachází v dobývacím prostoru Poštorná I a prochází územím s povolenou hornickou činností.

Návrh cyklokoridoru Z35f jako VPS je v rozporu s vydanými rozhodnutími státní báňské správy ve věci povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I.

odůvodnění námítky:

V DP Poštorná I je v prostoru s navrženým cyklokoridorem Z 35f povolena hornická činnost na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno č.j. 08-1275/05-511-Kul ze dne 16. 3. 2005 o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Poštorná I, ev.č. 6 0305 (plocha č. 2 v grafické příloze) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 01537/2009/01/003 ze dne 17. 12. 2009 o povolení hornické činnosti - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Poštorná v dobývacím prostoru Poštorná I (plocha č. 3 v grafické příloze).

Schválená dokumentace Plán otvírky, přípravy a dobývání, na jejímž základě byla povolena státní báňskou správou hornická činnost - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Poštorná se zamýšleným záměrem neuvažuje a je v jejím přímém rozporu. V ploše hornické činnosti - povrchovém lomu nelze umísťovat stavby a realizovat záměry, které s těžební činností nesouvisí.

V případě záměru realizace cyklotrasy v zamýšleném cyklokoridoru Z35f by došlo ke znehodnocení podnikatelského záměru Sedleckého kaolinu a.s., což je pro nás nepřijatelné.

Sedlecký kaolin a.s. jako držitel práv k DP Poštorná I a těžební organizace provádějící povrchovou těžbu v DP Poštorná I na základě vydaných povolení k hornické činnosti orgány státní báňské správy **nesouhlasí s Návrhem cyklokoridoru Z35f a požaduje jeho vypuštění z Návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav.**

Z tohoto důvodu opakovaně poukazujeme na nutnost zařazení ploch s povolenou hornickou činností do ploch E - *Plochy těžby* vznesenou v námitce č.1 viz výše.

Námítka č.2 je doplněna přílohou.

Námítka č.3

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

ZL-06 = Plochy zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy) na částech pozemků v k.ú. Poštorná (mezi plochou DK-01 Obchvatem Města Břeclav a plochou VS = výrobním závodem PKZ Keramika Poštorná), **jde o části pozemků p.č. 1984/1** (ostatní plocha-manipulační plocha - vlastník Sedlecký kaolin a.s., LV č. 2719), **p.č. 3348/3, p.č. 3348/5** (ostatní plocha - spoluvlastnictví Sedlecký kaolin a.s. 1/2, ORCHIS spol. s r.o. 1/2, LV č. 3853).

obsah námítky:

Plochu části pozemků v k.ú. Poštorná p.č. 1984/1, p.č. 3348/3, p.č. 3348/5 mezi plochou DK-01 (Obchvat Města Břeclav) a plochou smíšenou výrobní = VS výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná (v návrhu Změny č.1 ÚP označenou jako ZL-06) žádáme zanést do Změny č.1 ÚP Břeclav také jako plochu VS = plochu smíšenou výrobní. Tato část je využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná.

odůvodnění námítky:

Plochu části pozemků v k.ú. Poštorná p.č. 1984/1, p.č. 3348/3, p.č. 3348/5 mezi plochou DK-01 (Obchvat Města Břeclav) a plochou smíšenou výrobní = VS výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. je třeba zanést do Změny č.1 ÚP Břeclav také jako plochu VS = plochu smíšenou výrobní. Tato část je využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná a jako manipulační plocha pro výrobu je také zanesena do katastru nemovitostí. Nejde o lesy a zeleň s remízy. Vznikem nové stavby Obchvatu Města Břeclav a zanesením plochy DK-01 do ÚP Břeclav vznikla neopodstatněná plocha v návrhu Změny č.1 ÚP označená jako plocha ZL-06 plocha zeleně krajinné

skupinové (lesy, remízy), která je ve skutečnosti využívána jako manipulační plocha výrobního závodu PKZ Keramika Poštorná.

Námítka č.3 je doplněna přílohou.

III. Připomínky - k.ú. Poštorná

Připomínka č. 1

vymezení území dotčeného připomínkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem) **pro odvedení dešťové vody z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná z pozemku p.č. 1984/26 k. ú. Poštorná** (LV 2719 - vlastník Sedlecký kaolin a.s. - jediný akcionář PKZ Keramika Poštorná a.s.) **je vedená v pozemcích cizích vlastníků v k. ú. Poštorná (přesný výčet pozemků viz níže a příloha č.2) až na pozemek p. č. 2782** (LV 438 vlastník ČR, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno-odlehčovací rameno Dyje). **Součástí vedení kanalizace jsou také revizní šachty, a to na parcelách: p. č. 3323/369** (LV 1277, vlastník: Aubrechtová Ivanka, Za Pohořelcem 696/6, Střešovice, 16900 Praha, Kobes Tomáš, č.ev. 82, 25168 Kostelec u Křížků), **p. č. 3323/412** (LV 607, vlastník: Ing. Miloš Homolka, Tolstého 1741, Praha-Černošice, Ing. Pavlík Petr, Na Míčánce 2713/2c, Praha-Dejvice), **p.č. 3323/413** (LV 4950, vlastník: Ing. Tomáš Nepraš, Sídl. Osvobození 769, Lednice) **a p.č. 3323/429** (LV 1001, vlastník: Město Břeclav, T.G.M. 3, Břeclav), **vše v k.ú. Poštorná.**

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav vede kanalizace přes plochy navržené jako BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP-plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Jedná o funkční dešťovou kanalizaci vč. kanalizačních šachet ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. postavenou pro odvedení dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná (z p.p.č. 1984/26 v k.ú. Poštorná) do odlehčovacího ramene řeky Dyje přes pozemky: p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445 v k.ú. Poštorná. Dále je kanalizace vedena pozemkem p.č. 1431/1, 956, 1136 obytnou zástavbou ul. J. Skácela a ul. Dolní Luční, Poštorná, na hranici s pozemkem p.č. 1159 ústí přes výpustný objekt na pozemku p.č. 767/6, trativodem přes pozemky p.č. 767/6 a 2781 jsou vody odváděny do toku odlehčovacího ramene Dyje na pozemku p.č. 2782. Pozemky p. č. 767/6, 2781 a 2782 jsou ve vlastnictví ČR, LV 438, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno. **Všechny pozemky jsou v k. ú. Poštorná.**

obsah připomínky:

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav není opětovně zaneseno vedení dešťové kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem této společnosti) **vedoucí z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. přes pozemky cizích vlastníků až do řeky Dyje** (viz Příloha č. 1 a Příloha č.2).

V návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav jde mj. o návrh ploch BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP-plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Na nezanesení vedení této kanalizace jsme poukazovali v roce 2014 vyjádřením k Návrhu ÚP Břeclav. Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace. Musí být respektováno ochranné pásmo a věčné břemeno této kanalizace. **Z těchto důvodů je také třeba o zanesení plochy kanalizace s ochranným pásmem v návrhu Změny č.1 UP Břeclav jako ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové) nebo jako VP = plochy veřejného prostranství.**

Údržbu a opravy této dešťové kanalizace provádí PKZ Keramika Poštorná a.s., s provedením rekonstrukce revizních šachet (2008-2009), jejím zpevněním, zakrytáváním a vyvýšením nad povrch (1m), aby nedocházelo v důsledku ořebních prací k poškozování šachet.

odůvodnění připomínky:

Části pozemků s dešťovou kanalizací vč. ochranného pásma kanalizace musí zůstat v návrhu ÚP jako plochy zeleně ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové). V případě, že v místě této kanalizace na částech pozemků p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445, 1431/1, 956, 1136, 1159, 767/6, 2781 a 2782 v k.ú. Poštorná, která se nyní nachází na přístupných zemědělsky obdělávaných pozemcích, dojde k ponechání v ÚP ploch pro BV - Plochy bydlení a VS - Plochy smíšené výrobní, může při výstavbě obytných domů a staveb pro výrobu dojít k nerespektování ochranného pásma kanalizace a k poškození či přerušení celého systému odvodu dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace.

Z výše uvedených důvodů žádáme o zanesení celé trasy této dešťové kanalizace včetně přístupu a ochranného pásma do návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav o zanesení této plochy jako zeleň ZS = zeleň veřejná izolační nebo jako VP = plochy veřejného prostranství. V každém případě je třeba, aby v místě této kanalizace nedošlo k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací) a aby tato kanalizace včetně ochranného pásma zůstala vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení. Tento požadavek je také potřeba zanechat do textové zprávy Změny č.1 ÚP Břeclav.

Tato dešťová kanalizace byla zkolaudována v r. 1966. Tímto ze zákona vzniklo již historicky na předmětných pozemcích věcné břemeno. Ve Změně č.1 ÚP Břeclav však opět zanesení této dešťové kanalizace a jejího ochranného pásma chybí.

Trasa dešťové kanalizace byla opětovně předána a zaktualizována v rámci ÚAP v r. 2014 včetně podkladů DGN.

Připomínka č.1 je doplněna přílohou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K námitce č.1

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE.

Řešení předmětné lokality bylo součástí pořizování ÚP Břeclav, avšak není předmětem změny č. 1. Změna č. 1 se nebude zabývat problematikou těžby ve stanoveném DP Poštorná I.

Dodáváme, že v koordinačním výkresu platného ÚP Břeclav je DP Poštorná I zanesen. Dále upřesňujeme, že jako stav je v části DP Poštorná I zakreslena plocha těžby s označením E (vybarveno plně hnědou barvou) nad kterou jsou zelenou šrafovou zobrazeny návrhové plochy zeleně s označením ZL-05 a ZL-06.

K námitce č.2

NÁMITCE SE VYHOVUJE. Návrh cyklokoridoru Z35f (v celé své délce), který zasahuje i do DP Poštorná I, bude z dokumentace změny č. 1 ÚP Břeclav odstraněn.

K námitce č.3

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Řešení předmětné lokality bylo součástí pořizování ÚP Břeclav, avšak není předmětem změny č. 1. Změna č. 1 se nebude zabývat dílčí změnou, která by měnila návrhovou plochu ZL-06 na plochu označ. VS – plochy smíšené výrobní.

Vlastník předmětných pozemků, může požádat o další změnu (např. změnu č. 2) ÚP Břeclav v souladu s ustan. § 44, 45 a 46 stavebního zákona.

K požadavku podatelů na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

K připomínce č. 1

Zmínovaná dešťová kanalizace byla řešena a je zanesena v platném ÚP Břeclav (konkrétně ve výkresu I.4.b technická infrastruktura – vodní hospodářství). Změna č. 1 se předmětnou kanalizací nezabývá a tudíž v dokumentaci změny č. 1 není zakreslena.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	19.08.2020	PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav	MUBR 131025/2020

NÁMITKA

Námitka č. 1:

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva:

Kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. pro odvedení dešťové vody z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná z pozemku p.č. 1984/26 k. ú. Poštorná (LV 2719 - vlastník Sedlecký kaolin a.s. - jediný akcionář PKZ Keramika Poštorná a.s.) je vedena v pozemcích cizích vlastníků v k. ú. Poštorná (přesný výčet pozemků viz níže a příloha č.2) až na pozemek p. č. 2782 (LV 438 vlastník ČR, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevašská 11, Brno-odlehčovací rameno Dyje). Součástí vedení kanalizace jsou také revizní šachty, a to na parcelách: p. č. 3323/369 (LV 1277, vlastník: Aubrechtová Ivanka, Za Pohorlcem 696/6, Střešovice, 16900 Praha, Kobes Tomáš, č.ev. 82, 25168 Kostelec u Křižků), p. č. 3323/412 (LV 607, vlastník: Ing. Miloš Homolka, Tolstého 1741, Praha-Černošice, Ing. Pavlík Petr, Na Mičánci 2713/2c, Praha-Dejvice), p.č. 3323/413 (LV 4950, vlastník: Ing. Tomáš Nepraš, Sídl. Osvobození 769, Lednice) a p.č. 3323/429 (LV 1001, vlastník: Město Břeclav, T.G.M. 3, Břeclav) v k.ú. Poštorná.

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav vede kanalizace přes plochy navržené jako BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP - plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Jedná o funkční dešťovou kanalizaci vč. kanalizačních šachet ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. postavenou pro odvedení dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná (z p.č. 1984/26 v k.ú. Poštorná) do odlehčovacího ramene řeky Dyje přes pozemky: p.č.1968/1,1968/4,1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445 v k.ú. Poštorná. Dále je kanalizace vedena pozemkem p.č. 1431/1, 956, 1136 obytnou zástavbou ul. J. Skácela a ul. Dolní Luční, Poštorná, na hranici s pozemkem p.č. 1159 ústí přes výpustný objekt na pozemku p.č. 767/6, trativodem přes pozemky p.č. 767/6 a 2781 jsou vody odváděny do toku odlehčovacího ramene Dyje na pozemku p.č. 2782. Pozemky p. č. 767/6, 2781 a 2782 jsou ve vlastnictví ČR, LV 438, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevašská 11, Brno. **Všechny pozemky jsou v k. ú. Poštorná.**

obsah námítky:

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav není opětovně zaneseno vedení dešťové kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem této společnosti) vedoucí z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. přes pozemky cizích vlastníků až do řeky Dyje (viz Příloha č. 1 a Příloha č.2). V návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav jde mj. o návrh ploch BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP- plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Na nezanesení vedení této kanalizace bylo poukazováno v roce 2014 vyjádřením k Návrhu ÚP Břeclav.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí

zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace. Musí být respektováno ochranné pásmo a věcné břemeno této kanalizace. Z těchto důvodů je také třeba o zanesení plochy kanalizace s ochranným pásmem v návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav jako ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové).

Údržbu a opravy této dešťové kanalizace provádí PKZ Keramika Poštorná a.s., s provedením rekonstrukce revizních šachet (2008-2009), jejím zpevněním, zakrytáním a vyvýšením nad povrch (1m), aby nedocházelo v důsledku ořebních prací k poškozování šachet.

odůvodnění námítky:

Části pozemků s dešťovou kanalizací vč. ochranného pásma kanalizace musí zůstat v návrhu ÚP jako plochy zeleně ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové). V případě, že v místě této kanalizace na částech pozemků p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445, 1431/1, 956, 1136, 1159, 767/6, 2781 a 2782 v k. ú. Poštorná, která se nyní nachází na přístupných zemědělsky obdělávaných pozemcích, dojde k ponechání v ÚP ploch pro BV - Plochy bydlení a VS - Plochy smíšené výrobní, může při výstavbě obytných domů a staveb pro výrobu dojít k nerespektování ochranného pásma kanalizace a k poškození či přerušení celého systému odvodu dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a zneprístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace.

Z výše uvedených důvodů žádáme o zanesení celé trasy této dešťové kanalizace včetně přístupu a ochranného pásma do návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav o zanesení této plochy jako zeleň ZS = zeleň veřejná izolační nebo jako VP = plochy veřejného prostranství. V každém případě je třeba, aby v místě této kanalizace nedošlo k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací) a aby tato kanalizace včetně ochranného pásma zůstala vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení. Tento požadavek je také potřeba zanechat do textové zprávy Změny č.1 ÚP Břeclav.

Tato dešťová kanalizace byla zkolaudována v r. 1966 (viz Příloha č. 4). Tímto ze zákona vzniklo již historicky na předemtných pozemcích věcné břemeno. Ve Změně č.1 ÚP Břeclav však opět zanesení této dešťové kanalizace a jejího ochranného pásma chybí.

Trasa dešťové kanalizace byla opětovně předána a zaktualizována v rámci ÚAP v r. 2014 včetně podkladů DGN - viz přílohy.

Námítka je doplněna přílohou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Zmiňovaná dešťová kanalizace byla řešena a je zanesena v platném ÚP Břeclav (konkrétně ve výkresu I.4.b technická infrastruktura – vodní hospodářství a v textové části odůvodnění na st. 85). Změna č. 1 se předemtnou kanalizací nezabývá (nemění její trasu ani ji nenavrhuje ke zrušení) a tudíž v dokumentaci změny č. 1 není zakreslena (v rámci změny č. 1 není vyhotoven výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství). Plocha zeleně nad touto kanalizací v rámci změny č. 1 vymezena nebude. Tato kanalizace je také zahrnuta v územně analytických podkladech, které jsou k dispozici veřejné správě i veřejnosti např. v elektronické podobě na adrese <https://gis.breclav.eu/aplikace/zakladni/>.

Existence této stavby na pozemcích jiných vlastníků, a s tím související práva a povinnosti dotčených osob, je věcí soukromoprávní a její řešení není předmětem územního plánu. Ochrana předmětné kanalizace je věcí případných navazujících řízení (např. územního řízení) k záměrům v předmětné lokalitě.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořizování změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
6.	19.08.2020	PKZ Keramika Poštorná a.s., Nádražní 1167, Poštorná, 691 41 Břeclav	MUBR 131081/2020

NÁMITKA

Námitka č. 1:

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva:

Kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. pro odvedení dešťové vody z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná z pozemku p.č. 1984/26 k. ú. Poštorná (LV 2719 - vlastník Sedlecký kaolin a.s. - jediný akcionář PKZ Keramika Poštorná a.s.) je vedena v pozemcích cizích vlastníků v k. ú. Poštorná (přesný výčet pozemků viz níže a příloha č.2) až na pozemek p. č. 2782 (LV 438 vlastník ČR, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno-odlehčovací rameno Dyje). Součástí vedení kanalizace jsou také revizní šachty, a to na parcelách: p. č. 3323/369 (LV 1277, vlastník: Aubrechtová Ivanka, Za Pohofelcem 696/6, Střešovice, 16900 Praha, Kobes Tomáš, č.ev. 82, 25168 Kostelec u Křižků), p. č. 3323/412 (LV 607, vlastník: Ing. Miloš Homolka, Tolstého 1741, Praha-Černošice, Ing. Pavlík Petr, Na Míčánci 2713/2c, Praha-Dejvice), p.č. 3323/413 (LV 4950, vlastník: Ing. Tomáš Nepraš, Sídl. Osvobození 769, Lednice) a p.č. 3323/429 (LV 1001, vlastník: Město Břeclav, T.G.M. 3, Břeclav) v k.ú. Poštorná.

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav vede kanalizace přes plochy navržené jako BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS- 25 a plochy VP-plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK- 04, MK-05.

Jedná o funkční dešťovou kanalizaci vč. kanalizačních šachet ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. postavenou pro odvedení dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná (z p.p.č. 1984/26 v k.ú. Poštorná) do odlehčovacího ramene řeky Dyje přes pozemky: p.č. 1968/1,1968/4,1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445 v k.ú. Poštorná. Dále je kanalizace vedena pozemkem p.č. 1431/1, 956, 1136 obytnou zástavbou ul. J. Skácela a ul. Dolní Luční, Poštorná, na hranici s pozemkem p.č. 1159 ústí přes výpustný objekt na pozemku p.č. 767/6, trativodem přes pozemky p.č. 767/6 a 2781 jsou vody odváděny do toku odlehčovacího ramene Dyje na pozemku p.č. 2782. Pozemky p. č. 767/6, 2781 a 2782 jsou ve vlastnictví ČR, LV 438, s právem hospodaření Povodí Moravy, ul. Dřevařská 11, Brno. **Všechny pozemky jsou v k. ú. Poštorná.**

obsah námítky:

V návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav není opětovně zaneseno vedení dešťové kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. (Sedlecký kaolin a.s. je jediným akcionářem této společnosti) vedoucí z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s. přes pozemky cizích vlastníků až do řeky Dyje (viz Příloha č. 1 a Příloha č.2). V návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav jde mj. o návrh ploch BV - plochy bydlení, plocha BV-17 (Z33 a ZS-03a), BV-18a, BV-18b, plochy VS - plochy smíšené výrobní, plochy VS-04, VS-25 a plochy VP- plochy veřejných prostranství, VP-07 s místními komunikacemi a cyklokoridorem MK-04, MK-05.

Na nezanesení vedení této kanalizace bylo poukazováno v roce 2014 vyjádřením k Návrhu ÚP Břeclav.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace. Musí být respektováno ochranné pásmo a věcné břemeno této kanalizace. Z těchto důvodů je také třeba o zanesení plochy kanalizace s ochranným pásmem v návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav jako ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové).

Údržbu a opravy této dešťové kanalizace provádí PKZ Keramika Poštorná a.s., s provedením rekonstrukce revizních šachet (2008-2009), jejím zpevněním, zakrytíváním a vyvýšením nad povrch (1m), aby nedocházelo v důsledku orebních prací k poškozování šachet.

odůvodnění námítky:

Části pozemků s dešťovou kanalizací vč. ochranného pásma kanalizace musí zůstat v návrhu ÚP jako plochy zeleně ZS - Plochy zeleně sídelní (veřejné, izolační, parkové). V případě, že v místě této kanalizace na částech pozemků p.č. 1968/1, 1968/4, 1964/6, 1968/8, 3323/287, 3323/290, 3334/18, 3323/319, 3323/320, 3323/315, 3323/314, 3323/313, 3323/317, 3323/370, 3323/356, 3323/355, 3323/366, 3323/361, 3323/364, 3323/367, 3323/358, 3323/357, 3323/371, 3323/369, 3323/368, 3323/372, 3323/359, 3323/362, 3323/374, 3323/395, 3323/1, 3323/396, 3323/341, 3323/413, 3323/404, 3323/406, 3323/402, 3323/401, 3323/399, 3323/411, 3323/354, 3323/403, 3323/410, 3323/412, 3323/415, 3323/416, 3323/417, 3323/418, 3323/419, 3323/420, 3323/421, 3323/360, 3323/365, 3323/422, 3323/408, 3323/409, 3323/405, 3323/423, 3323/425, 3323/426, 3323/429, 3323/435, 3323/432, 3323/430, 3323/433, 3323/428, 3323/427, 3323/437, 3323/431, 3323/440, 3323/436, 3323/438, 3323/434, 3323/441, 3323/439, 3323/442, 3323/443, 3323/444, 3323/8, 3323/400, 3323/445, 1431/1, 956, 1136, 1159, 767/6, 2781 a 2782 v k. ú. Poštorná, která se nyní nachází na přístupných zemědělsky obdělávaných pozemcích, dojde k ponechání v ÚP ploch pro BV - Plochy bydlení a VS - Plochy smíšené výrobní, může při výstavbě obytných domů a staveb pro výrobu dojít k nerespektování ochranného pásma kanalizace a k poškození či přerušení celého systému odvodu dešťových vod z areálu závodu PKZ Keramika Poštorná a.s.

Dešťová kanalizace ve vlastnictví PKZ Keramika Poštorná a.s. musí zůstat včetně jejího ochranného pásma zachována a musí zůstat trvalý přístup k této kanalizaci pro pravidelné opravy, rekonstrukce, nesmí dojít ke zničení, poškození, k zablokování a znepřístupnění této kanalizace či k přerušení odvádění dešťových vod. V místě této kanalizace včetně jejího ochranného pásma nesmí dojít k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací), kanalizace vč. ochranného pásma musí zůstat vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení s přístupem z veřejné komunikace.

Z výše uvedených důvodů žádáme o zanesení celé trasy této dešťové kanalizace včetně přístupu a ochranného pásma do návrhu Změny č.1 ÚP Břeclav o zanesení této plochy jako zeleň ZS = zeleň veřejná izolační nebo jako VP = plochy veřejného prostranství. V každém případě je třeba, aby v místě této kanalizace nedošlo k jakékoliv výstavbě (vyjma veřejných komunikací) a aby tato kanalizace včetně ochranného pásma zůstala vně uzavřených celků a vně jakýchkoliv oplocení. Tento požadavek je také potřeba zanést do textové zprávy Změny č.1 ÚP Břeclav.

Tato dešťová kanalizace byla zkolaudována v r. 1966 (viz Příloha č. 4). Tímto ze zákona vzniklo již historicky na předemtných pozemcích věčné břemeno. Ve Změně č.1 ÚP Břeclav však opět zanesení této dešťové kanalizace a jejího ochranného pásma chybí.

Trasa dešťové kanalizace byla opětovně předána a zaktualizována v rámci ÚAP v r. 2014 včetně podkladů DGN - viz přílohy.

Námítka je doplněna přílohou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**NÁMITCE SE NEVYHOVUJE**

Zmiňovaná dešťová kanalizace byla řešena a je zanesena v platném ÚP Břeclav (konkrétně ve výkresu I.4.b technická infrastruktura – vodní hospodářství a v textové části odůvodnění na st. 85). Změna č. 1 se předmětnou kanalizací nezabývá (nemění její trasu ani ji nenavrhuje ke zrušení) a tudíž v dokumentaci změny č. 1 není zakreslena (v rámci změny č. 1 není vyhotoven výkres technické infrastruktury – vodní hospodářství). Plocha zeleně nad touto kanalizací v rámci změny č. 1 vymezena nebude. Tato kanalizace je také zahrnuta v územně analytických podkladech, které jsou k dispozici veřejné správě i veřejnosti např. v elektronické podobě na adrese <https://gis.breclav.eu/aplikace/zakladni/>.

Existence této stavby na pozemcích jiných vlastníků, a s tím související práva a povinnosti dotčených osob, je věcí soukromoprávní a její řešení není předmětem územního plánu. Ochrana předmětné kanalizace je věcí případných navazujících řízení (např. územního řízení) k záměrům v předmětné lokalitě.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
7.	20.08.2020	Hana Schmiedová, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav Jaroslav Schmied, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav	MUBR 135043/2020

NÁMITKA

Níže podepsaní vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení tímto uplatňují, dle § 52, odst. 2 a odst. 3, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, následující námitky proti návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav (dále jen „Zm1“).

Obsah námitek:

I Zm1 plošně prodlužuje lhůty pro vložení dat o pořízených územních studiích do evidence územně plánovací činnosti, a to tím, že textovou změnou označenou T63 stanovuje lhůtu „do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP Břeclav“. Původně byly lhůty stanoveny platným Územním plánem Břeclav na 4 roky od 9. 6. 2017 - omezení v území mělo tedy vypršet k 9. 6. 2021. Lhůty se tak v součtu s uplynulou dobou, kdy byly plochy s podmínkou zpracování územní studie vymezeny, stávají nepřiměřenými, a tím se dostávají do rozporu nejen s ustanovením § 43, odst. 2) stavebního zákona, ale i s ústavou zaručenými právy vlastnickými, jak vyplývá také ze související judikatury.

II Návrh Zm1 zavádí novou *obecnou podmínku prostorového uspořádání*, a to dílčí textovou změnou označenou T49b ve znění: „v zahradách stávajících rodinných domů, mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství, není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení“, která je formulována nejednoznačně a současně v rozporu s ústavně zaručenými právy vlastnickými - z ustálené judikatury vycházející z článku 11 Listiny základních práv a svobod platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (navržená změna T49b tato kritéria nenaplnuje).

III Návrh Zm1 zavádí novou definici pojmu *Podkroví*, a to dílčí textovou změnou označenou T68; navržená definice pojmu zní: „Podkroví = nadzemní podlaží budovy, vymezené konstrukcí sklonité střechy (krovu) a dalšími stavebními konstrukcemi, určené k účelovému využití, které má pouze střešní okna, vikýřová okna nebo okna ve střešních štítech, a jehož svislé obvodové stěny svým vnitřním lícem navazují na šikmý pohled stropu ve výšce max. 1,4 m nad úrovní podlahy“. Takto formulovaná definice bez zjevného důvodu významně omezuje způsob řešení podkroví. Pojem podkroví je definován ve dvou ČSN a základní parametry podkroví jsou uvedeny také ve vyhlášce 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Podrobné stanovení prostorových a technických parametrů podkroví je také v rozporu s koncepčním charakterem územního plánu. Změna je tedy v rozporu s ústavně zaručenými právy vlastnickými - z ustálené judikatury vycházející z článku 11 Listiny základních práv a svobod platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (navržená změna T68 tato kritéria nenaplnuje).

Odůvodnění námitek

ad I

Stavební zákon v § 43, odst. 2) požaduje, aby v případě podmínění rozhodování územní studií byla součástí územního plánu „*přiměřená lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti*“. V řešeném území ÚP Břeclav je v návrhu Zm1 „ponecháno“ 14 ploch, které jsou vymezeny s podmínkou zpracování a zaevidování územní studie. Všechny tyto plochy jsou součástí území, kde platným územním plánem je již podmínka ÚS stanovena. V tomto kontextu je věta uvedená v odůvodnění dílčí změny T63 zmatečná (cit.: „*Důvodem je eliminace pochybností, zda se stanovená lhůta vztahuje jen na nové lokality vymezené ve změně č. 1 nebo i na lokality, které byly již vymezeny v ÚP Břeclav, avšak v rámci změny č. 1 došlo k úpravě jejich rozsahu.*“), protože Zm1 žádnou novou plochu s podmínkou ÚS nevymezuje. Změna T63 tedy není odůvodněna.

Tím, že Zm1 posunuje počátek počítání lhůty pro zaevidování ÚS od účinnosti Zm1, de facto lhůtu prodlužuje, a to o dobu účinnosti platného ÚP (tj. od 9. 6. 2017) do nabytí účinnosti Zm1 - již v současnosti je toto prodloužení delší než 3 roky. Lze tedy předpokládat, že celková lhůta bude v době nabytí účinnosti Zm1 cca 8 let. Takováto lhůta je však jednoznačně nepřiměřená, a to z následujících důvodů:

- vlastníkům pozemků v předmětných plochách má být dle návrhu Zm1 blokována možnost výstavby po dobu 8 let, a to bez zjevného důvodu, přestože se jejich pozemky nachází v zastavitelných plochách,
- požadavek stanovení tak významného omezení vlastnických práv nebyl v zadání Zm1 explicitně uveden,
- přiměřená lhůta (4 roky) implicitně vyplývá ze stavebního zákona, a to z § 55, kde je stanovena perioda pro „*Vyhodnocování územního plánu a jeho změny*/ nejméně jednou za 4 roky; a současně z odstavce č. 5 Přejícných ustanovení zavedených zákonem č. 350/2012 Sb., kde je uvedeno, že „*Úkol prověřit územní studii změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.*“
- přiměřená lhůta v rozsahu jednotek let vyplývá také z judikátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 12. 2016, čj. 8 As 152/2015-103, ve kterém se mimo jiné uvádí:

... Nelze přehlížet, že podmínka zpracování územní studie podle § 43 odst. 2 stavebního zákona

zumožňuje vlastníkům nemovitostí v jinak zastavitelných plochách využít své pozemky ke stavební činnosti, a v tomto směru tedy představuje omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (článek 11 Listiny základních práv a svobod). Délka lhůty pro zpracování územní studie tedy musí respektovat ústavní limity zásahů do tohoto práva. Podle ustálené judikatury vycházející z článku 11 Listiny základních práv a svobod platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle..."

...Z hlediska ústavně akceptovatelného omezení vlastnických práv navrhovatelky není rozhodné, zda daná lhůta vyhovuje stěžovateli (pozn. - myšleno obci) a poskytuje mu „dostatečný časový prostor“, nýbrž zda její délka odpovídá nezbytně nutné době pro zpracování územní studie. ..."

• na většině ploch, které byly vymezeny v ÚP Břeclav v roce 2017 a jsou ponechány v návrhu Zm1, pořizování územních studií ani nezačalo; tuto dlouhodobou a bezdůvodnou nečinnost pořizovatele (nebo města) lze oprávněně považovat spíše za důvod ke zrušení podmínky zpracování a zaevidování územních studií než za důvod k jejímu prodloužení, a to zejména v plochách s ÚS, ve kterých Zm1 nenavrhuje žádné dílčí změny ve využití nebo uspořádání území.

ad II

Plošný zákaz výstavby objektů pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů, mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství, je zjevně neoprávněným a nepřiměřeným zásahem do vlastnických práv, a to z následujících důvodů:

• navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§18, odst. 1) *vytvářet předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území a požadavkem uspokojovat potřeby současné generace, bez toho, aby byly ohroženy podmínky života generací budoucích*, to, že je vlastníkům na pozemcích svých rodinných domů znemožněno vybudovat objekt uspokojující potřebu bydlení členů rodiny (např. výmink pro nejstarší generaci nebo startovací byt pro nastupující generaci) je zásadním narušením sociálního (rodinného) soužití společenství obyvatel území a popřením základní funkce rodiny; současně je třeba zmínit, že předmětné navržené omezení významně zhoršuje podmínky pro uspokojování potřeb současné i budoucí generace, protože v konečném důsledku zdražuje bydlení,

• navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§ 18, odst. 4) *zastavěné území využívat hospodárně* vzorovým příkladem hospodárného využívání zastavěného území je, když se na pozemku stávajícího rodinného domu vybuduje další samostatný obytný objekt - uspokojí se bytová potřeba rodiny, aniž by bylo nutné stavět na nových zastavitelných plochách mimo zastavěné území; tyto zastavitelné plochy pak budou mít potenciálně vyšší kapacitu pro výstavbu bydlení obyvatel, kteří stávající rodinný dům nevlastní,

• navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§19, odst. 1, písm. c) *„prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na ... na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“*; v případě, že je možné na pozemku stávajícího RD vybudovat nový objekt bydlení, zvýší se počet obyvatel území bez toho, aby to vyvolalo nároky na budování nové dopravní a technické infrastruktury; větší počet obyvatel připojených na jednotku délky vedení VDTI je indikátorem jejího hospodárného využívání - navržené omezení jde proti tomuto principu; současně lze konstatovat, že neexistuje žádný veřejný zájem na zavedení navrženého omezení a že nelze očekávat ani žádné přínosy navrženého omezení,

• charakter navrženého omezení a způsob jeho odůvodnění nasvědčuje spíše tomu, že hlavním důvodem pro jeho zavedení je snaha orgánu územního plánování vyhnout se složitým a možná i nepřijemným situacím souvisejícím s umístěním objektů bydlení v zadních traktech úzkých parcel stávajících rodinných domů; bezradnost správního orgánu ale v žádném případě nemůže být legitimním důvodem k zavedení tak závažného plošného zásahu do vlastnických práv,

• požadavek zavedení tak závažného omezení vlastnických práv nebyl v zadání Zm1 explicitně uveden,
• *podle ustálené judikatury platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle:*

navržené omezení nesplňuje kritérium výjimečnosti

nově navržený regulativ nemá výjimečnou povahu, protože je stanoven celoplošně (obecně pro všechny nezastavěné části parcel příslušející ke stávajícím rodinným domům) a ani není odůvodněn žádnými výjimečnými okolnostmi,

navržené omezení nesplňuje kritérium ústavně legitimních důvodů

v odůvodnění uvedené důvody *„problematika nevhodné přístupnosti a napojení na inženýrské sítě“* a *„předcházení častým negativním dopadům na sousedské soužití“* nelze považovat za ústavně legitimní; přístupnost a napojení stavebního záměru na IS nebo hájení práv vlastníků sousedních pozemků a staveb -to vše je předmětem územního řízení; neřešitelnost těchto územně technických (příp. sociálních) okolností není možné předjímat v územním plánu a z toho důvodu plošně zakazovat určitý druh staveb, přestože

ostatní podmínky využití území jejich účelu odpovídají, *navržené omezení nesplňuje kritéria nezbytně nutné míry a šetrnosti*

nově navržený regulativ míru ani šetrnost omezení vůbec neřeší, protože je stanoven celoplošně a absolutně (zakázány mají být všechny nové objekty bydlení mimo stavební čáru na všech pozemcích stávajících RD),

navržené omezení nesplňuje kritérium vyloučení diskriminace

regulativ omezuje pouze vlastníky pozemků rodinných domů; na parcely příslušející k ostatním druhům staveb (bytový dům, polyfunkční dům, provozovna apod.) se podmínka nevztahuje,

navržené omezení nesplňuje kritérium vyloučením libovůle

bezdůvodný, plošný a absolutní charakter regulativu nasvědčuje tomu, že je produktem spíše libovůle správního orgánu, než snahou o řešení konkrétních problémů při užívání území; současně se lze oprávněně obávat, že regulativ svojí nejednoznačností vytváří prostředí pro libovůli i při jeho budoucím užívání - z formulace regulativu není zcela jasné, co je myšleno „*zahradou stávajícího rodinného domu*“ - zda je to parcela KN s evidovaným druhem pozemku „*zahrada*“ nebo je to souhrn všech nezastavěných částí pozemků příslušejících k RD; není také zřejmé, zda v podmínce uvedená kritéria „*v zahradě*“, „*mimo uliční čáru*“ a „*bez přímého vstupu z VP*“ musí být splněna všechna současně nebo se podmínka uplatní i v případě, že je splněno pouze jedno z uvedených kritérií.

• bylo by možné akceptovat, pokud by výstavba v zadních traktech úzkých pozemků příslušejících ke stávajícím stavbám byla v ÚP stanovena jako podmíněně přípustná s tím, že by se exaktně stanovily podmínky, za kterých lze nové objekty umístit.

ad III

Stanovení podrobných podmínek pro určení, zda je nejvyšší podlaží podkrovím či nikoliv, je zjevně neoprávněným a nepřiměřeným zásahem do vlastnických práv, a to z následujících důvodů:

- v odůvodnění dílčí změny T68 se uvádí „*Aby mohl správní orgán určit naplnění regulativu výšky zástavby, je nezbytné nejprve správně vyhodnotit, zda je záměrem dodržena územním plánem stanovená maximální podlažnost - tzn. mj. určit, kdy se nejvyšší podlaží započítává a kdy nikoliv...*“, ale žádným způsobem není odůvodněno, proč definice v platném ÚP Břeclav není k uvedenému účelu dostatečná,
- rozdíl mezi definicí stávající a navrhouvanou je zejména v tom, že stávající definice neurčuje maximální výšku nadezdívky - potažmo tvar (sklon) střechy - a způsob prosvětlení podstřešního prostoru; nová definice tak pouze výrazně omezuje prostorové parametry podkroví - je tedy de facto regulativem (územním plánem stanovenou podmínkou prostorového uspořádání), a to bez zjevného důvodu,

POZNÁMKA:

Na následující straně jsou zobrazena schémata - příčné řezy - znázorňující různá potenciální řešení nejvyššího podlaží budovy; schémata ilustrují níže uvedenou argumentaci odůvodnění námítky.

Obsah schémat:

schéma A podkroví splňující podmínky definice nově navržené ve Zm1 (a současně splňující parametry legislativy, norem a stávající definice v ÚP Břeclav),

schéma B podkroví splňující parametry legislativy, norem a stávající definice v ÚP Břeclav, ale nenaplnující podmínky definice nově navržené ve Zm1 (tzn. nově nepřípustné řešení),

schéma C ustupující podlaží dle definice obsažené v ÚP Břeclav.

• navržená definice pojmu *podkroví* výrazně omezuje využitelnost (snižuje užitnou hodnotu) nejvyššího podlaží budovy, pokud je toto podlaží podkrovím; a tím je také v rozporu s požadavky na účelné a hospodárné využívání území stanovenými stavebním zákonem v cílech a úkolech územního plánování; ze schématu A je patrné, že pokud bude podkroví řešeno v souladu s navrženou definicí a se sklonem střešních rovin cca 30°, tak - 1) nad čtvrtinou půdorysné plochy podlaží nebude dosažena ani podchodná výška (2,1 m) - jedná se tedy o plochu s omezenou možností využití; 2) cca 16,5 % obestavěného prostoru střechy jsou nevyužitelné (dutina ve vrcholu); jedná se tedy o podmínku, jejímž důsledkem bude nevhodné využívání území,

• dalším důsledkem uplatňování nové definice (zjevně nikoliv zamýšleným důsledkem) bude s nejvyšší pravděpodobností také to, že stavebníci budou v zájmu hospodárné výstavby upřednostňovat řešení nejvyššího podlaží spíše jako podlaží ustupujícího (schéma C) než jako podkroví (schéma A) - tzn. lze očekávat, že se zvýší podíl budov s plochou střechou,

• navržená definice pojmu *podkroví* výrazně omezuje možnosti tvarového řešení nejvyššího podlaží budovy, pokud je toto podlaží podkrovím (v úvahu přichází pouze sklonitá střecha větším sklonem /cca 30° - 50°/ prosvětlená vikýři nebo střešními okny); a tím je také v rozporu s § 43, odst. 3, stavebního zákona, který stanovuje, že to, co má být obsahem regulačního plánu, nesmí být obsahem územního plánu (tzn. např. podrobné určení tvaru střechy, způsob řešení prosvětlení a proslunění),

• navržená definice pojmu *podkroví* zvyšuje celkovou výšku budov (srovnej výšku podkroví na schématech A a B),

• navržená definice pojmu *podkroví* zcela vylučuje, aby za podkroví mohlo být považováno podkroví pod pultovou střechou, protože na vyšší straně pultu bude průnik vnitřního líce svislé obvodové stěny a vnitřního líce šikmého podhledu stropu vždy výše nad úrovní podlahy než stanovených 1,4 m;

- příklad - pokud bude nejvyšší užitné podlaží u konkrétního záměru řešeno tak, že část bude pod valbovou nebo sedlovou střechou a část pod střechou pultovou, nebude moci orgán územního plánování určit, zda je toto podlaží podkrovím ve smyslu definice v ÚP a tedy, zda je naplněn stanovený regulativ podlažnosti,
- důvodem navrženého omezení není legitimní stanovení „charakteru zástavby“ ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., protože pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nejsou tvary střech určeny a stavebníci tak mohou volit tvary střech různé,
- požadavek zavedení tak závažného omezení vlastnických práv nebyl v zadání Zm1 explicitně uveden,
- navržená definice pojmu podkroví neodpovídá legislativním, normovým ani metodickým standardům:

pojem podkroví v legislativě

Pojem podkroví je ve stavební legislativě použit pouze ve Vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a to v § 10, § 28 a § 40. Z těchto ustanovení vyplývá, že podkroví a nadzemní podlaží jsou považována za provozně rovnocenná a že světlá výška nad polovinou obytných nebo pobytových místností musí být 2,3 m nebo vyšší. V této souvislosti je třeba zmínit také ustanovení § 11, odst. 2, Zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, kde se uvádí, že všechna podlaží umístěná nad prvním nadzemním podlažím včetně účelově určeného podkroví se považují za další nadzemní podlaží - což znamená, že podkroví je s nadzemním podlažím rovnocenné také z hlediska daňové povinnosti. Pokud občan zaplatí daň za podkroví stejnou jako za běžné nadzemní podlaží, oprávněně předpokládá právo mít z podkroví také stejný užitek jako z běžného nadzemního podlaží. Jedná se tedy o práva nabytá v dobré víře a neexistuje žádný legitimní důvod vlastníkům tato práva omezovat.

pojem podkroví v technických normách

ČSN 73 4301 - Obytné budovy uvádí definici pojmu podkroví v bodu 3.2.5, a to v následujícím znění: „*přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití*“. ČSN ISO 6707-1,73 0000 - Pozemní a inženýrské stavby - Terminologie - uvádí definici pojmu podkroví v bodu 4.2.2, a to v následujícím znění: „*místnost nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou*“ s tím, že za šikmou střechou je dle bodu 5.2.23 této normy považována „*střecha, jejíž sklon je větší než 10° (přibližně 15 %)*“.

pojem podkroví v metodickém podkladu MMR

Metodická pomůcka MMR ČR s názvem „Podkroví“ cituje výše uvedené technické normy a v závěru uvádí větu, která je složena z obou normových definic: „*Podkroví je ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 10° tj. cca 17,6%) a určený k účelovému využití.*“

- *podle ustálené judikatury platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle: navržené omezení nesplňuje kritérium výjimečnosti*

nově navržený regulativ nemá výjimečnou povahu, protože je stanoven celoplošně a ani není odůvodněn žádnými výjimečnými okolnostmi,

navržené omezení nesplňuje kritérium ústavně legitimních důvodů

v odůvodnění uvedený důvod „*nástroj pro určení, zda nejvyšší podlaží záměru je podkrovím*“ nelze považovat za ústavně legitimní zejména proto, že regulativ není v souladu s legislativou a ČSN a zejména proto, že výrazně omezuje možnosti hospodárného využití staveb a efektivního řešení prostorového uspořádání staveb, *navržené omezení nesplňuje kritéria nezbytně nutné míry a šetřnosti*

míra ani šetřnost omezení není odůvodněna, není ani odůvodněno, zda a čím předešla definice nutnou míru zásahu do vlastnických práv překračovala,

navržené omezení nesplňuje kritérium vyloučení diskriminace

formulace regulativu bez zjevného důvodu vylučuje, aby užitný prostor pod pultovou střechou mohl být považován za podkroví (podrobněji popsáno výše na str. 4),

navržené omezení nesplňuje kritérium vyloučením libovůle

bezdůvodný, plošný a absolutní charakter regulativu nasvědčuje tomu, že je produktem spíše libovůle správního orgánu, než snahou o vytváření podmínek pro harmonický rozvoj a ochranu hodnot území; současně se lze oprávněně obávat, že regulativ svojí nejednoznačností vytváří prostředí pro libovůli i při jeho budoucím užívání - z formulace regulativu není zcela jasné, zda bude podstřešní užitný prostor považován za podkroví i v případě, že na štítové straně budovy bude průnik vnitřního líce svislé obvodové stěny a vnitřního líce šikmého podhled stropu (což je vlastně šikmá úsečka ve sklonu střešní roviny) zasahovat výše než 1,4 m; pokud by měla být navržená formulace definice podkroví uplatňována striktně, pak by „podkroví“ přicházelo v úvahu pouze u budov, které mají sklonité střešní roviny v návaznosti na všechny svislé obvodové stěny po celém obvodu (např. u budov se střechami valbovými nebo stanovými).

V souvislosti s výše uvedeným je nepochybné, že pořizovatel nedodržel požadavky vyplývající z § 2, odst. 3 a 4, Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; cit: „(3) *Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen "dotčené osoby")*“, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. (4) *Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.*“.

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Parcelní číslo: **2004/18**

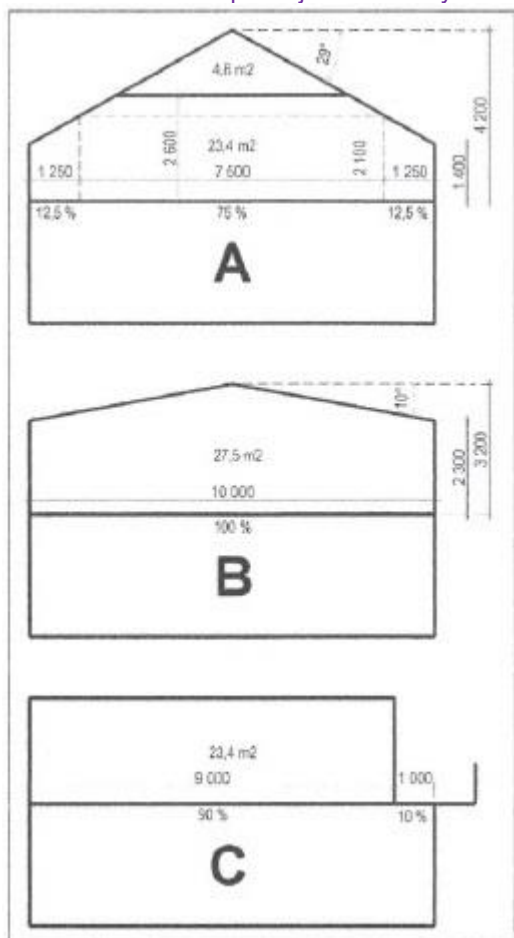
Katastrální území: Charvátská Nová Ves (650684)
Číslo LV: 2927
Druh pozemku: orná půda
Vlastnické právo: SJM Schmied Jaroslav a Schmiedová Hana, Čermákova 1986/4, Břeclav

Parcelní číslo: **3020/1**
Katastrální území: Břeclav (613584)
Číslo LV: 5939
Druh pozemku: orná půda
Vlastnické právo: SJM Schmied Jaroslav a Schmiedová Hana, Čermákova 1986/4, Břeclav

Uvedené dvě parcely jsou vybrány namátkově z řady dalších, které jsou ve vlastnictví namítajících osob a jsou taktéž dotčeny návrhem Zm1, a to zejména návrhy dílčích změn, které jsou předmětem této námítky.

Vymezení území dotčeného námítkami

Územím dotčeným námítkami je zastavěné a zastavitelné území vymezené v ÚP Břeclav a Zm1. Zejména se jedná o plochy bydlení a smíšené obytné a plochy, ve kterých je stanovena povinnost zpracování územní studie a vložení dat o ní do evidence ÚP činnosti, a to v lokalitách Habrová seč a Padělky, kde leží pozemky ve vlastnictví osob uplatňujících námítky.



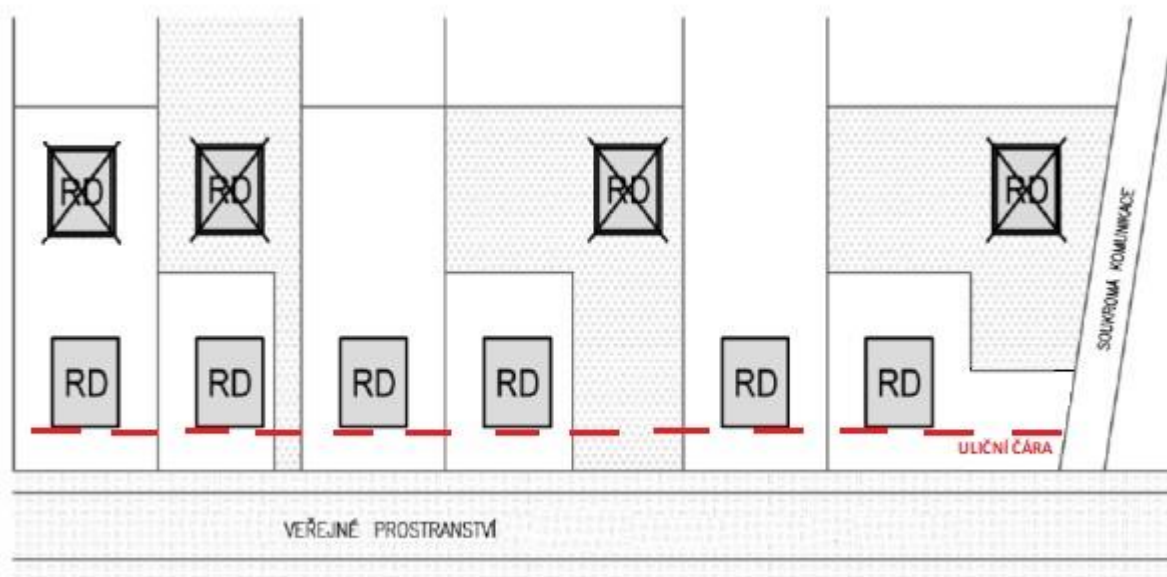
NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

AD I (prodloužení lhůty pro územní studie) NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Dokumentace změny č. 1 bude upravena tak, že z výkresu základního členění území budou odstraněny plochy podmíněné zpracováním územní studie. Na místo územních studií budou v dokumentaci změny č. 1 vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Taktéž v textové části dojde v tomto smyslu k úpravě.

AD II. (dům za domem) NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Navržené řešení nezakazuje řešit bytovou potřebu vlastníků stávajících pozemků na nichž se RD již nachází a to například přístavbou či nástavbou stávajícího RD.
Znění dílčí změny T49b bude upřesněno, v textové části odůvodnění bude u této dílčí změny odůvodnění více rozvedeno a textová část bude doplněna následným schématem.



V § 21 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., je uvedeno: Na pozemcích staveb pro bydlení lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Na pozemcích rodinných domů lze dále umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m. Na pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci lze kromě stavby pro rodinnou rekreaci umístit stavbu nebo zařízení související s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich.

V tomto textu vyhlášky není tedy explicitně uvedeno, že na pozemku rodinného domu by byla možná výstavba dalších (samostatných) rodinných či bytových domů.

V úkolech územního plánování [§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona] je uvedeno: stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, **pro kvalitní bydlení** a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Z tohoto ustanovení dovozujeme, že pokud má územní plán zabezpečit kvalitní bydlení měl by také bránit stavbám, které svým umístěním pohodu a kvalitu bydlení narušují. Umístování dalších RD za stávající uliční zástavbu do dvorů a zahrad má vliv na pohodu bydlení okolních pozemků RD kdy pohodu bydlení zhoršuje například pohledovými imisemi a ztrátou soukromí.

Dále je nutno respektovat urbanistickou koncepci sídla [§ 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] založenou na zástavbě orientované k místním obslužným komunikacím.

Taktéž je nezpochybnitelným veřejným zájmem vyplývajícím ze stavebního zákona ochrana charakteru zástavby sídla (§ 18 odst. 3 stavebního zákona).

AD III. (definice pojmu podkroví) NÁMITCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Definice podkroví bude částečně poupravena a bude více doplněno odůvodnění.

Je zvažováno doplnění navrhované definice podkroví o tento text: „Podmínka sklonitosti střechy podkroví v části orientované do ulice je vždy vyžadována ve stávající zástavbě, kde je stabilizovaná kompaktní urbanistická struktura nebo, kde je zachovalý (historický) typický charakter zástavby (ulicovka s okapovou orientací). U podkroví staveb pro individuální rekreaci se vyžaduje sklonitost střechy nejméně dvou protilehlých částí střechy. Podkroví se nepovažuje za plné nadzemní podlaží.“

Při vymezování pojmu podkroví vycházíme mimo jiné také z rozsudku Nejvyššího správního soudu 7 As 114/2001 – 92, ve kterém je mimo jiné uvedeno: krajský soud se touto námitkou zabýval na str. 10—11 rozsudku, přičemž dospěl k závěru, že územní plán nestanovuje sklony a tvary střech, ale jejich výšku: „V prvé řadě je třeba odmítnout, že by omezením přípustnosti druhého nadzemního podlaží na „pouhé“ podkroví byl stanoven požadavek na sklon a tvar střechy. V dané ploše je nepochybně možné

umístit stavby se střechou libovolného sklonu a tvaru. Je dokonce přípustné umístit v ní stavbu s plochou střechou, pakliže se bude jednat o stavbu pouze jednopodlažní. Přípustné jsou samozřejmě i všechny další tvary střech, tj. střecha sedlová, valbová, polovalbová, mansardová, stanová, pultová ad., a to s jakýmkoliv sklonem (pokud se bude ještě stále jednat o podkroví). Regulativ obsažený v územním plánu pouze zakazuje, aby v případě, že má mít stavba druhé nadzemní podlaží, se jednalo o plnohodnotné nadzemní podlaží. Druhé nadzemní podlaží je přípustné vybudovat pouze jako podkroví, které samo o sobě může mít nesčetně podob. Daný regulativ jednoznačně souvisí s výškovou regulací staveb, přičemž regulace tohoto aspektu nepochybně patří do územního plánu. Jde totiž o určení, kolik nadzemních podlaží může mít stavba v dané ploše a zda nejvyšší přípustné podlaží může mít povahu plnohodnotného nadzemního podlaží, nebo toliko podkroví. Rozdíl mezi plnohodnotným nadzemním podlažím a podkrovím totiž souvisí s výškou stavby (byť nikoliv s absolutní výškou, ale pouze s výškovým ohraničením stavby). Při zachování totožné absolutní výšky se liší výškové ohraničení stavby, která má plnohodnotné druhé nadzemní podlaží, a stavby, která má druhé nadzemní podlaží toliko v podobě podkroví, neboť takové stavby mají odlišný vertikální rozměr bokorysů (srov. rozsudky NSS ze dne 17. 2. 2012, č. j. 5 As 13/2011 - 102, a ze dne 14. 7. 2016, č. j. 9 As 54/2016 - 45).“

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
8.	24.08.2020	Jan Vavrečan, Fibichova 3177/73, 690 02 Břeclav	MUBR 136195/2020

NÁMITKA

1. Pozemky v lokalitě Za židovským - rozpor grafické části se zadáním změny

Zadání změny č. 1 územního plánu obsahuje požadavek na soulad grafické části územního plánu a aktuálními daty z katastru nemovitostí.

Na katastrálním území Břeclav byla vyhlášena Evropsky významná lokalita Niva Dyje, která se mimo jiné nachází v sousedství, resp. částečně na pozemcích ve vlastnictví Vlastníka pozemků p.č. 385/219, 385/224, 385/229, 385/230, 385/231. Platný územní plán města Břeclav nerespektuje hranici pozemků vedenou v katastru nemovitostí a vymezuje tyto pozemky k zastavění pouze z části v souladu s hranicí EVL.

Proti nesouladu grafické části a daty katastru nemovitostí podává Vlastník pozemků následující námitku:

Vlastník pozemku požaduje naplnit jeden z cílů zadání změny č. 1 územního plánu města Břeclav a provést úpravu grafické části územního plánu tak, aby hranice zastavitelné plochy kopírovala hranici pozemků p.č. 385/219, 385/224, 385/229, 385/230, 385/231 v obci a katastrálním území Břeclav.

ODŮVODNĚNÍ:

Navrhovanou změnou č. 1 územního plánu nedošlo k naplnění jeho zadání. Z mapových podkladů zveřejněných na webových stránkách AOPK je zřejmé, že hranice EVL nekopíruje faktický stav terénu, v tomto případě polní cestu, ale zasahuje do zahrad za rodinnými domy za ulicí Fibichovou. Jak vyplývá z příložených dokumentů, jedná se o posun - nepřesnost zákresu faktické hranice v mapovém podkladu. Nepřesnost je umocněna i skutečností, že hranice EVL není vymezována pomocí souřadnic JTSK, ale pouhým mapovým zákresem, kdy ve sbírce zákonů - příloze seznamu EVL jsou zveřejněny pouze souřadnice středu lokality.

Ani tato nepřesnost však není překážkou vymezit v územním plánu pozemky k zastavění jako celek a současně v územním plánu vyznačit hranici EVL. Hranice EVL a povinnosti plynoucí z existence Evropsky významné lokality, resp. zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění budou zachovány.

S ohledem na listinné podklady (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky stanovisko, že záměr výstavby RD je slučitelný s hlavním účelem využití - ochranou EVL Niva Dyje, výsledky Terénního šetření - upřesnění hranice NATURA 2000 EVL Niva Dyje a Stanovisko KrÚ JmK k vlivu záměru na soustavu NATURA 2000), které jsou odboru oddělení úředního plánování z jeho úřední činnosti známy,

není možné územním plánem činit zásah do vlastnického práva a tím zhoršovat majetkové poměry vlastníka pozemků a redukovat tak smysluplné užívání pozemků, bez zjevného odůvodnění a při absenci veřejného zájmu. Argument existence evropsky významné lokality s ohledem na odborná stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny neobstojí.

2. Textová část územního plánu

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné obsahují jako nepřipustné využití: Činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně nesouvisí nebo nejsou slučitelné s hlavním účelem využití a které svojí kapacitou, prostorovým uspořádáním nebo technickým řešením prokazatelně výrazně naruší kvalitu obytného prostředí nebo takové důsledky vyvolají druhotně (např. budovy pro maloobchod nad 1500 m² zastavěné plochy, těžba, hutnictví, chemie, těžké

strojírenství, asanační služby, čerpací stanice pohonných hmot apod.). Ke změně textové části dochází ve spojení s doplněním definice čerpací stanice do seznamu pojmů a zkratk. Návrh změny č. 1 definuje čerpací stanici následovně:

Čerpací stanice pohonných hmot: stavba, nebo zařízení, z něhož se pohonná hmota, s výjimkou elektřiny, prodává nebo prodává a vydává zpravidla do palivové nádrže vozidla; čerpací stanici není stavba nebo zařízení, z něhož se pohonné hmoty vydávají pouze pro vlastní potřebu, dobíjení elektrického vozidla elektřinou nebo výměna jeho baterie.'

Proti výše citované textaci (změně) územního plánu podává Vlastník pozemků následující námitku:

1. Čerpací stanici pohonných hmot požadují vypustit z nepřipustných využití v plochách smíšených obytných; nebo

2. Do textové části požadují doplnit výjimku, že toto nepřipustné využití se nevztahuje na pozemky p.č. 424/13, 433/18, 433/8, 433/32, 3681/48, 433/31, 3681/46 (část) v k.ú. Břeclav v mém vlastnictví.

ODŮVODNĚNÍ:

Navrhovanou změnou dochází k zásahu do vlastnického práva Vlastníka pozemků, a to bez dalšího bližšího zdůvodnění takové změny. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. je cílem územního plánování dosáhnout souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy.

Dále dochází navrhovanou změnou k zásahu do ústavně zaručeného práva na podnikání.

V rozporu s judikaturou (např. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 8 Ao 6/2011-87) *není součástí odůvodnění návrhu komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* Odůvodnění včlenění definice čerpací stanice pohonných hmot a její textace zcela absentuje. Pro nedostatek odůvodnění je pak tato změna nepřezkoumatelná. Odůvodnění pouze uvádí označení právního předpisu, kterým je zadavatel územního plánu inspirován.

Pozemky p.č. **424/13, 433/18, 433/8, 433/32, 3681/48, 433/31, 3681/46 (část)** v k.ú. Břeclav je lokalizován v oblasti mezi nákupní zónou a sportovním areálem, v blízkosti hlavní silnice. Případné umístění čerpací stanice pohonných hmot nezhorší dopravní dostupnost ani nenaruší kvalitu obytného prostředí.

Citované pozemky jsou plánovány k využití pro podnikatelský účel výstavby zařízení sloužící motoristům, tj. myčka osobních aut, vysavače a čistící zařízení pro automobily, event. prodej automobilů, náhradních dílů a doplňků. Případná čerpací stanice pohonných hmot je zařízení v logické souvislosti s plánovaným záměrem a současně nepředstavuje faktickou změnu využití území, zvýšení dopravního zatížení, či zhoršení kvality bydlení.

B) ZELEŇ KRAJINNÁ OSTATNÍ

V části zeleň krajinná ostatní je definováno přípustné a podmíněně přípustné využití následovně: PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:

Plochy přírodní zahrnují pozemky pro činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně souvisejí a jsou slučitelné s hlavním účelem využití (např. plochy ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách včetně pozemků smluvně chráněných, dále pozemky biocenter, plochy související dopravní a technické infrastruktury apod.). Stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro vodní hospodářství a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

PODMÍNĚNÉ VYUŽITÍ:

Podmíněně přípustné je využití ploch přírodních pro rekreaci (např. cyklistické stezky, veřejné osvětlení; informační zařízení a doplňkové objekty drobné zahradní architektury - odpočívky, sakrální objekty, výtvarná díla, stavebně upravené vyhlídky, městský mobiliář - přístřešky, lavičky, odpadkové koše apod.), a to za podmínky, že tyto stavby nebo zařízení nenaruší přírodní prostředí, příp. krajinný ráz nad přípustnou mírou. Součástí ploch přírodních mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které zjevně souvisejí s hlavním účelem využití a slouží pro naplnění účelu dané plochy. Větrolamy jsou přípustné mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.

Proti výše citované textaci (změně) územního plánu podává Vlastník pozemků následující námitku týkající se pozemku p.č. 385/232 v k.ú. Břeclav:

Textaci požadují upravit takto:

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:

Plochy přírodní zahrnují pozemky pro činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně souvisejí a jsou slučitelné s hlavním účelem využití (např. plochy ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách včetně pozemků smluvně chráněných, dále pozemky biocenter, plochy související dopravní a technické infrastruktury apod.). Stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, **pro ekologickou výchovu (včetně lesních mateřských školek a klubů) a podporu biodiverzity, pro zázemí za účelem údržby pozemků**", pro vodní hospodářství a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

PODMÍNĚNÉ VYUŽITÍ:

Podmíněně přípustné je využití ploch přírodních pro rekreaci (např. **turistické útulny**, cyklistické stezky, veřejné osvětlení; informační zařízení a doplňkové objekty drobné zahradní architektury - odpočívky, sakrální objekty, výtvarná díla, stavebně upravené vyhlídky, městský mobiliář - přístřešky, lavičky, odpadkové koše apod.), a to za podmínky, že tyto stavby nebo zařízení nenaruší přírodní prostředí, příp. krajinný ráz nad přípustnou míru. Součástí ploch přírodních mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které zjevně souvisejí s hlavním účelem využití a slouží pro naplnění účelu dané plochy. Větrolamy jsou přípustné mimo Krajinou památkovou zónu Lednicko-valtický areál.

ODŮVODNĚNÍ:

Stavby, zařízení, opatření pro ekologickou výchovu a podporu biodiverzity - za účelem ochrany přírody a ekologického přístupu k životu v souladu s přírodou je třeba rozvíjet povědomí široké veřejnosti a především dětí v předškolním a školním věku. Za tímto účelem jsou budovány a výkonou mocí a koncepčními dokumenty Vlády ČR podporovány programy a stavby směřující k ekologické výchově a šetrnému přístupu k životnímu prostředí. Zejména v přírodně hodnotných lokalitách by takové projekty měly být rozvíjeny. („Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO) a environmentální poradenství (EP) jsou významnými preventivními nástroji politiky životního prostředí. Jejich cílem je rozvoj kompetencí (znalostí, dovedností a postojů) potřebných pro environmentálně odpovědné jednání lidí, tedy takové jednání, které je v dané situaci a možnostech co nejpriznivější pro současný i budoucí stav životního prostředí.“).

Zázemí za účelem údržby pozemků - vlastník pozemku má povinnost prevence, tedy takového počínání, aby předcházel nedůvodným újmám. Právem vlastníka pozemku je brát plody a užitky ze svého vlastnictví, tedy moci pozemek užívat a požívat. Za tímto účelem, účelem údržby, je nezbytná nutnost přístupu k základnímu pracovnímu náčiní a možnost jeho uskladnění přímo na pozemku.

Turistická útulna - turistické útulny mají svoji tradici v přírodně cenných územích, kde vytváří zázemí pro turisty. Jsou běžně umísťovány v přírodně cenných lokalitách národních parků apod. Turistická útulna podpoří turistický ruch ve městě, současně bude ctít myšlenku nenarušit přírodní prostředí a krajinný ráz nad přípustnou míru.

C) LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT

Textová část Změny územního plánu plošně prodlužuje lhůty pro vložení dat o pořízených územních studiích do evidence územně plánovací činnosti, a to tím, že textovou změnou označenou T63 stanovuje lhůtu „do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP Břeclav.“. Původně byly lhůty stanoveny platným Územním plánem Břeclav na 4 roky od 9. 6. 2017 - omezení v území mělo tedy vypršet k 9. 6. 2021. Lhůty se tak v součtu s uplynulou dobou, kdy byly plochy s podmínkou zpracování územní studie vymezeny, stávají nepřiměřenými, a tím se dostávají do rozporu nejen s ustanovením § 43, odst. 2) stavebního zákona, ale i s ústavou zaručenými právy vlastnickými, jak vyplývá také ze související judikatury.

D) NEPŘÍPUSTNÁ VÝSTAVBA NOVÝCH OBJEKTŮ PRO BYDLENÍ V ZAHRADÁCH STÁVAJÍCÍCH DOMŮ

Návrh textové části Změny č. 1 územního plánu zavádí novou *obecnou podmínku prostorového uspořádání*, a to dílčí textovou změnou označenou T49b ve znění: „*v zahradách stávajících rodinných domů, mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství, není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení*“, která je formulována nejednoznačně a současně v rozporu s ústavně zaručenými právy vlastnickými - z ustálené judikatury vycházející z článku 11 Listiny základních práv a svobod platí, že zásahy do vlastnického práva musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny na základě zákona, z ústavně legitimních důvodů, jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů, vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (navržená změna T49b je s těmito kritérii v rozporu).

Tato námitka se vztahuje k pozemkům p.č. 385/219, 385/224, 385/229, 385/230, 385/231 a zejména dále pak ke všem nemovitostem Vlastníka pozemků, které jsou citovány v Příloze č. 1, p.č. s výjimkou pozemků p.č. 424/13, 433/8, 433/18, 433/26, 433/27, 433/32, 3681/46, 3681/48 vše v k.ú. Břeclav.

ODŮVODNĚNÍ:

Plošný zákaz výstavby objektů pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů, mimo uliční čáru bez přímého vstupu z veřejného prostranství, je zjevně neoprávněným a nepřiměřeným zásahem do vlastnických práv, a to z následujících důvodů:

- navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§ 18, odst. 1) *vytvářet předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území* a požadavkem *uspokojovat potřeby současné generace, bez toho, aby byly ohroženy podmínky života generací budoucích*; to, že je vlastníkům na pozemcích svých rodinných domů znemožněno vybudovat objekt uspokojující potřebu bydlení členů rodiny (např. výmink pro nejstarší generaci nebo startovací byt pro nastupující generaci) je zásadním narušením sociálního (rodinného) soužití společenství obyvatel území a popřením základní funkce rodiny;

současně je třeba zmínit, že předmětné navržené omezení významně zhoršuje podmínky pro uspokojování potřeb současné i budoucí generace, protože v konečném důsledku zdražuje bydlení;

- navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§ 18, odst. 4) *zastavěné území využívat hospodárně*; vzorovým příkladem hospodárného využívání zastavěného území je, když se na pozemku stávajícího rodinného domu vybuduje další samostatný obytný objekt - uspokojí se bytová potřeba rodiny, aniž by bylo nutné stavět na nových zastavitelných plochách mimo zastavěné území; tyto zastavitelné plochy pak budou mít potenciálně vyšší kapacitu pro výstavbu bydlení obyvatel, kteří stávající rodinný dům nevládní;

- navržené omezení je v přímém rozporu s požadavkem stavebního zákona (§ 19, odst. 1, písm. c) *„prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na ... na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“*; v případě, že je možné na pozemku stávajícího RD vybudovat nový objekt bydlení, zvýší se počet obyvatel území bez toho, aby to vyvolalo nároky na budování nové dopravní a technické infrastruktury; větší počet obyvatel připojených na jednotku délky vedení VDTI je indikátorem jejího hospodárného využívání - navržené omezení jde proti tomuto principu; současně lze konstatovat, že neexistuje žádný veřejný zájem na zavedení navrženého omezení a že nelze očekávat ani žádné přínosy navrženého omezení;

- charakter navrženého omezení a způsob jeho odůvodnění nasvědčuje spíše tomu, že hlavním důvodem pro jeho zavedení je snaha orgánu územního plánování vyhnout se složitým a možná i nepřijemným situacím souvisejícím s umístováním objektů bydlení v zadních traktech úzkých parcel stávajících rodinných domů; bezradnost správního orgánu ale v žádném případě nemůže být legitimním důvodem k zavedení tak závažného plošného zásahu do vlastnických práv;

- požadavek zavedení tak závažného omezení vlastnických práv nebyl v zadání Zm1 explicitně uveden.

E) DEFINICE POJMU PODKROVÍ

Návrh textové části Změny č. 1 zavádí novou definici pojmu *Podkroví*. Navržená definice pojmu zní: *„Podkroví = nadzemní podlaží budovy, vymezené konstrukcí sklonité střechy (krovu) a dalšími stavebními konstrukcemi, určené k účelovému využití, které má pouze střešní okna, vikýřová okna nebo okna ve střešních štítech, a jehož svislé obvodové stěny svým vnitřním lícem navazují na šikmý podhled stropu ve výšce max. 1,4 m nad úrovní podlahy“*. Takto formulovaná definice bez zjevného důvodu významně omezuje způsob řešení podkroví. Pojem podkroví je definován ve dvou ČSN a základní parametry podkroví jsou uvedeny také ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Podrobné stanovení prostorových a technických parametrů podkroví je také v rozporu s koncepčním charakterem územního plánu.

ODŮVODNĚNÍ:

Stanovení podrobných podmínek pro určení, zda je nejvyšší podlaží podkrovím či nikoliv, je zjevně neoprávněným a nepřiměřeným zásahem do vlastnických práv, a to z následujících důvodů:

- v odůvodnění dílčí změny T68 se uvádí *„Aby mohl správní orgán určit naplnění regulativu výšky zástavby, je nezbytné nejprve správně vyhodnotit, zda je záměrem dodržena územním plánem stanovená maximální podlažnost - tzn. mj. určit, kdy se nejvyšší podlaží započítává a kdy nikoliv...“*, ale žádným způsobem není odůvodněno, proč definice v platném ÚP Břeclav není k uvedenému účelu dostatečná,

- rozdíl mezi definicí stávající a navrhouvanou je zejména v tom, že stávající definice neurčuje maximální výšku nadezdívky - potažmo tvar (sklon) střechy - a způsob prosvětlení podstřešního prostoru; nová definice tak pouze výrazně omezuje prostorové parametry podkroví - je tedy de facto regulativem (územním plánem stanovenou podmínkou prostorového uspořádání), a to bez zjevného důvodu,

POZNÁMKA:

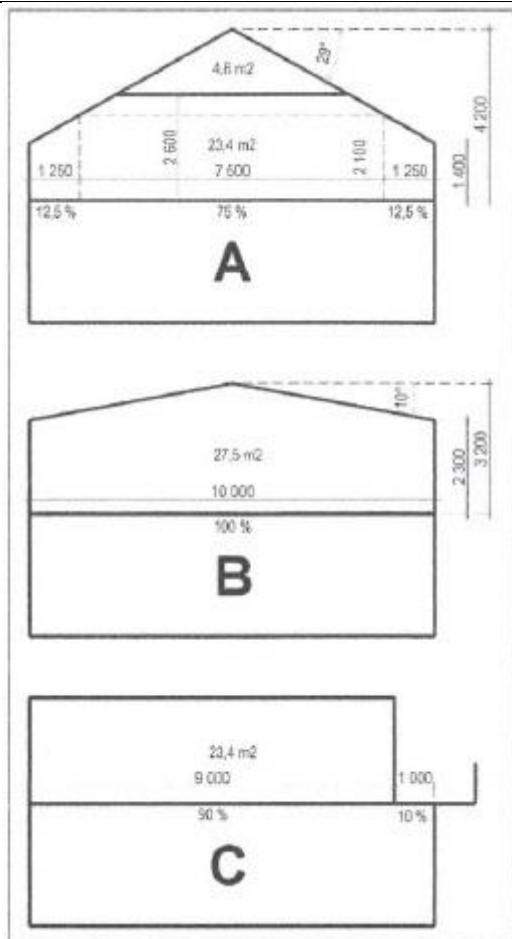
Na následující straně jsou zobrazena schémata - příčné řezy - znázorňující různá potenciální řešení nejvyššího podlaží budovy; schémata ilustrují níže uvedenou argumentaci odůvodnění námítky.

Obsah schémat:

schéma A podkroví splňující podmínky definice nově navržené ve Zm1 (a současně splňující parametry legislativy, norem a stávající definice v ÚP Břeclav),

schéma B podkroví splňující parametry legislativy, norem a stávající definice v ÚP Břeclav, ale nenaplňující podmínky definice nově navržené ve Zm1 (tzn. nově nepřípustné řešení),

schéma C ustupující podlaží dle definice obsažené v ÚP Břeclav.



- navržená definice pojmu *podkroví* výrazně omezuje využitelnost (snižuje užitnou hodnotu) nejvyššího podlaží budovy, pokud je toto podlaží podkrovím; a tím je také v rozporu s požadavky na účelné a hospodárné využívání území stanovenými stavebním zákonem v cílech a úkolech územního plánování; ze schématu je patrné, že pokud bude podkroví řešeno v souladu s navrženou definicí a se sklonem střešních rovin cca 30°, tak - 1) nad čtvrtinou půdorysné plochy podlaží nebude dosažena podchodná výška (2,1 m) - jedná se tedy o plochu s omezenou možností využití; 2) cca 16,5 % obestavěného prostoru střechy jsou nevyužitelné (dutina ve vrcholu); jedná se tedy o podmínku, jejímž důsledkem bude nevhodné využívání území,
- dalším důsledkem uplatňování nové definice (zjevně nikoliv zamýšleným důsledkem) bude s nejvyšší pravděpodobností také to, že stavebníci budou v zájmu hospodárné výstavby upřednostňovat řešení nejvyššího podlaží spíše jako podlaží ustupujícího (schéma C) než jako podkroví (schéma A) - tzn. lze očekávat, že se zvýší podíl budov s plochou střechou,
- navržená definice pojmu *podkroví* výrazně omezuje možnosti tvarového řešení nejvyššího podlaží budovy, pokud je toto podlaží podkrovím (v úvahu přichází pouze sklonitá střecha větším sklonem /cca 30° - 50°/ prosvětlená vikýři nebo střešními okny); a tím je také v rozporu s § 43, odst. 3, stavebního zákona, který stanovuje, že to, co má být obsahem regulačního plánu, nesmí být obsahem územního plánu (tzn. např. podrobné určení tvaru střechy, způsob řešení prosvětlení a proslunění),
- navržená definice pojmu *podkroví* zvyšuje celkovou výšku budov (srovnej výšku podkroví na schématech A a B),
- navržená definice pojmu *podkroví* zcela vylučuje, aby za podkroví mohlo být považováno podkroví pod pultovou střechou, protože na vyšší straně pultu bude průnik vnitřního líce svislé obvodové stěny a vnitřního líce šikmého podhledu stropu vždy výše nad úroveň podlahy než stanovených 1,4 m;
- příklad - pokud bude nejvyšší užitné podlaží u konkrétního záměru řešeno tak, že část bude pod valbovou nebo sedlovou střechou a část pod střechou pultovou, nebude moci orgán územního plánování určit, zda je toto podlaží podkrovím ve smyslu definice v ÚP a tedy - zda je naplněn stanovený regulativní podlažnostní,
- důvodem navrženého omezení není legitimní stanovení „charakteru zástavby“ ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., protože pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nejsou tvary střech určeny a stavebníci tak mohou volit tvary střech různé,
- požadavek zavedení tak závažného omezení vlastnických práv nebyl v zadání Zm1 explicitně uveden,
- navržená definice pojmu *podkroví* neodpovídá legislativním, normovým ani metodickým standardům:
pojem podkroví v legislativě

Pojem podkroví je ve stavební legislativě použit pouze ve Vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a to v § 10, § 28 a § 40. Z těchto ustanovení vyplývá, že podkroví a nadzemní podlaží jsou považována za provozně rovnocenná a že světlá výška nad polovinou obytných nebo bytových místností musí být 2,3 m nebo vyšší. V této souvislosti je třeba zmínit také ustanovení § 11, odst. 2, Zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, kde se uvádí, že všechna podlaží umístěná nad prvním nadzemním podlažím včetně účelově určeného podkroví se považují za další nadzemní podlaží - což znamená, že podkroví je s nadzemním podlažím rovnocenné také z hlediska daňové povinnosti. Pokud občan zaplatí daň za podkroví stejnou jako za běžné nadzemní podlaží, oprávněně předpokládá právo mít z podkroví také stejný užitek jako z běžného nadzemního podlaží. Jedná se tedy o práva nabytá v dobré víře a neexistuje žádný legitimní důvod vlastníkům tato práva omezovat.

pojem podkroví v technických normách

ČSN 73 4301 - Obytné budovy uvádí definici pojmu podkroví v bodu 3.2.5, a to v následujícím znění: „přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití“. ČSN ISO 6707-1, 73 0000 - Pozemní a inženýrské stavby - Terminologie - uvádí definici pojmu podkroví v bodu 4.2.2, a to v následujícím znění: „místnost nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou“ s tím, že za šikmou střechu je dle bodu 5.2.23 této normy považována „střecha, jejíž sklon je větší než 10° (přibližně 15%)“.

pojem podkroví v metodickém podkladu MMR

Metodická pomůcka MMR ČR s názvem „Podkroví“ cituje výše uvedené technické normy a v závěru uvádí větu, která je složena z obou normových definic: „Podkroví je ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 10° tj. cca 17,6%) a určený k účelovému využití.“

ODŮVODNĚNÍ VŠECH NÁMITEK OBECNĚ:

Všemi navrhovanými změnami, k nimž jsou uplatňovány výše uvedené námítky, **dochází k zásahu do ústavně zaručeného vlastnického práva** Vlastníka pozemků, a to bez dalšího bližšího zdůvodnění takového zásahu. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. je cílem územního plánování dosáhnout souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy. Vlastnické právo je právem absolutním a je možné do něj zasahovat pouze výjimečně, odůvodněně a v nezbytné míře, případně za náhradu.

Minimalizace možnosti zásahu do vlastnického práva, mimo jiné znamená povinnosti dodržování následujících zásad:

1. **Zásada proporcionality** - navrhovaná změna územního plánu neobsahuje takové odůvodnění, z něž by bylo zřejmé, že navrhované úpravy jsou činěny výlučně ve veřejném zájmu a současně, že mezi navrhovaným využitím území a z toho plynoucím omezením dotčeného Vlastníka nemovitosti neexistuje zjevný nepoměr, který nelze odůvodnit ani veřejným zájmem na optimálním využití území obce.

2. **Zásada předvídatelnosti** - pořizovatel územního plánu je povinen dbát, aby navrhované řešení odpovídalo veřejným zájmům vdaném území, přijímat vhodné a přiměřené řešení a šetřit práva nabytá v dobré víře. Tato zásada není návrhem změny územního plánu naplněna.

Jednotlivá omezení ve vymezených plochách jsou přijímána bez ohledu na konkretizaci jejich umístění a veřejného zájmu v daném území.

3. **Zásada přezkoumatelnosti** - navrhované odůvodnění změny územního plánu nenaplnuje požadavek srozumitelnosti, transparentnosti a odůvodněnosti navrhovaných změn. Nová definice čerpací stanice pohonných hmot zmatečně obsahuje přeškrtnutý text, který současně nekoresponduje s textovou částí platného územního plánu ani barevnými vysvětlivkami v úvodu textu změny. Není tedy zřejmé, zda se jednalo o úvahu, kdy jeden stojan na čerpání pohonných hmot by za čerpací stanicí považován nebyl nebo se jedná o formální nedostatek, kdy takto má být v platném textu uvedeno. Nedostatkem odůvodnění pak trpí i ostatní napadané části územního plánu. Absence řádného odůvodnění představuje mimo jiné rozpor s judikaturou (např. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 8 Ao 6/2011-87), kdy je povinností pořizovatele územního plánu začlenit komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Pro nedostatek odůvodnění je navrhovaná změna nepřezkoumatelná.

4. **Zásada zákazu neospravedlivitelného a neodůvodněného znevýhodnění** - je porušena zejména v textové části nepřipustná výstavba nových objektů pro bydlení v zahradách stávajících domů - viz text námítky, kdy vlastníci těchto pozemků jsou nedůvodně diskriminováni a obecným zdůvodněním nerespektování soukromí. Případné respektování/nerespektování soukromí, čili případný zásah do sousedských práv není předmětem řešení územního plánu a nelze jej ani namítat plošně v celém řešeném území.

5. **Zásada minimalizace zásahu** - omezení do vlastnického práva nesmí přesáhnout spravedlivou míru. Takový zásah lze učinit pouze v nutné míře, šetrným způsobem a tak, aby tento způsob vedl k zamýšlenému cíli. Podmínku minimalizace zásahu nenaplnuje žádný z bodů, jež jsou námítkami rozporovány.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMÍTKÁCH

K bodu 1 – NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

V zadání změny č.1 je uvedeno, že změna prověří soulad grafické části územního plánu s aktuálními daty z katastru nemovitostí (zejména stavební parcely a jejich využití). Toto se však netýká předmětných pozemků, neboť se nejedná o stavební pozemky. Jedná se tedy o nepochopení předmětné formulace podatelem námítky. Předmětem této formulace mělo být zjištění, zda na konkrétním pozemku již vznikla legálně povolená stavba resp. byla tato stavba zapsána do katastru nemovitostí, a pokud ano, pak zahrnout tuto stavbu a její pozemek do plochy stabilizované příslušného funkčního využití a současně, pokud tato skutečnost vyvolá potřebu, pak také aktualizovat hranici zastavěného území města.

V zadání je také uvedeno, že změna ÚP bude zohledňovat existenci všech zákonných limitujících jevů v území. Rozsah soustavy NATURA 2000 je přebrán z dat, které nám byly poskytnuty do územně analytických podkladů a za správnost těchto dat odpovídá jejich poskytovatel. Hranici soustavy NATURA 2000 tedy nelze v rámci procesu pořizování měnit.

Ve zmiňovaném zadání je dále také uvedeno:

Na území města Břeclav se nachází soustava NATURA 2000, a to jak ptačí oblasti (PO), tak evropsky významné lokality (EVL). Předpokládá se, že změna č. 1 nebude vymezovat nové záměry ani zastavitelné plochy do území soustavy NATURA 2000 ani nebude navrhovat záměry, které by měly potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

V souladu s uvedeným předpokladem, změna č.1 nenavrhuje do soustavy NATURA 2000 žádné zastavitelné plochy ani nebude řešit rozšíření zastavitelné plochy (BV-22/Pz).

Jak je zřejmé i z grafické části pořizované změny řešení předmětné lokality není součástí změny č. 1. Rozsah zastavitelných ploch v této části města byl řešen již při pořizování aktuálně platného ÚP Břeclav.

K bodu 2 – textová část ÚP

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Požadavek na vypuštění čerpací stanice pohonných hmot z nepřipustného využití nebo doplnění výjimky pro pozemky ve vlastnictví podatele.

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Změna č. 1 nikterak nemění možnosti umístování čerpacích stanic pohonných hmot – pouze definuje tento pojem.

Vymezením výjimky pouze na pozemky ve vlastnictví podatele odporuje principu rovného přístupu. Ostatní vlastníci pozemků v téže funkční ploše by tak oprávněně mohli namítat, že byla porušena zásada neospravedlnitelného a neodůvodněného znevýhodnění, na kterou sám podatel v odůvodnění jeho námitek odkazuje.

Na území města Břeclavi se čerpací stanice pohonných hmot nacházejí. Jsou převážně situovány v územním plánu v plochách označených **DS – plochy dopravní infrastruktury – plochy služeb pro dopravu** případně v plochách u nichž nejsou uvedeny v nepřipustném využití. Lze tedy konstatovat, že i platný územní plán umožňuje v určitých plochách vybudování takového záměru (čerpací stanice pohonných hmot). Nepovažujeme tedy za žádoucí rozšiřování okruhu funkčních ploch, ve kterých by výstavba čerpací stanice pohonných hmot měla být umožněna. Ostatně podatel může v souladu se stavebním zákonem (§44 až 46) požádat o změnu územního plánu a v této žádosti navrhnout, aby jeho předmětné pozemky byly změnou zařazeny do plochy označ. DS, které jsou právě za tímto účelem vymezeny.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

B) ZELENĚ KRAJINNÁ OSTATNÍ

V námítce požaduje podatel do přípustného využití zahrnout i stavby, zařízení a opatření pro ekologickou výchovu (včetně lesních mateřských školek a klubů) a podporu biodiverzity, pro zázemí za účelem údržby pozemků. Dále do podmíněného využití požaduje zahrnout turistické útulny.

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Plochy označené **ZK – plochy zeleně – zeleň krajinná ostatní (plochy přírodní)** jsou v územním plánu navrženy mimo zastavěné území města a jsou součástí navazující krajiny. S ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a limity a hodnoty území (např. soustava NATURA, krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál, atd.) je územní plán koncipován tak, že do nezastavěného území umožňuje pouze omezenou výstavbu a to v souladu s charakterem nezastavěného území. Prolamování tohoto principu umožněním dalších staveb není žádoucí. Tyto stavby sebou nesou další nároky např. na dopravní napojení, parkovací stání, na inženýrské sítě. Rozšiřovala by se tak zástavba do krajiny což vnímáme jako rozpor s cíli územního plánování chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Dále zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Navrhované znění podatele ani podrobněji nespécifikuje žádná omezení pro tyto nově navrhované stavby např. plošnou výměru, zastavitelnost, výškovou hladinu atd. Neobsahuje ani výklad toho co je ještě možno zahrnout pod uvedené pojmy. Například výklad pojmu turistická útulna. Dále nesouhlasíme s tezí, že by na každém pozemku v ploše označ. ZK měla být umožněna výstavba objektu „zázemí za účelem údržby pozemku“. Pozemky je možno řádně udržovat i bez toho aniž by na nich stál objekt sloužící pro úschovu náradí.

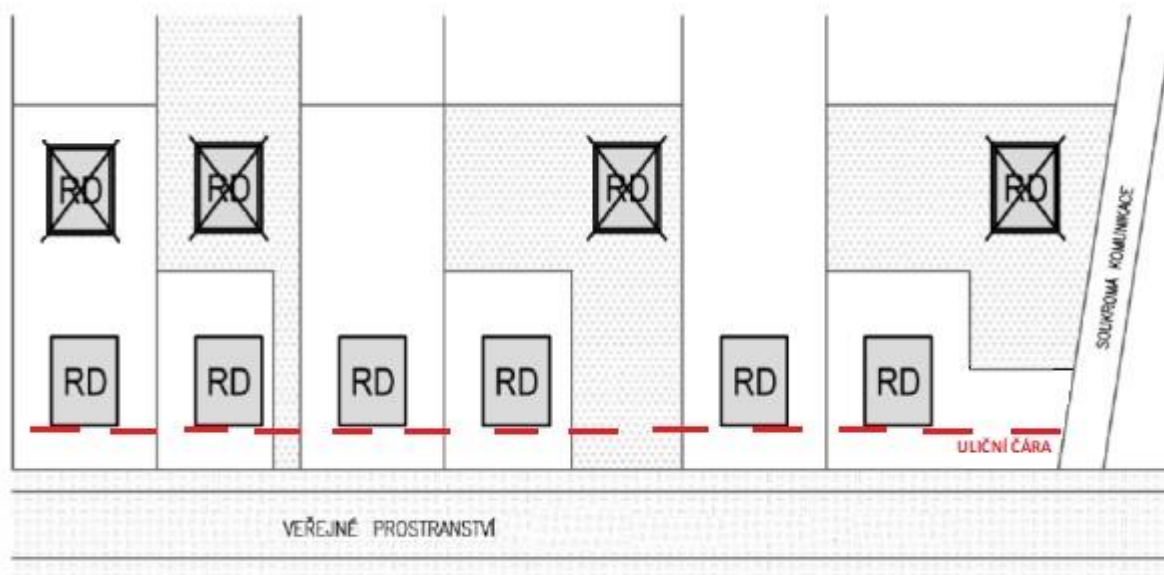
C) LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT (prodloužení lhůty pro územní studie) NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Dokumentace změny č. 1 bude upravena tak, že z výkresu základního členění území budou odstraněny plochy podmíněně zpracováním územní studie. Na místo územních studií budou v dokumentaci změny č. 1 vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Taktéž v textové části dojde v tomto smyslu k úpravě.

D) NEPŘÍPUSTNÁ VÝSTAVBA NOVÝCH OBJEKTŮ PRO BYDLENÍ V ZAHRADÁCH STÁVAJÍCÍCH DOMŮ (dům za domem) NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Navržené řešení nezakazuje řešit bytovou potřebu vlastníků stávajících pozemků na nichž se RD již nachází a to například přístavbou či nástavbou stávajícího RD.

Znění dílčí změny T49b bude upřesněno, v textové části odůvodnění bude u této dílčí změny odůvodnění více rozvedeno a textová část bude doplněna následným schématem.



V § 21 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., je uvedeno: Na pozemcích staveb pro bydlení lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Na pozemcích rodinných domů lze dále umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m. Na pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci lze kromě stavby pro rodinnou rekreaci umístit stavbu nebo zařízení související s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich.

V úkolech územního plánování [§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona] je uvedeno: stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, **pro kvalitní bydlení** a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Z tohoto ustanovení dovozujeme, že pokud má územní plán zabezpečit kvalitní bydlení měl by také bránit stavbám, které svým umístěním pohodu a kvalitu bydlení narušují. Umístování dalších RD za stávající uliční zástavbu do dvorů a zahrad má vliv na pohodu bydlení okolních pozemků RD, kdy pohodu bydlení zhoršuje například pohledovými imisemi a ztrátou soukromí.

Dále je nutno respektovat urbanistickou koncepci sídla [§ 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] založenou na zástavbě orientované k místním obslužným komunikacím.

Taktéž je nezpochybnitelným veřejným zájmem vyplývajícím ze stavebního zákona ochrana charakteru zástavby sídla (§ 18 odst. 3 stavebního zákona).

E) DEFINICE POJMU PODKROVÍ NÁMITCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Definice podkroví bude částečně poupravena a bude více doplněno odůvodnění.

Je zvažováno doplnění navrhované definice podkroví o tento text: „Podmínka sklonitosti střechy podkroví v části orientované do ulice je vždy vyžadována ve stávající zástavbě, kde je stabilizovaná kompaktní urbanistická struktura nebo, kde je zachovalý (historický) typický charakter zástavby (ulicovka s okapovou orientací). U podkroví staveb pro individuální rekreaci se vyžaduje sklonitost střechy nejméně dvou protilehlých částí střechy. Podkroví se nepovažuje za plně nadzemní podlaží.“

Při vymezování pojmu podkroví vycházíme mimo jiné také z rozsudku Nejvyššího správního soudu 7 As 114/2001 – 92, ve kterém je mimo jiné uvedeno: krajský soud se touto námitkou zabýval na str. 10—11 rozsudku, přičemž dospěl k závěru, že územní plán nestanovuje sklony a tvary střech, ale jejich výšku: „V prvé řadě je třeba odmítnout, že by omezením přípustnosti druhého nadzemního podlaží na „pouhé“ podkroví byl stanoven požadavek na sklon a tvar střechy. V dané ploše je nepochybně možné umístit stavby se střechou libovolného sklonu a tvaru. Je dokonce přípustné umístit v ní stavbu s plochou střechou, pakliže se bude jednat o stavbu pouze jednopodlažní. Přípustné jsou samozřejmě i všechny další tvary střech, tj. střecha sedlová, valbová, polovalbová, mansardová, stanová, pultová ad., a to s jakýmkoliv sklonem (pokud se bude ještě stále jednat o podkroví). Regulativ obsažený v územním plánu pouze zakazuje, aby v případě, že má mít stavba druhé nadzemní podlaží, se jednalo o plnohodnotné nadzemní podlaží. Druhé nadzemní podlaží je přípustné vybudovat pouze jako podkroví, které samo o sobě může mít nespočetně podob. Daný regulativ jednoznačně souvisí s výškovou regulací staveb, přičemž regulace tohoto aspektu nepochybně patří do územního plánu. Jde totiž o určení, kolik nadzemních podlaží může mít stavba v dané ploše a zda nejvyšší přípustné podlaží může mít povahu plnohodnotného nadzemního podlaží, nebo toliko podkroví. Rozdíl mezi plnohodnotným nadzemním podlažím a podkrovím totiž souvisí s výškou stavby (byť nikoliv s absolutní výškou, ale pouze s výškovým ohraničením stavby). Při zachování totožné absolutní výšky se liší výškové ohraničení stavby, která má plnohodnotné druhé nadzemní podlaží, a stavby, která má druhé nadzemní podlaží toliko v podobě podkroví, neboť takové stavby mají odlišný vertikální rozměr bokorysů (srov. rozsudky NSS ze dne 17. 2. 2012, č. j. 5 As 13/2011 - 102, a ze dne 14. 7. 2016, č. j. 9 As 54/2016 - 45).“

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
9.	24.08.2020	JIH REALITY s.r.o., areál MUNA, Hraniční 1331, 691 41 Břeclav	MUBR 136196/2020

NÁMITKA

JIH REALITY, s.r.o., IČ: 25509225, se sídlem Břeclav - Poštorná, areál MUNA, Hraniční 1331, PSČ 691 41, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 28687, zastoupená jednatelem společnosti Janem Vavrečanem, jako vlastník **pozemku parcela katastru nemovitostí číslo 433/31**, o celkové výměře 181 m², zapsaného na listu vlastnictví č. 11156 pro obec Břeclav a katastrální území Břeclav u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav.

(Dále jen „**Vlastník pozemku**“)

1. Textová část územního plánu

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné obsahují jako nepřipustné využití: Činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně nesouvisejí nebo nejsou slučitelné s hlavním účelem využití a které svojí kapacitou, prostorovým uspořádáním nebo technickým řešením prokazatelně výrazně naruší kvalitu obytného prostředí nebo takové důsledky vyvolají druhotně (např. budovy pro maloobchod nad 1500 m² zastavěné plochy, těžba, hutnictví, chemie, těžké strojírenství, asanační služby, čerpací stanice pohonných hmot apod.). Ke změně textové části dochází ve spojení s doplněním definice čerpací stanice do seznamu pojmů a zkratk. Návrh změny č. 1 definuje čerpací stanici následovně:

Čerpací stanice pohonných hmot: stavba, nebo zařízení, z něhož se pohonná hmota, s výjimkou elektřiny, prodává nebo prodává a vydává zpravidla do palivové nádrže vozidla; čerpací stanicí není stavba nebo zařízení, z něhož se pohonné hmoty vydávají pouze pro vlastní potřebu, dobíjení elektrického vozidla elektřinou nebo výměna jeho baterie.

Proti výše citované textaci (změně) územního plánu podává Vlastník pozemku následující námitku:

1. Čerpací stanici pohonných hmot požadujeme vypustit z nepřipustných využití v plochách smíšených obytných; nebo

2. Do textové části požadujeme doplnit výjimku, že toto nepřipustné využití se nevztahuje na pozemek p.č. 433/31, 424/13, 433/18, 433/8, 433/32, 3681/46, 3681/48 v k.ú. Břeclav.

ODŮVODNĚNÍ:

Aktivní legitimace k uplatnění námítky: Pozemek p.č. **433/31** v k.ú. Břeclav je sousedním pozemkem k pozemkům p.č. 424/13, 433/18, 433/8, 433/32, 3681/46, 3681/48 v k.ú. Břeclav, které jsou ve vlastnictví třetí osoby. Přes pozemek ve vlastnictví Vlastníka pozemku je pak mimo jiné k těmto pozemkům zajišťován přístup a ve shodě vlastníků všech pozemků připravován k realizaci podnikatelský záměr výstavby zařízení sloužící motoristům, tj. myčka osobních aut, vysavače a čistící zařízení pro automobily, event. prodej automobilů, náhradních dílů a doplňků. Citovanou změnou územního plánu je tedy zasahováno do právní sféry Vlastníka pozemku.

Navrhovanou změnou dochází k zásahu do vlastnického práva Vlastníka pozemků, a to bez dalšího bližšího zdůvodnění takové změny. Dále dochází navrhovanou změnou k zásahu do práva na podnikání.

V rozporu s judikaturou (např. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 8 Ao 6/2011-87) *není součástí odůvodnění návrhu komplexní zdůvodnění přijatého řešení*. Odůvodnění včlenění definice čerpací stanice pohonných hmot a její textace zcela absentuje. Pro nedostatek odůvodnění je pak tato změna nepřezkoumatelná. Odůvodnění pouze uvádí označení právního předpisu, kterým je zadavatel územního plánu inspirován.

Citované pozemky v k.ú. Břeclav jsou lokalizovány v oblasti mezi nákupní zónou a sportovním areálem, v blízkosti hlavní silnice. Případné umístění čerpací stanice pohonných hmot nezhorší dopravní dostupnost ani nenaruší kvalitu obytného prostředí.

Citované pozemky jsou plánovány k využití pro podnikatelský účel výstavby zařízení sloužící motoristům, tj. myčka osobních aut, vysavače a čistící zařízení pro automobily, event. prodej automobilů, náhradních dílů a doplňků. Případná čerpací stanice pohonných hmot je zařízení v logické souvislosti s plánovaným záměrem a současně nepředstavuje faktickou změnu využití území, zvýšení dopravního zatížení, či zhoršení kvality bydlení. Minimalizace možnosti zásahu do vlastnického práva, mimo jiné znamená povinnosti dodržování následujících zásad:

1. Zásada proporcionality - navrhovaná změna územního plánu neobsahuje takové odůvodnění, z něž by bylo zřejmé, že navrhované úpravy jsou činěny výlučně ve veřejném zájmu a současně, že mezi navrhovaným využitím území a z toho plynoucím omezením dotčeného Vlastníka nemovitosti neexistuje zjevný nepoměr, který nelze odůvodnit ani veřejným zájmem na optimálním využití území obce;

2. Zásada předvídatelnosti - pořizovatel územního plánu je povinen dbát, aby navrhované řešení odpovídalo veřejným zájmům v daném území, přijímat vhodné a přiměřené řešení a šetřit práva nabytá v dobré víře. Tato zásada není návrhem změny územního plánu naplněna. Jednotlivá omezení ve vymezených plochách jsou přijímána bez ohledu na konkretizaci jejich umístění a veřejného zájmu v daném území (viz námítka plochy smíšené obytné);

3. Zásada přezkoumatelnosti - navrhované odůvodnění změny územního plánu nenaplnuje požadavek srozumitelnosti, transparentnosti a odůvodněnosti navrhovaných změn. Nová definice čerpací stanice pohonných hmot zmatečně obsahuje přeškrtnutý text, který současně nekoresponduje s textovou částí platného územního plánu a není tedy zřejmé, zda se jednalo o úvahu, kdy jeden stojan na čerpání pohonných hmot by za čerpací stanici považován nebyl nebo se jedná o formální nedostatek, kdy takto má být v platném textu uvedeno. Nedostatkem odůvodnění pak trpí i zbývající text definice a zdůvodnění nutnosti jejího začlenění. Absence řádného odůvodnění představuje mimo jiné rozpor s judikaturou (např. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 8 Ao 6/2011-87), kdy je povinností pořizovatele územního plánu začlenit komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

4. Zásada minimalizace zásahu - omezení vlastnického práva nesmí přesáhnout spravedlivou míru. Takový zásah lze učinit pouze v nutné míře, šetrným způsobem a tak, aby tento způsob vedl k zamýšlenému cíli. Podmínku minimalizace zásahu nenaplnuje textace části územního plánu, ke které je námítka uplatňována.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMÍTKÁCH

NÁMÍTKA SE NEVYHOVUJE.

Důvodem pro vymezení tohoto pojmu (Čerpací stanice pohonných hmot), je skutečnost, že platný územní plán pojem užívá, avšak není obsažen ve vymezených pojmech. V rámci změny č. 1 dochází k jednoznačnému vymezení, co je pojmem užitým v platném územním plánu myšleno. Změna č.1 v tomto smyslu nemění podmínky pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití. Čerpací stanice pohonných hmot je tedy stejně jako již v platném územním plánu nadále uvedena v nepřipustném využití v plochách označených BV, RH, RS, RI, S. Vymezení tohoto pojmu, dle našeho názoru, naplňuje v námítce uvedené zásady. Jednoznačným vymezením tohoto pojmu dojde k odstranění různých výkladů tohoto pojmu užitého v platném územním plánu.

V textové části změny č. 1 je zachycen celý proces pořizování, a proto text s vyznačením změn (ostatně i textová část odůvodnění) obsahuje i přeškrtnutý text použitý ve fázi tzv. společného jednání. Po společném jednání byl pojem upraven, přičemž inspirací byl zák.č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití (resp. vypuštění čerpací stanice pohonných hmot z nepřipustných využití v plochách smíšených obytných nebo vytvoření výjimky pro pozemky p.č 433/31, 424/13, 433/18, 433/8, 433/32, 3681/46, 3681/48 v k.ú. Břeclav) dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
10.	24.08.2020	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	MUBR 136197/2020

NÁMITKA

K vyrozumění nadepsaného úřadu o projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav ze dne 7. 7. 2020 tímto společnost **MND a.s.**, se sídlem Hodonín, Úprková 807/6, PSČ 695 01, IČ: 28483006 podáváme, jakožto oprávněný investor, námitku podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Společnost MND a.s. má v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Vídeňská pánev VIN, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10 000 m²; v případě pozitivního nálezu (nálezu ložiska) je pak vrt dále využíván jako těžební a jeho plocha je obvykle zmenšena na výměru cca 5 000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu na povrchu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Území řešené Návrhem změny č. 1 ÚP Břeclav se nachází v uvedeném průzkumném území Vídeňská pánev VIII. Bohužel, jak aktuálně platný územní plán města Břeclav, tak i Návrh změny č. 1, vylučují umístovat průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám (dále jen „**průzkumně - těžební zařízení**“) v extravilánu města, s výjimkou zemědělských ploch. To v důsledku znamená značné a paušální omezení práv společnosti MND a.s. vyplývajících ze stanoveného průzkumného území Vídeňská pánev VIII, tj. značný zásah do práva provádět průzkum ložisek vyhrazených nerostů na stanoveném průzkumném území paušálně předem, aniž by pro to existoval odpovídající důvod.

Nezpochybnujeme existující veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a zachování krajinného rázu. Připomínáme však, že na druhé straně existuje veřejný (státní) zájem na vyhledávání a průzkumu ložisek vyhrazených nerostů a následném hospodárném využití ložisek vyhrazených nerostů, mezi něž ropa a zemní plyn patří. Tento zájem je v současné době velmi akcentován v souvislosti se změnami geopolitického uspořádání a proměnou globálního trhu, což se mimo jiné projevuje v probíhající úpravě Státní surovinové politiky, kdy stát hodlá vystupovat jako aktivní a hospodárný vlastník nerostného bohatství nacházejícího se na jeho území.

Přestože je v textové části územního plánu v části E odstavci „Dobývání ložisek nerostných surovin“ předpokládána těžba ropy a zemního plynu, vyloučení možnosti umístovat zařízení pro průzkum a těžbu je faktickou analogií stavební uzávěry proti zřizování průzkumně těžebních zařízení na celém řešeném území, kromě ploch zemědělských. To, ve spojení s aktuálním zněním ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona podstatně omezuje či dokonce vylučuje možnost držitele stanovení průzkumného území provádět průzkum a následnou těžbu výhradních ložisek.

Vzhledem k výše uvedenému tímto společnost MND a.s. **podává námitku proti Návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav a požaduje, aby do textové části Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístovat průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám, a to jako přípustný způsob využití.**

Tím zároveň nebude stavebnímu úřadu znemožněna možnost v každém jednotlivém případě individuálně při rozhodování o umístění posuzovat jednotlivé záměry a odpovědně zvažovat zájem na umístění záměru v dané lokalitě proti veřejnému zájmu na ochraně nezastavěného území a přírodních a dalších hodnot.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE.

Předmětem změny č.1 není řešení problematiky těžby ropy a zemního plynu.

Dodáváme, že pojem extravilán není v aktuálním stavebním zákonu užíván. Extravilánem je obvykle označováno území ležící mimo zastavěné území obce. Dodáváme, že mimo zastavěné území města jsou platným územním plánem navrženy nové zastavitelné plochy (označené např. BV – plochy bydlení, S – plochy smíšené obytné, VS – plochy smíšené výrobní, VP – plochy veřejných prostranství, RH – plochy rekreace hromadné, RS – plochy rekreace specifické, T – plochy technické infrastruktury, DK – plochy dopravní infrastruktury – komunikace, atd.). Průzkumnou a následně těžební činností vznikají omezení v území, která by pak znemožňovala nebo zásadně omezovala další stavební rozvoj v takto dotčeném území. Tuto problematiku považujeme i z hlediska projednávání za poměrně složitou vyžadující i politický konsenzus. V rámci změny č. 1 nebude upravována textová část dle požadavku MND a.s. Dále dodáváme, že společnost MND a.s. má možnost v souladu s ustan. § 44 až 46 stavebního zákona požádat o změnu územního plánu, která by se právě zabývala problematikou průzkumu a těžby vyhrazených nerostů.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
11.	25.08.2020	Slovácký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav	MUBR 136198/2020

NÁMITKA

Katastrální území: Břeclav

Číslo pozemkových parcel: 373/4, 373/5

Obsah/popis námítky: Žádáme, aby z našeho areálu byla v rámci změny č. 1 odstraněna grafická úprava „lesní cesta, polní cesta“, protože se tato skutečnost nezakládá na pravdě. Plocha je součástí našeho areálu a nikdy nebyla jako cesta povolena ani kolaudována. Navrhujeme, aby trasa byla odkloněna jinudy – např. přes plánovanou lávku přes řeku a do zahrádkářské kolonie.

Odůvodnění námítky: Zajištění přístupu pro správce toku je ošetřeno smluvně. Nesouhlasíme s tím, aby naším areálem vedla veřejná komunikace. Areál se nachází v zastavěném území obce, a proto není ze zákona naší povinností strpět přes areál přístup k vodnímu toku. Naším záměrem je využívání areálu pro sportovní a ubytovací služby (tábořiště apod.) a veřejná cesta procházející naším areálem nás velmi omezuje na našich vlastnických právech. Z hlediska veřejného zájmu není na těchto pozemcích veřejná komunikace nezbytná a neexistuje nutnost komunikační potřeby pro kohokoli jiného než vlastníka pozemku, tedy Slovácký veslařský klub, spolek. Z legislativního hlediska je nepřipustné, aby bez výslovného souhlasu vlastníka pozemku byla do územního plánu vnesena veřejná komunikace v jeho soukromém areálu.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Předmětná cesta byla řešena již v rámci pořizování ÚP Břeclav a v platném ÚP Břeclav je zakreslena. Změna č. 1 ÚP Břeclav se nezabývala touto stávající cestou, pouze odstraňuje navrhovanou veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky označ. CS-61 v areálu Slováckého veslařského klubu. Stávající cesta je v terénu zřetelně zřejmá, což dokládají také letecké snímky. Pořizovatel má k dispozici také rozhodnutí Městského úřadu Břeclav, Odboru správních věcí a dopravy, Oddělení dopravy a silničního hospodářství, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, č.j. MUBR 1037382018/Lé ze dne 26.06.2018 o existenci veřejně přístupné účelové komunikace, na pozemku p.č. 373/49, 373/35, 373/4, 3733/5 v k.ú. Břeclav. Má také k dispozici rozhodnutí (o odvolání) Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy č.j. JMK 157494/2018 ze dne 12.11.2018, které výše uvedené rozhodnutí MěÚ Břeclav mění ve výčtu pozemků, na kterých se nachází veřejně přístupná účelová komunikace a doplňuje je o pozemek p.č. 373/46 v k.ú. Břeclav. Ve zbytku rozhodnutí MěÚ Břeclav č.j. MUBR 1037382018/Lé ze dne 26.06.2018 potvrzuje.

III.B NÁMITKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ POSOUZENÉHO A UPRAVENÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV

pořadové číslo	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU
1	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
2	Hromadné podání Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Josef Gajda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav Martin Rebenda, Hlavní 131, Josefov Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Hana Schmiedová, Čermákova 4, Břeclav Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10 Kobylí Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 01 Hodonín Jan Ivančic, Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5 Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, 921 01, Piešťany, SR
3	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle
4	Hana Schmiedová, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav
5	Ing. Aleš Čech, Náměstí 1593/19A, 692 01 Mikulov

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	20.12.2021	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín	MUBR 199890/2021

NÁMITKA

V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podávám námitku proti zrušení části plochy územní rezervy VS-14 - plochy smíšené výrobní z režimu územní rezervy a ponechání této části plochy v plochách stabilizovaných PZ - plochy zemědělské / změna Z3 - Malé Nivky, místní název Hrušák/ a **navrhuji změnu na stabilizovanou plochu ZK - plochy zeleně - zeleň krajinná ostatní / plochy přírodní/.**

Jsem spoluvlastníkem pozemku parc. č. 1962/188 v k.ú. Břeclav, který je součástí předmětného území nacházejícího se ve východní části k.ú. Břeclav, bezprostředně sousedícího s k.ú. Kostice a patřícího do krajinného typu Velkobílovického. K negativním nebo rušivým jevům v krajině tohoto krajinného typu patří podle Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného obchodní společností Lów & spol., s.r.o., Brno, 2018, aktualizace 2020 rozsáhlé plochy orné půdy bez významného podílu krajinné zeleně s ohrožením vodní a větrnou erozí.

Výše navrhovaná změna předmětného území na stabilizovanou plochu ZK- zeleň krajinná je plně v souladu se Zadáním změny č. 1 ÚP Břeclav / leden 2018/ schváleném zastupitelstvem města Břeclav dne 19.2.2018, podle kterého má Břeclav koeficient ekologické stability 1,04, přičemž dále konstatuje, že by bylo žádoucí jeho posílení. Případný návrh ploch krajinné zeleně bude řešen tak, aby plnil v krajině současně i funkci protierozní / strana 15/. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Rovněž v územně-analytických podkladech ORP Břeclav byly identifikovány problémy k řešení v ÚPD mj. eliminace projevů větrné eroze v území a snížení výparů z půdy / strana 13 /. Účinkům eroze lze předcházet zvyšováním ploch s trvalou vegetací. Mezi požadavky politiky územního rozvoje ČR, které mají být zohledněny ve změně ÚP Břeclav patří mj. při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a

požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území / strana 6 /, kdy řešené území změny č. 1 ÚP Břeclav je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu v ohrožení území suchem a pro řešení problematiky sucha mj. navrhuje využití **územní studie krajiny** / str. 22 a 23 návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, textová část odůvodnění, 2021/, kterou město Břeclav dle dostupných informací nemá dosud zpracováno.

Navrhovaná změna Z 3 spočívající ve zrušení rezervy VS - 14 a ponechání předmětného území ve stabilizovaných plochách zemědělských PZ bohužel v nejmenším nereflktuje realitu. Podle regulativů uvedených v návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, příloha I.F textové části odůvodnění, 2021 str. 23 jsou plochy zemědělské PZ vymezeny za účelem zajištění podmínek pro **převažující zemědělské využití**. Předmětné území je však z pohledu zemědělského využití zdevastovanou několikahektarovou lokalitou druhu pozemku ostatní plocha, kde před rokem 1989 probíhala těžba písku po jejímž ukončení nebylo území těžaří rekultivováno, jsou zde několikametrové terénní nerovnosti s absencí orníční vrstvy půdy, kdy bez rekultivace by nebylo možné území zemědělsky využívat a nelze bez dalšího po současných vlastních pozemků požadovat uvedení do původního stavu před těžbou. Naproti tomu paradoxně sousední na jižní hranici navazující území, které je intenzivně zemědělsky využíváno jako orná půda, je ponecháno v územní rezervě VS - 14, plochy smíšené výrobní. V daném případě je tak nutné, aby pořizovatel spolu s projektantem uvedli do souladu navrhovaný stav se skutečností.

Součástí předmětného území je areál třídílný TKO jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní VS. V případě, že by nebyl akceptován návrh na stabilizovanou plochu ZK - zeleň krajinná, navrhuji alespoň ponechat územní rezervu pro plochy VS - smíšené výrobní s omezením účelu využití pro tuto konkrétní lokalitu na zařízení podporující ochranu životního prostředí.

Schválením změny směrem ke stabilizované ploše ZK - zeleně krajinné v předmětné lokalitě by mohlo dojít k vytvoření cesty pro následnou realizaci významného přírodního prvku v této intenzivně zemědělsky využívané oblasti s malým podílem rozptýlené krajinné zeleně se všemi pozitivními efekty zejména pro širokou veřejnost.

Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené námitkou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

Vzhledem ke skutečnosti, že jeden z vlastníků podal v rámci procesu pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav námitku, ve které nesouhlasí se změnou Z3 tak jak je navržena a navrhuje, *aby plocha Z3 - autodrom Mladé Nivky, jako plocha stabilizovaná, s využitím pro motosport, byla do Návrhu změny č. 1 zařazena a doplněna o přípustnost staveb pro provozní zázemí jako jsou sociální zařízení, společenské prostory pro klubovou činnost, přístřešky pro odstavení a pohotovostní údržbu, garáže techniky a nářadí údržby, čerpací stanice PHM pro možnost tankování sportovců, tlakové myčky pro techniku, ubytování pro sportovce, bydlení pro správce, odstavené a parkovací plochy včetně ploch pro karavany, komunikace, umístění trafostanice, rozvody technické infrastruktury a doplňkové objekty nevylučující se charakterem účelu využití pro motosport, index zastavitelnosti max.do 20%, je zřejmé, že mezi vlastníky pozemků v předmětné lokalitě nepanuje shoda na tom, jak by měla tato lokalita být využívána.*

S určeným zastupitelem pro pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav (starosta města Bc. Svatopluk Pěček) bylo tedy konzultováno a dohodnuto vypuštění celé této dílčí změny (Z3) ze Změny č. 1 ÚP Břeclav. Tedy včetně plochy VS v těsném sousedství třídílny společnosti AVE CZ.

V předmětné lokalitě tedy zůstane zachován stav z platného ÚP Břeclav (plocha označená **PZ – plochy zemědělské**, nad kterou se nachází územní rezerva plochy označené **VS – plochy smíšené výrobní (konkrétně VS-14)**.

Dodáváme, že panu Kameníkovi byly při jeho osobní návštěvě MěÚ Břeclav podány informace, že může požádat o další změnu územního plánu, jaké náležitosti má tato žádost obsahovat a jaký by byl následný procesní postup.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	20.12.2021	Hromadné podání	MUBR 199891/2021

		<p>Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín</p> <p>Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Josef Gajda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav</p> <p>Martin Rebenda, Hlavní 131, Josefov Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav</p> <p>Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Hana Schmiedová, Čermákova 4, Břeclav Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 2614/7, 690 02 Břeclav</p> <p>Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10 Kobylí Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice</p> <p>Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 01 Hodonín Jan Ivančic, Bílovská 149, 691 01 Moravský Žižkov</p> <p>JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, 158 00 Praha 5</p> <p>Tomáš Prokop, Pod Párovcami 17, 921 01, Piešťany, SR</p>	
--	--	---	--

NÁMITKA

V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podáváme námitku proti navržené trase a úpravě nové hlavní místní komunikace MK-41 a MK-33 v plochách DK-33a a DK-34 spojující ulici Lidickou s ulicí Stromořadní / tzv. malý silniční obchvat/ a dvěma navazujícím silničním propojením, konkrétně jedním s ulicí Na Zvolenci / označení veřejného prostranství - VP-13b/ a jedním s územím vedeným v ÚP Břeclav jako plochy smíšené obytné / 5/ v lokalitě Padělky vk.ú. Břeclav / VP-13c/ a požadujeme zrušit navržená veřejná prostranství VP-13b a VP-13c a na ně navazující dvě silniční propojení stzv. malým silničním obchvatem / na rozdíl od úprav provedených na základě veřejného projednání Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav uvedených na straně 74 textové části odůvodnění změn u změny s označením Z5 se nedomníváme, že plocha VP 13b není součástí změny č. 1 ÚP Břeclav, neboť v Zadání změny č. 1 z ledna 2018 schváleném zastupitelstvem Města Břeclav dne 19.2.2018 je mj. na straně 4 uvedeno, že změna mimo jiné prověří řešení plochy veřejného prostranství VP 13a a to vč. komunikace, ale také má změna územního plánu rovněž prověřit síť místních komunikací / strana 14/, kdy desítky obyvatel ulice Na Zvolenci a přilehlých ulic podali dne 17.8.2020 hromadnou připomínku za účelem mj. zrušení propojení ulice Na Zvolenci stzv. malým silničním obchvatem a nelze tak bez dalšího vyčlenit plochu VP 13b z komplexního řešení dopravní situace v této části Břeclavi/.

Dne 17.8.2020 jsme podali námitku k Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, přičemž dle pořizovatele došlo na základě veřejného projednání dne 17.8.2020 k podstatné úpravě návrhu územního plánu a naše námitka tak nebyla vyhodnocena a nebylo o ní rozhodnuto. Poněvadž námi namítané skutečnosti nebyly v principu akceptovány, konkrétně nebyly odstraněny vjezdy tranzitní dopravy do ulice Na Zvolenci a do rozvojových ploch bydlení na Padělcích ani nebyla akceptována další navržená alternativní trasa, podáváme proto opětovně námitku.

Dlouhodobým cílem vybudování tzv. malého silničního obchvatu v Břeclavi je vyvedení části tranzitní dopravy z přetíženého vnitroměstského centrálního tahu na ulici Lidická, kterou podle kvalifikovaného odhadu projede denně přes 24000 vozidel. Jak je uvedeno v dokumentu, který je součástí ÚPD města Břeclavi s názvem Územní plán Břeclav, Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zpracovaného RNDr. Marcelou Zábojovou / duben 2011/, předpokládaná intenzita dopravy na tzv. malém silničním obchvatu bude téměř 7000 vozidel denně, vč. 1258 nákladních.

V námitce ze dne 17.8.2020 jsme v první variantě navrhli trasu ve směru od ulice Lidická v ploše DK-33a v trase navržené v ÚP Břeclav až po cca 300 metrů vzdálený kruhový objezd a poté její odklonění směrem k hranici budoucí vysokorychlostní železniční trati / dále jen VRT/ a podél ochranného pásma VRT pokračování ke křižovatce ulice Stromořadní s ulicí Na Zahradách. V mezidobí od podání naší námitky byla dokončena Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která zpřesnila její trasu a to ve dvou variantách, kdy primární variantou je modernizace konvenční trati v úseku Šakvice - Břeclav bez rozšíření

současných hranic drážního tělesa a druhou variantou pak trasa v souběhu s dálnicí D 2 ve směru na Slovensko mimo železniční stanici Břeclav. V této souvislosti připomínáme, že v roce 2013 byla zpracována Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky, jejíž závěry jsou zpracovány do schváleného ÚP Břeclav vč. severovýchodního obtoku, jehož součástí je navržený průleh s ohrázkováním / H 04 - plochy vodní a vodohospodářské/ vedoucí právě od navrženého napojení tzv. malého silničního obchvatu na ulici Lidické směrem k železniční trati se zaústěním do podjezdu pod tratí. Jak je patrné z příložené výkresové části schváleného ÚP Břeclav, řádově prvních 300 metrů trasy hráze je umístěno souběžně v těsném sousedství s nově navrženou místní komunikací MK-41 / tzv. malým silničním obchvatem/ a bylo by tak možné využít synergického efektu v příp. realizace obou staveb v souběžné či přímo společné trase nejenom v oblasti ekonomické. Zároveň by bylo spolu s realizací průlehu a ohrázkování / H 02 - plochy vodní a vodohospodářské/ chráněno před povodněmi území celé Staré Břeclavi vč. města od Dyje až k železnici. S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuje první variantě trasu tzv. malého silničního obchvatu s napojením na ulici Lidickou a dále buď v souběžné nebo společné trase s hrází protipovodňového opatření H 04 k železniční trati a následné pokračování podél železniční trati při respektování příslušných ochranných pásem k budoucí křižovatce s ulicí Stromořadí.

Ve druhé variantě požadujeme zrušení zbývajících dvou propojení tzv. malého silničního obchvatu s ulicí Na Zvolenci a s účelovou komunikací vedoucí z ulice Na Zvolenci směrem k podjezdu pod železniční tratí křídlně TKO a realizaci třicetimetrového nepřerušovaného pruhu izolační zeleně s terénní modelací doplněnou na straně přivrácené k tzv. malému silničnímu obchvatu protihlukovou stěnou vhodně zakomponovanou do okolní krajiny podél celé trasy silničního spojení, aby nebyla narušena kvalita obytného prostředí v této části města Břeclavi.

Naše námítka je plně souladu s odůvodněním navržených změn uvedených v Návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav / textová část odůvodnění, 2021/ na straně 60, kde je k dopravní spojnici ulice Lidická - Stromořadí uvedeno, že se jedná o místní komunikaci schopnou přenést část tranzitní dopravy mimo plochy s funkcí obytnou a o to i nám dvěma alternativními návrhy jde. Přesun trasy mimo plochy bydlení a plochy smíšené obytné v lokalitě Padělky a snížení intenzity dopravy na ulici Lidická řádově o třetinu, by významně přispělo ke zlepšení kvality života obyvatel na ulici Lidická a zároveň by nebyli důsledky této tranzitní dopravy, ke kterým patří expozice karcinogenního benzenu, jehož zdrojem by v předmětném území byla výrazně zvýšená doprava, jak je popsáno ve výše citovaném Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zatížení obyvatel ulic Na Zvolenci, Jana Moláka, Přibylava, Vinohradní, U Padělku, U Jánského dvora a budoucí obyvatelé rozvojových ploch bydlení v lokalitě Padělky.

V obou navržených variantách by bylo možné dopravní toky zejména z ulice Národních hrdinů do ulice Lidická, kdy se již na jejím začátku v dopravní špičce tvoří kolony, rozdělit na křižovatce za mostem přes řeku Dyji směrem do ulice Sovadinova a Na Zahradách po křižovatce s ulicí Stromořadí a zde se napojit na tzv. malý silniční obchvat / trasa délky necelé jednoho kilometru/ než kapacitně přetížít ulici Na Zvolenci, kdy realizací veřejného prostranství VP-13b, tj. prodloužením ulice Na Zvolenci od křižovatky s ulicí Jan Moláka a napojením na tzv. malý silniční obchvat by se intenzita dopravy na ulici Na Zvolenci oproti současnému stavu ještě zvýšila a zhoršila by se tím bezpečnost občanů. Rovněž tak požadujeme dopravní toky nesměřovat z křižovatky ulice Lidické s ulicí Na Zvolenci a dále na ulici U Jánského dvora s vyústěním do tzv. malého silničního obchvatu a přetížit tak rozvojové plochy bydlení tranzitní dopravou.

Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené námítkou, výřez výkresu veřejně prospěšných staveb / pro lepší přehlednost je použit výkres z původní dokumentace změny č. 1/, výřez hlavního výkresu ze schváleného ÚP Břeclav a podpisové archy.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMÍTKÁCH

NÁMÍTKÁM SE NEVYHOVUJE

Plocha VP-13c není pod tímto označením součástí platného ÚP Břeclav. Takto byla označena jen část vzniklá oddělením od plochy VP-13a ve fázi dokumentace změny č.1 pro tzv. společné jednání. Tato plocha se nachází v místě, kde se již komunikace ve skutečnosti nachází. Jedná se o pozemek p.č. 3712/42 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Plocha označená VP-13b je součástí platného ÚP Břeclav a není součástí řešení změny č.1 ÚP Břeclav. V zadání byl schválen požadavek jen na řešení plochy VP-13a a to včetně komunikace nikoli na řešení plochy VP-13b. Nadměrnému dopravnímu zatěžování ulice Na Zvolenci (čehož se podatelé obávají) může být zabráněno v následných řízeních a to například stanovením dopravního značení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 t; průjezd zakázán; zákaz vjezdu všech vozidel v jednom směru, ...). Ostatně od 11.5.2021 bylo na ul. Na Zvolenci upraveno dopravní značení – nově je jednosměrná s možností jízdy ve směru od ul. Jana Moláka do ulice U Jánského dvora. Dodáváme, že prostřednictvím plochy VP-13b (součástí níž je i část komunikace MK-41), kdy se fakticky jedná o prodloužení ulice Na Zvolenci, mají být dopravně obsluhovány zastavitelné plochy OV-01 a BV-28a a již stabilizované navazující plochy bydlení BV. V této části, tedy u požadavku odstranění veřejného prostranství označ. VP-13b a VP-13c se námítka nevyhovuje.

K problematice vysokorychlostní trati konstatujeme, že pořizovateli je známo, že byla zpracována studie proveditelnosti. Je však potřeba podotknout, že územní plán resp. pořizovaná změna č. 1 ÚP Břeclav musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a nadřazenou dokumentací tj. se ZÚR JMK, do kterých závěry z uvedené studie proveditelnosti nebyly dosud promítnuty. Taktéž nám nebyli poskytnuty výstupy ze studie proveditelnosti do územně analytických podkladů. Koridor územní rezervy RDZ05 tedy není ani nemůže být změnou č. 1 ÚP Břeclav měněn.

Návrhu podatelů (první varianta) vést trasu komunikace z ul. Lidická a dále buď v souběžné nebo společné trase s hrází protipovodňového opatření H 04 k železniční trati a následné pokračování podél železniční trati při respektování příslušných ochranných pásem k budoucí křižovatce s ulicí Stromořadí se nevyhovuje. Tato trasa by 2x křížila koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trat železnice RDZ05 a zasahovala by do koridorů vysokotlakých plynovodů podzemního zásobníku plynu, jenž je v předmětné lokalitě vymezen v souladu se ZUR JMK (záměr TEP02). Pořizovatel má za to, že navržené řešení zakreslené v dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo voleno tak, aby co nejvíce respektovalo limity v území a přitom vedlo ještě rozumně k zamýšlenému cíli - tj. k propojení ul. Stromořadí s ulicí Lidická a to s ohledem na dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Toto ostatně podporuje fakt, že z hlediska dotčených orgánů a oprávněných investorů nebylo k projednávanému řešení uplatněno negativní stanovisko.

Návrhu podatelů (druhé variantě) ve kterém je požadováno zrušení zbývajících dvou propojení tzv. malého silničního obchvatu s ulicí Na Zvolenci a s účelovou komunikací vedoucí z ulice Na Zvolenci směrem k podjezdu pod železniční tratí k třídně TKO se nevyhovuje.

V rámci projednávání změny č. 1 ÚP Břeclav bylo projednávané řešení několikrát upravováno. Nyní je navrženo silniční propojení ul. Lidická s ul. Stromořadí, kdy ulice Na Zvolenci je na toto propojení napojena prostřednictvím plochy VP-13b (prodloužení ul. Na Zvolenci severovýchodním směrem), která však není předmětem změny č. 1 ÚP Břeclav (platný ÚP Břeclav již tuto plochu obsahuje) a stávající komunikací vedoucí zejména po pozemku p.č. 3712/42 v k.ú. Břeclav ve vlastnictví Města Břeclav (vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace). Všechna další možná navrhovaná propojení z navrhované komunikace MK-33, která v předchozích fázích projednávání procházela plochami zeleně ZS byla zrušena (odstraněna), čímž bylo vyhověno dříve vzneseným požadavkům.

Jak je uvedeno již výše z ulice Na Zvolenci vede stávající komunikace a to zejména po pozemku p.č. 3712/42 v k.ú. Břeclav a navrhovaná trasa místní komunikace MK-33 ji téměř kolmo kříží, čímž přirozeně vznikne křižovatka. Tato křižovatka může odvést dopravu směřující od podjezdu železniční trati právě na silniční propojení ul. Lidická a Stromořadí, čímž se sníží doprava projíždějící dnes právě ul. Na Zvolenci.

K požadavku podatelů na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	22.12.2021	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4	MUBR 200887/2021

NÁMITKA

Společnost NET4GAS s.r.o. datovou zprávou zaslala:

Vyrozumění o projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav ze dne 13.8.2020 (značka 6363/20/OVP/Z)

Dotčené síť:

Plynárenská zařízení:

Elektropřípojka Kompresní stanice, Břeclav

stanice katodové ochrany Hrušky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 1000

VTL plynovod nad 40 barů DN 1400

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

VTL plynovod nad 40 barů DN 800
2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Plynárenská telekomunikační zařízení:
Metalický kabel
Optický kabel

Na základě Vašeho vyrozumění o „projednání upraveného a posouzeného Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ Vaše č.j. MUBR 95128/2020 ze dne 7.7.2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 pro DN 500 a na 200 m pro ostatní plynovody kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Bezpečnostní pásmo kompresní stanice je 200 m od půdorysu technologie na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.qeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme, že zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.

8. Upozorňujeme, že navrhované plochy změn Z42 a Z35o zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

10. Upozorňujeme, že koridor pro plánovaný plynovod „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná“ je vymezen na 320 m nikoliv na 100 m jak je uvedeno v textové části odůvodnění. Požadujeme zpřesnit vymezení koridoru v šířce bezpečnostního pásma, které činí 160 m na obě strany, celkem tedy 320 m.

11. K návrhu změny č.1 Územního plánu Břeclav nemáme připomínky.

a následující námitku ze dne 20.12.2021

Na základě projednávaného Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění, podáváme v zákonné lhůtě námitku k veřejnému projednání.

Vymezení území dotčeného námitkou:

Územní Z24 a Z46 dle Návrhu změny č.1 ÚP Břeclav.

Text námitky:

Společnost NET4GAS, s.r.o., jako vlastník a provozovatel přepravní soustavy plynu v dotčeném území a tedy oprávněný investor nesouhlasí se zúžením návrhového koridoru pro záměr stavby „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav – HPS Poštorná“, vedoucí z kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko tak, jak je navrženo v Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav a požaduje, aby byl tento koridor do citované změny ÚP

Břeclav zanesen v plné šíři návrhového koridoru TEP03, který činí 320 metrů a je pro tento záměr vymezen v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Odůvodnění:

Zpřesnění předmětného koridoru Změnou č. 1 ÚP Břeclav neodpovídá průběhu linie plánovaného plynovodu a souvisejících staveb, a to zejména v lokalitě Hraničních luk a Františkova rybníka, kde takto upravený koridor nerespektuje aktuální územně analytické podklady, do nichž NET4GAS pravidelně exportuje geografická data spolu s pasportem o území. O aktualizaci dat na portále <https://portal.geostore.cz/uap/> jsou pořizovatelé a samosprávy vždy informováni. Úpravu koridoru požadovala společnost NET4GAS, s.r.o. již ve svém vyjádření ze dne 13.8.2020 č.j. 6363/OVP/Z adresovaném MěÚ Břeclav ve věci vyznění o „projednání upraveného a posouzeného Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ Vaše č.j. MUBR 95128/2020 ze dne 7.7.2020.

Pro vymezení adekvátního prostoru byl koridor TEP03 na žádost společnosti NET4GAS, s.r.o. doplněn a zpřesněn Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje tak, aby byla zajištěna možnost realizace záměru „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav – HPS Poštorná“ pro kterou je zachování tvaru a šíře 320 metrů návrhového koridoru nezbytná.

Zúžením koridoru Změnou č. 1 ÚP Břeclav a jejími plochami Z24 a Z46 by se pro připravovanou projektovou dokumentaci výrazně změnily podmínky v území, přičemž by stavbu „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav – HPS Poštorná“ nebylo možné technicky navrhnout a v území umístit.

Dovolujeme si upozornit, že stavba „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav – HPS Poštorná“ je součástí přepravní soustavy plynu, která je dle Zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Zároveň se dle Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění jedná o stavbu veřejně prospěšnou dle vymezení v územně plánovací dokumentaci kraje.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ

Na základě vzájemných jednání s MPO, KrÚ JMK a NET4GAS s.r.o. bylo vzájemně dohodnuto, že dílčí změna **Z24** bude z projednávání změny č. 1 ÚP Břeclav vypuštěna. To znamená, že v Územním plánu Břeclav bude nadále v předmětném úseku vymezen koridor TEP03 v šířce 320 m. V této části se námitce vyhovuje.

Dále bylo dohodnuto, že dílčí změna **Z46** bude zachována v nezměněném rozsahu, tak jak byla zobrazena v dokumentaci změny č. 1 ÚP Břeclav pro opakované veřejné projednání, a to s odkazem na níže uvedené. V této části se tedy námitce spočívající v požadavku na rozšíření koridoru resp. v jeho zachování v totožném rozsahu jako je vymezen v ZÚR JMK nevyhovuje.

Jelikož společnost NET4GAS s.r.o. ve svých vyjádřeních neustále opakuje informaci, že plánovaný plynovod má mít DN 800 a bezpečnostní pásmo má činit 160 m na každou stranu, považujeme za potřebné vysvětlit, že navrhovaný koridor v územním plánu má sloužit pro umístění předmětného plynovodu a bezpečnostní pásmo (160 m na každou stranu) pak může zasahovat i mimo tento koridor. Šířka navrhovaného koridoru v územním plánu tedy nemá přímou souvislost s šířkou bezpečnostního pásma. Ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodu vzniká až dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby.

Požizovaná změna č. 1 ÚP Břeclav (dokumentace pro opakované veřejné projednání) vychází z PUR ČR v aktuálním znění, ze ZÚR JMK 2020 a z podkladů poskytnutých společnostmi NET4GAS s.r.o. do územně analytických podkladů ORP Břeclav. ZÚR JMK 2020 neobsahují jednoznačně stanovenou rozlohu navrhované hraniční předávací stanice a taktéž společnost NET4GAS s.r.o. neposkytla do ÚAP ORP Břeclav uvažovanou rozlohu a uvažované umístění hraniční předávací stanice. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem tak při návrhu dílčí změny Z46 vycházeli z předešlého vymezení ve změně č. 7 ÚPNSÚ Břeclav, z platného ÚP Břeclav a z porovnání s nedalekou hraniční předávací stanicí NET4GAS s.r.o. v Lanžhotě. Také byly zohledněny limity v území např. Přírodní rezervace Františkův rybník, krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál (památková UNESCO), prognózní zdroj Lanžhot (Lignit), Biosferická rezervace Dolní Morava (UNESCO), lesy a ochranná pásma lesů, ...

V textové části změny č. 1 ÚP Břeclav v kapitole G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT je mimo jiné vymezeno co je obsahem VPS technické infrastruktury. Je zde uvedeno: **Obsah VPS technické infrastruktury - analogicky s výše uvedeným obsahem dopravních VPS jsou součástí VPS technické infrastruktury, kromě hlavních objektů vlastních vedení, také další objekty, které veřejně prospěšné užívání stavby (tzn. funkčnost stavby) podmiňují nebo doplňují její veřejně prospěšný účel.**

Plošný rozsah konkrétní veřejně prospěšné stavby bude vymezen na základě podrobnější dokumentace - regulačního plánu, územní studie nebo dokumentace k územnímu nebo společnému rozhodnutí.

Konec citace.

Z toho plyne, že součástí koridoru veřejně prospěšné stavby TEP03 je jak samotný plynovod, tak všechny s tím související další objekty tj. například el. přípojka, přístupová komunikace, hraniční předávací stanice, ...

V § 18 odst. 5 stavebního zákona je uvedeno: V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, **pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu**, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Platný Územní plán Břeclav ani pořizovaná změna č. 1 v nezastavěném území umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury výslovně nevylučuje. Z toho lze vyvodit, že stavba veřejné technické infrastruktury včetně např. dočasného zařízení staveniště je v nezastavěném území možná.

Pořizovatel odkazuje i na metodické doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (druhé aktualizované vydání, 2021) ve kterém je mimo jiné v kapitole 3.2 uvedeno, že: *koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní a že některé ze staveb vedlejších (souvisejících) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.*

Dále konstatujeme, že v platném ÚP Břeclav je již vymezena plocha pro hraniční předávací stanici (označená T-05), a to včetně navrhované přístupové komunikace. Konkrétní umístění jednotlivých stavebních objektů včetně např. zařízení staveniště je předmětem navazujících řízení a není předmětem územního plánu.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	27.12.2021	Hana Schmiedová, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav	MUBR 201401/2021
NÁMITKA			
Námítka vlastníka pozemku podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) proti návrhu změny č.1 územního plánu města Břeclav			
1. Vlastník pozemků:			
1.1. Hana Schmiedová nar. 11. 03. 1964, trvale bytem Břeclav, Čermákova 1986/4 <i>Poznámka: návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou, spis. zn.: MUBR-178056/2021 ze dne 18.11.2021</i>			
Návrh změny č.1 územního plánu města Břeclav se mimo jiné dotýká níže uvedených pozemků v mém vlastnictví, které jsou zapsány na LV č. 12076 a LV č. 3581, katastrální území Břeclav (613584)			

parcelní číslo	výměra	parcelní číslo	výměra	parcelní číslo	výměra
2920/15	6 675	3025/23	1 015	3709/14	165
2920/17	1 672	3025/24	1 218	3709/16	62
2989/2	5 553	3025/25	1 050	3709/18	63
2993/2	2 588	3025/169	1 522	3712/64	52
2996/2	5 018	3025/172	1438	3712/67	111
3000/7	855	3025/173	378	3712/69	10
3009/9	766	3025/178	1228	3712/72	41
3000/17	424	3025/180	607	3020/3	2748
2007/1	344	3025/193	1187	3025/16	40
3008/1	2 200	3025/218	1179	3025/17	605
3020/1	10 421	3041/81	2951	3025/170	694
3020/5	9 641	3041/84	3454	3025/182	998
3025/14	1 252	3055/1	1114	3025/184	377
3025/15	1 062	3103/195	29	3041/82	1444
3025/19	1 096	3103/197	15	3709/15	37
3025/22	186	3103/199	21	3712/65	25
mezisoučet	49 753	mezisoučet	68 159	celkem	75 631

Dále vlastník pozemků prohlašuje, že je podílovým spoluvlastníkem ve výši 1/3, níže uvedených pozemků, které jsou dotčeny navrhovanou změnou územního plánu.

Uvedené pozemky jsou zapsány na LV č. 3581, katastrální území Břeclav (613584)

parcelní číslo	výměra	parcelní číslo	výměra	parcelní číslo	výměra
3025/20	1027	3041/2	3794	3041/51	68
3025/27	682	3041/16	396	3041/66	152
3025/175	226	3041/17	27	3041/67	64
3041/1	4433	3041/43	31	3712/63	68
mezisoučet	6368	mezisoučet	10616	celkem	10968

V návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav jste částečně vyhověli našim námítkám v tom, že jste v tomto návrhu odstranili komunikaci VP-13a a tuto plochu nahradili plochou BV-28b s přiřazením k ploše BV-28e/Pe. Dále pak část plochy VP-13a nahradili plochou S31 s přiřazením k ploše S-32b/Pe, S31b/Pz, S-31a/Pz a S-32a/Pe.

Jako vlastník výše uvedených pozemkových parcel podávám námítky proti Návrhu změny č.1 územního plánu města Břeclav, neboť mám zato, že navrhovaná změna č.1 územního plánu pro mě, jako vlastníka dotčených pozemků, znamená významné zkrácení mého vlastnického práva, neboť omezuje podstatným způsobem využití pozemků v mém vlastnictví. Moje námítky jsou následující:

1. Namítám, aby byl prostor s označením RS-01/PZ veden jako plocha pro rekreaci a požaduji aby byl tento prostor změněn na plochu smíšenou obytnou a byl přiřazen k ploše S-31b/Pz, jak tomu bylo v územním plánu platném do 24. 5.2017.

2. Namítám, aby plocha s označením ZS -14d, ZS-14c, ZS14b a plocha CS-81 byla vedena jako veřejně prospěšná stavba na mých pozemcích a navrhuji, aby byla tato plocha komunikace a ochranného pásu přesunuta z mých pozemků na hranici plánovaného rychlostního koridoru.

GRAFICKÁ PŘÍLOHA: Vymezení dotčeného území (pozemku) v katastrální mapě

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITKÁM SE NEVYHOVUJE

Ad 1)

Tento požadavek nebyl v rámci projednávání změny č.1 ÚP Břeclav podatelkou až do opakovaného veřejného projednání uplatněn. Plocha označ. RS-01/PZ není změnou č. 1 měněna. Nebyla součástí

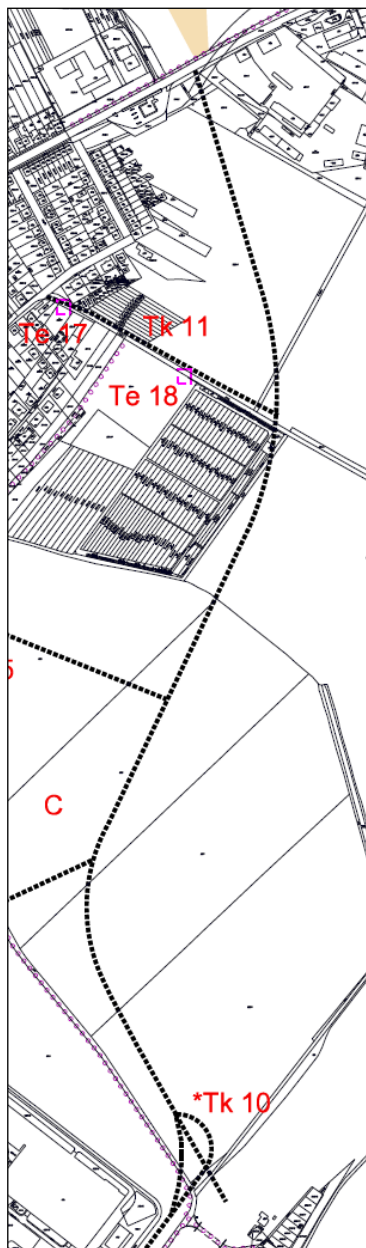
zveřejněné dokumentace pro společné jednání (§ 50), pro veřejné projednání (§ 52) ani pro opakované veřejné projednání.

V rámci projednávání (u tzv. společného jednání - § 50 stavebního zákona) však požadavek uplatnili jiní vlastníci (p. Čapka, p. Gajda). Požadavku se nevyhovělo, protože v té době nebylo možné prokázat veřejný zájem, který by převažoval nad veřejným zájmem ochrany ZPF a dále potřebu takovéto změny nevyužitých (nezastavěných) ploch označ. S, kterých je v platném ÚP Břeclav velké množství na rozdíl od zastavitelných ploch RS (viz § 55 odst. 4 stavebního zákona + § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu).

Ad 2)

plochy označ. ZS -14d, ZS-14c, ZS14b nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb. Trasa navržené veřejně prospěšné stavby cyklokoridoru označ. CS-81 a místní komunikace označ. MK-33 zasahuje z pozemků vedených na LV č. 12076 v k.ú. Břeclav pouze do pozemků p.č. 2920/15 a 3712/72. Do pozemku vedených na LV č. 3581 v k.ú. Břeclav nezasahují vůbec.

Odvolává-li se podatelka v předchozím bodu námítky na řešení dle dřívějšího ÚPNSÚ Břeclav, pak podotýkáme, že i v této ÚPD byly jižně od vinohradů v lokalitě Padělky zasaženy pozemky veřejně prospěšnou stavbou komunikace (tehdy označ. *Tk 10).



Dále uvádíme, že trasa místní komunikace, byť vedená jako územní rezerva, v platném ÚP Břeclav se na předmětných výše uvedených pozemcích p.č. 2920/15 a 3712/72 v k.ú. Břeclav nezměnila. V rámci změny č. 1 se změnila územní rezerva komunikace na návrh a byla přemístěna trasa cyklostezky zevnitř zastavitelných ploch (souvislost s podanou žalobou na řešení VP-13a) do těsného sousedství místní komunikace označ. MK-33. Takto bylo řešení v předmětném úseku (na pozemcích ve vlastnictví

p. Schmiedové) zveřejněno v rámci společného jednání (§ 50), veřejného projednání (§ 52) a opakovaného veřejného projednání (došlo pouze k nepatrné úpravě spočívající v odstranění zamýšleného propojení místní komunikace MK-33 s komunikací mezi plochami v platném ÚP Břeclav označ. RS-01/Pz a RS. V předchozích fázích projednávání (§ 50 a 52) podatelka návrhové plochy zeleně, navrhovanou cyklostezku a místní komunikaci MK-33 nepřipomínkovala.

Navržená trasa veřejně prospěšné stavby byla volena tak, aby co nejvíce respektovala limity v území [např. minimální zásah do ochranného pásma podzemního zásobníku plynu v lokalitě Padělký (TEP02) a záměry z nadřazených ZÚR JMK (koridor vysokorychlostní trati **RDZ05** – VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (-Wien) a přírodě blízká protipovodňová opatření **POP04** – Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka). Současně bylo snahou zasáhnout do vlastnického práva vlastníků pozemků co nejšetrněji tzn. pouze v nezbytně nutné míře, a to způsobem vedoucím ještě rozumně k zamýšlenému cíli - tj. k propojení ul. Stromořadí s ulicí Lidická.

Dodáváme, že pozemky p.č. 2920/15 a 3712/72 v k.ú. Břeclav jsou již dnes ve svém využití omezeny stávajícím vedením VN el. energie a jeho ochranným pásmem.

K požadavku podatelky na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	27.12.2021	Ing. Aleš Čech, Náměstí 1593/19A, 692 01 Mikulov	MUBR 201402/2021

NÁMITKA

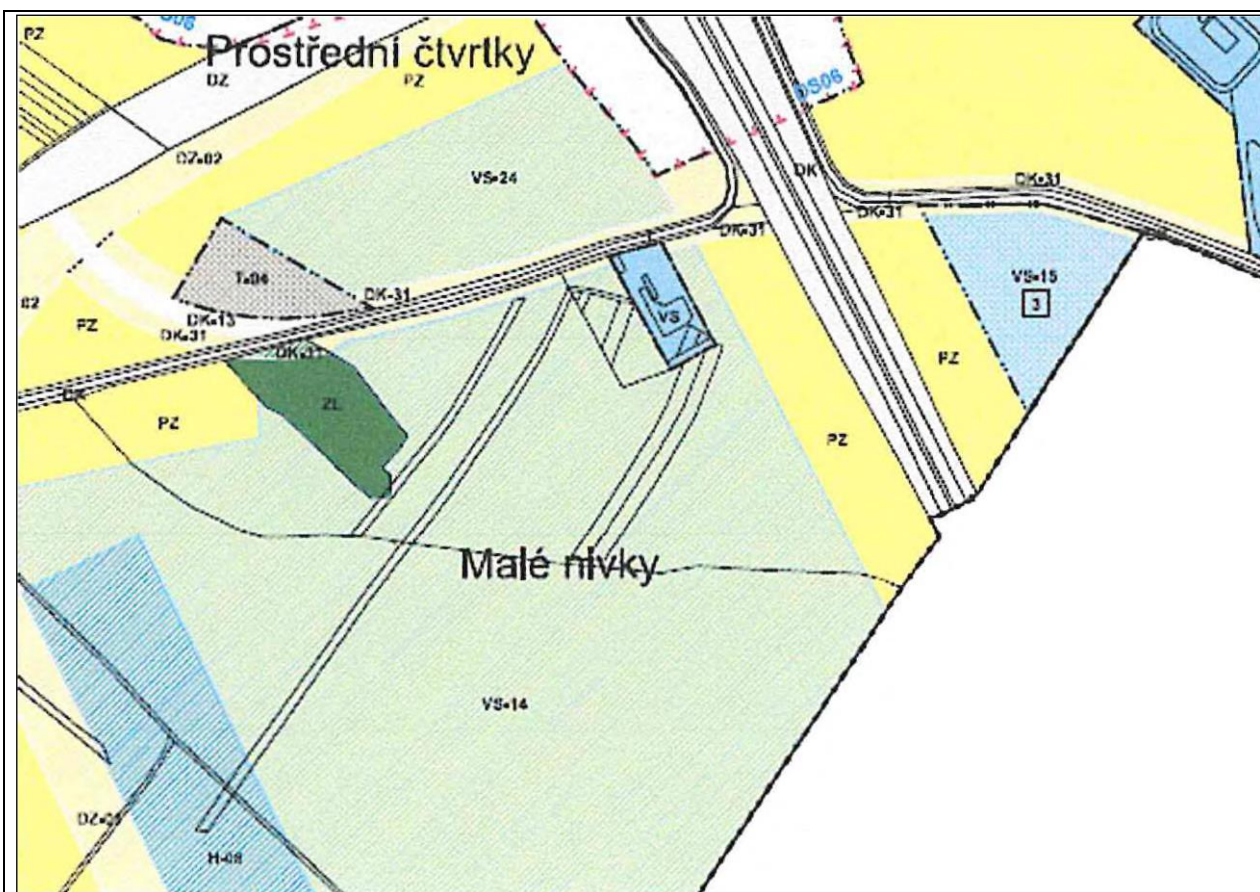
Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, jako pořizovatel **Změny č. 1 Územního plánu Břeclav** podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), oznámil zahájení **opakovaného veřejného projednávání upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav** (dále „Návrh změny č. 1“) a současně vyzval k podání písemných námitek a připomínek k Návrhu změny č. 1, a to do sedmi dnů ode dne jeho veřejného projednání, které se konalo 20.12.2021.

Jako vlastník pozemků dotčených Návrhem změny č. 1 tímto ve lhůtě k tomu určené podávám k Návrhu změny č. 1 následující **námítky** podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Námítka č. 1: Nesouhlas s vypuštěním plochy Z3 v Upraveném návrhu změny č. 1

I. Vymezení území dotčeného námitkou

Dle platného Územního plánu Břeclav (dále i jen „ÚP Břeclav“) se jedná o plochu v hlavním výkresu označenou jako VS-14 plocha stabilizovaná PZ - plocha zemědělská, překrytá územní rezervou VS - plochy smíšené výrobní. Výřez z hlavního výkresu ÚP Břeclav:



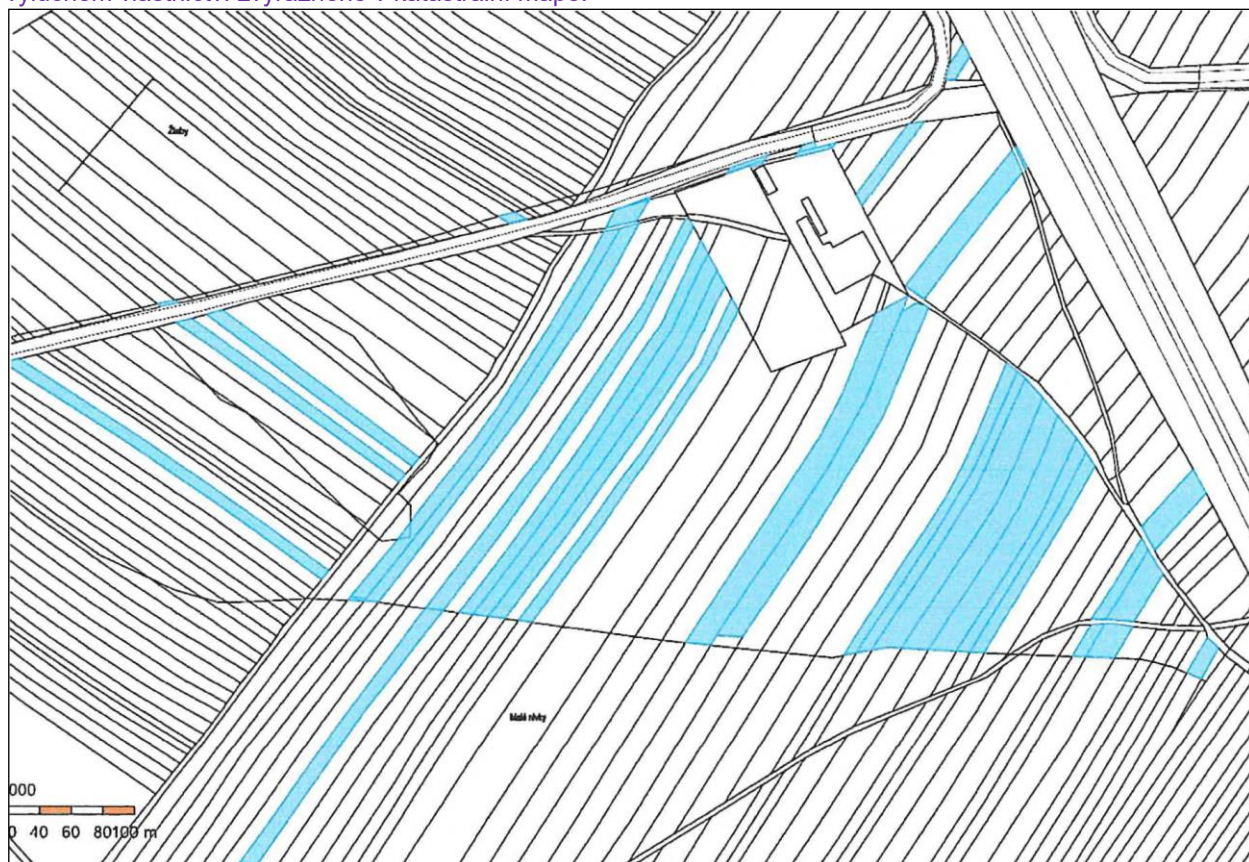
Výřez z hlavního výkresu Návrhu Změny č. 1:



II. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčen práva
 Pozemky na LV č. 9083 dle KN pro obec Břeclav (584291), k. ú. Břeclav (613584), vlastník Ing. Aleš Čech, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov:
 p. č. 1233, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
 p. č. 1956, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
 p. č. 1957, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ

p. č. 1962/36, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/54, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/101, způsob využití jiná plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/105, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/116, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/123, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/128, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/129, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/130, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/131, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/132, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/133, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/134, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/141, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/147, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/149, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/150, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/151, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/155, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/161, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/162, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/189, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/190, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/209, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1962/214, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1968, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 1969, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 2030, způsob využití ostatní komunikace, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ
p. č. 2031/1, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; nemá BPEJ.

Jako důkaz svých vlastnických práv připojuji ke svým námitkám grafickou přílohu znázorňující pozemky v mém výlučném vlastnictví zvýrazněné v katastrální mapě.



Dále pozemky ve spoluvlastnictví zapsané na LV

č. 11689,12112,11145,4629,12256,12343,11214,5651,10900 dle KN pro obec Břeclav (584291), k. ú. Břeclav (613584), spoluvlastník Ing. Aleš Čech, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov: p.č.:

1962/146,1962/145,1962/144,1962/142,1962/135,1962/187,1223,1962/200,1310/2,2003,1962/114 a pozemky (Kupní smlouvy na spolupodíly a výlučná vlastnictví pozemků) čekající na provedení vkladu vedených Katastrálním pracovištěm Břeclav

pod V - 9555, 9567, 9718, 9796, 9983, jedná se parcely p.č.:

1223,1962/199,1950/1,1966,1351,1350,1343,1342,1335,1334,1327,1319,1318,1310/2,1283,1273 Celkem jsem v řešeném území vlastníkem nebo spoluvlastníkem cca. Více jak 7ha pozemků.

III. Návrh řešení

Moje námitka směřuje proti grafické i textové části Návrhu změny č. 1, konkrétně proti tomu, že z Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav (dále i jen „Návrh změny č. 1“) byla vypuštěna plocha Z3 - autodrom Mladé Nivky, jako plocha stabilizovaná, s využitím pro motosport.

S touto navrženou úpravou Návrhu změny č. 1 zásadně nesouhlasím a požaduji, aby plocha Z3 - autodrom Mladé Nivky, jako plocha stabilizovaná, s využitím pro motosport, byla do Návrhu změny č. 1 znovu zařazena a *doplněna o přípustnost staveb pro provozní zázemí jako jsou sociální zařízení, společenské prostory pro klubovou činnost, přístřešky pro odstavení a pohotovostní údržbu, garáže techniky a nářadí údržby, čerpací stanice PHM pro možnost tankování sportovců, tlakové myčky pro techniku, ubytování pro sportovce, bydlení pro správce, odstavené a parkovací plochy včetně ploch pro karavany, komunikace, umístění trafostanice, rozvody technické infrastruktury a doplňkové objekty nevylučující se charakterem účelu využití pro motosport, index zastavitelnosti max.do 20%*

IV. Odůvodnění námítky

Dle platného ÚP Břeclav se jedná o plochu v hlavním výkresu označenou jako VS-14 plocha stabilizovaná PZ - plocha zemědělská, překrytá územní rezervou VS - plochy smíšené výrobní. Ve výkresu základního členění je plocha značena jako S13c a část plochy S13b. Proti vymezení předmětného území jako plochy zemědělské PZ jsem při projednávání Návrhu změny č. 1 podal dne 27.02.2017 námitku, že jde o plochu jiného stávajícího využití, a že se nejedná o zemědělský půdní fond a navrhol jsem vymezení plochy VS - smíšené výrobní. Moje námitka však byla zamítnuta, podle mého názoru s naprosto nedostatečným a nesprávným odůvodněním, při případném soudním přezkumu obtížně obhajitelným. Se zástupci Město Břeclav jsem jednal o nápravě a dostal jsem příslib věc řešit v následující změně územního plánu. O vzájemné dobré vůli dohody s Městem Břeclav svědčí i nedávno uskutečněná směna pozemků p. č. 1962/187 v k. ú. Břeclav (viz Odhad obvyklé ceny nemovitě věci č. 1038/2021, Ing. arch. Pavel Přikryl, s popisem pozemku mj. ...pozemek je dlouhodobě užíván pro motosport..., a p. č. 1962/187 mezi otcem Milanem Čechem a Městem Břeclav.

Předmětné území bylo v Návrhu změny č. 1 vymezeno jako plocha Z3 - autodrom Mladé Nivky, jako plocha stabilizovaná, označená ve výkresové části jako plocha **RH - plocha hromadné rekreace** (specifická).

Z důvodů, které nejsou ve zveřejněné dokumentaci Návrhu změny č. 1 zřejmé a odůvodněné, byla plocha Z3 - autodrom Mladé Nivky jako plocha stabilizovaná, s využitím pro motosport, v upraveném Návrhu změny č.

1 vypuštěna.

V textové části Návrhu změny č. 1 s vyznačením změn je na str. 25 uveden přeškrtnutý text: **^SM- Plochy specifické—motosport.** Plochy specifické—motosport—zahrnují pozemky pro činnosti,-st-avby neko-zařízení, které přímo podmiňují jejich využití pro-provozování motoristického sportu,-a-to-pouze rekreačním-nebo tréninkovým způsobem, tzn. bez nároků na vybavenost pro pořádání-masových akcí (jako jsou-např. soutěže s vysokou diváckou návštěvností). Jedná se zejména-o objekty základního sociálního-zařízení a provozního zázemí pro sportovce a jejich servisní týmy, přístřešky pro odstavení nebo pohotovostní-údržbu sportovních strojů a objekty nezbytné-dopravní a technická infrastruktury.

V textové části Odůvodnění upraveného Návrhu změny č. 1 je na str. 73 k ploše Z3 uvedeno: „Změna Zrušení-části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH specifickou-----motosport (dle současného využití - stávající areál pro motosport, není ZPF) a změna části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní. Změna části plochy územní rezervy DK-31 podél stávající cesty na plochy návrhové DK-13b a DK-13c. Změna kódu u návrhové plochy dopravní z DK-13 na DK-13a. Změna je navržena na základě žádosti vlastníků dotčených pozemků. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPBV.“

Ve zveřejněné dokumentaci je možno nalézt v části Odůvodnění Návrhu změny č. 1 v kapitole vyhodnocení výsledků „prvního“ veřejného projednání Návrhu změny č. 1 v části vypořádání připomínky na str. 43, resp. 49, ve stanovisku Odboru životního prostředí KÚ JMK ze dne 4.12.2019,

č. j. JMK 173412/2019 následující: Připomínka č. 5: Proti změně části územní rezervy VS-14 na plochu stabilizovanou Z3 Motodrom Malé Nivky, podal připomínku pan D. K., vlastník pouze k id.1/2 parcely č.: 1962/188 o výměře 2623m2 a požaduje ji ponechat v územní rezervě VS - 14. V případě realizace autodromu, včetně jejího zázemí pro kempová, servisní a doprovodní vozidla včetně možnosti ubytování by se výrazně narušil přírodní charakter předmětného území s negativními důsledky zejména na faunu sídlící v remízku. Plochu označenou jako ZL navrhuje začlenit do Územního systému ekologické stability.

Ze strany odboru životního prostředí je uvedeno, že s tímto požadavkem **nesouhlasí** a v části odůvodnění pak uvádí, že požadavek na vymezení Územního systému ekologické stability (ÚSES) není **možné akceptovat**, neboť ÚSES je koncipován a projektován dlouhodobě dotčenými orgány a jednotlivé prvky ÚSES musí být vzájemně propojeny. Cenná přírodní území byla do ÚSES začleněna v rámci pořizování ÚP Břeclav v roce 2017. Řešení Změny č. 1 ÚP Břeclav respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území.

Navrženým řešením se omezuje riziko negativních vlivů na životní prostředí, podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude třeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměrů.

Z hodnocení SEA i Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj vyplývá pozitivní hodnocení a kladný přínos plochy Z3 jako území motosportu pro rekreaci a cestovní ruch ve městě Břeclav.

Z dostupných zveřejněných stanovisek a dokumentací tedy nevyplývá žádné odůvodnění vypuštění plochy Z3 z návrhu Návrhu změny č. 1.

Jako majoritní vlastník pozemků v uvedené ploše s vypuštěním plochy Z3 z Návrhu změny č. 1 nesouhlasím. O vypuštění stabilizované plochy Z3 pro motosport jsem nikdy nežádal. Zdůvodnění této úpravy není dostatečné, resp. zcela absentuje.

Veřejné prezentace upraveného návrhu ÚP na Městském úřadu Břeclav dne 20.12.2021 jsem se osobně zúčastnil a k uvedené úpravě jsem vnesl dotaz, na který mi projektant Návrhu změny č. 1 ani pořizovatel dostatečným způsobem neodpověděli a nové řešení nezdůvodnili. Podle ústního výkladu projektanta bude plocha Z3 v konečné podobě Změny č. 1 ÚP Břeclav vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělského využití, není mi zřejmé, zda jako plocha územní rezervy.

Vymezení plochy jako plochy stávajícího zemědělského využití je v zásadním rozporu se současným stavem, jak je patrné i z níže uvedeného snímku, na kterém je zachyceno využití pro motosport. Toto je odůvodněno i důkazem o majetkoprávních vztazích podle KN pro k. ú. Břeclav, že pozemky v předmětné ploše jsou historicky vedeny se způsobem využití - sportoviště a rekreační plocha, druh pozemku ostatní plocha; pozemky nemají BPEJ, a nejsou součástí zemědělského půdního fondu. Jejich zemědělské obhospodařování je nereálné.

Povinnost pořizovatele respektovat stávající využití vyplývá konkrétně z obecných ustanovení stavebního zákona o cílech a úkolech územního plánování, zejména z § 19 odst. 1, podle něž je úkolem územního plánu mj. za a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Tento výklad potvrzuje i soudní judikatura, podle níž je nutné využití území respektovat a jakoukoli změnu od způsobu využití dostatečně zdůvodnit.

Dále uvádím, že území dotčené námitkou je území pro motosport dlouhodobě využíváno. Jsem proto přesvědčen, že upravený Návrh změny č. 1 je nesprávný a jde o nezákonný postup pořizovatele, pokud je návrh v natolik zásadním rozporu se skutečným stavem. Upravený Návrh změny č. 1 dlouholeté využití v území dotčeném námitkou žádným způsobem nezohledňuje, naopak je přehlíží. Pokud by byl upravený Návrh změny č. 1 v této podobě schválen, jsem nepochybně výrazně omezen na svých vlastnických právech a na právech na užívání mého majetku, především za situace, když bych chtěl areál motosportu dále rozšiřovat či jiným způsobem měnit, např. vybudováním technického a hygienického zázemí pro uživatele motosportu.

V této souvislosti upozorňuji na řadu judikátů k územním plánům a jejich změnám, podle nichž nelze zcela a bez řádného odůvodnění narušit kontinuitu s faktickou situací v území. Tento nedostatek odůvodnění územního plánu, svědčí o nedostatečném zjištění skutkového stavu, představuje důvody, pro které je třeba opatření obecné povahy (územní plán) považovat za nezákonné a je ohroženo zrušením při soudním přezkumu. Dochází tím k zásahu do legitimního očekávání dotčených osob a k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků.

Vzhledem k uvedeným důvodům jsem přesvědčen, že při upravený Návrh změny č. 1 je nesprávný, a že jde o nepřiměřený a neproporcionální zásah do mých vlastnických práv a do práv na užívání majetku, a proto žádám, aby byla v Návrhu změny č. 1 vymezena plocha Z3 - stabilizovaná, pro využití k hromadné rekreace pro motosport.

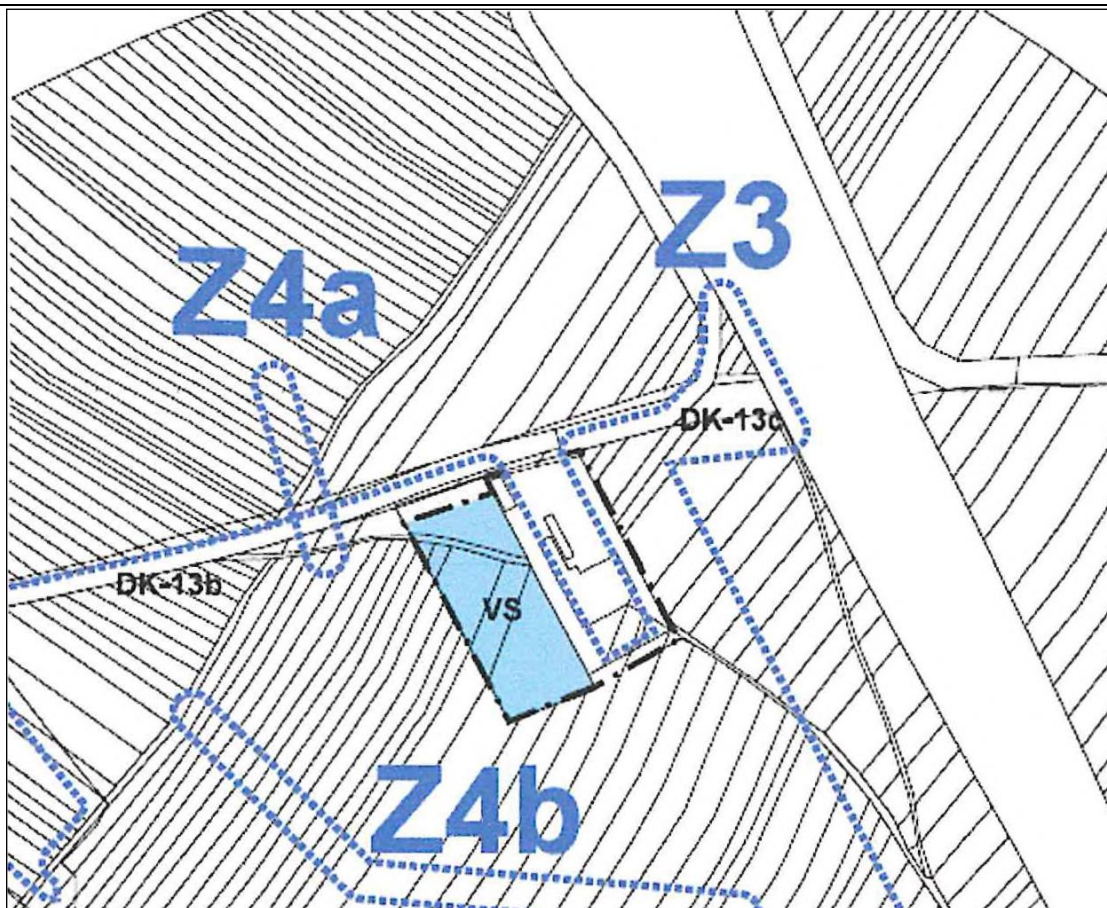
Námitka č. 2: Námitka proti vymezení stabilizované plochy VS

I. Vymezení území dotčeného námitkou

Dle platného Územního plánu Břeclav (dále i jen „ÚP Břeclav“) se jedná o plochu v hlavním výkresu označenou jako VS-14 plocha stabilizovaná PZ - plocha zemědělská, překrytá územní rezervou VS - plochy smíšené výrobní. Ve výkresu základního členění je plocha značena jako S13c.

V návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav jde o plochu stabilizovanou VS.

Výřez z hlavního výkresu Návrhu Změny č. 1



II. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Jedná se o pozemky mj. č. p. 1962/24, 1962/23, 1962/20, 1962/18, 1962/17, 1962/12 a 1962/215 v k. ú. Břeclav.

III. Návrh řešení

Zrušení vymezení plochy stabilizované VS na pozemcích mj. č. p. 1962/24, 1962/23, 1962/20, 1962/18, 1962/17, 1962/12 a 1962/215 v k. ú. Břeclav a navrácení ve stav dle ÚP Břeclav.

IV. Odůvodnění

Za nerovný přístup vůči mně považuji navrženou změnu vymezení využití sousedících pozemků (mj. č. p. 1962/24, 1962/23, 1962/20, 1962/18, 1962/17, 1962/12 a 1962/215 v k. ú. Břeclav), které jsou v Návrhu změny č. 1 vymezeny jako plocha VS - smíšená výrobní, stabilizovaná. Toto vymezení, umožňující využití (podnikatelskou činnost) na daných pozemcích, není v Upraveném návrhu změny č. 1 nijak prověřeno a zdůvodněno. Tímto nerovným přístupem a „překlopením“ plochy územní rezervy na plochu stabilizovanou ve dvou srovnatelných případech, se považuji poškozen na svých právech a považuji jej za nesprávný postup pořizovatele a projektanta.

Závěrem:

Předem děkuji za kladné vyřízení mého návrhu uvedeného v Námitce č. 1. Vtom případě jsem připraven vzít Námitku č. 2 zpět.

Příloha:

1. Snímky skutečného využití území Z3
2. Kopie směnné smlouvy mezi otcem Milanem Čechem a Městem Břeclav

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITKÁM SE NEVYHOVUJE

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

Vzhledem ke skutečnosti, že jeden z vlastníků podal v rámci procesu pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav námitku, ve které nesouhlasí se změnou v územním plánu na motosport a navrhuje předmětnou lokalitu

vymezit jako plochu označenou **ZK – plochy zeleně – zeleň krajinná ostatní**, je zřejmé, že mezi vlastníky pozemků v předmětné lokalitě nepanuje shoda na tom, jak by měla tato lokalita být využívána. Z hlediska procesního má každý vlastník nebo spoluvlastník stejná práva a nelze tedy upřednostňovat názory či požadavky vlastníka, jenž vlastní v předmětné lokalitě větší výměru pozemků.

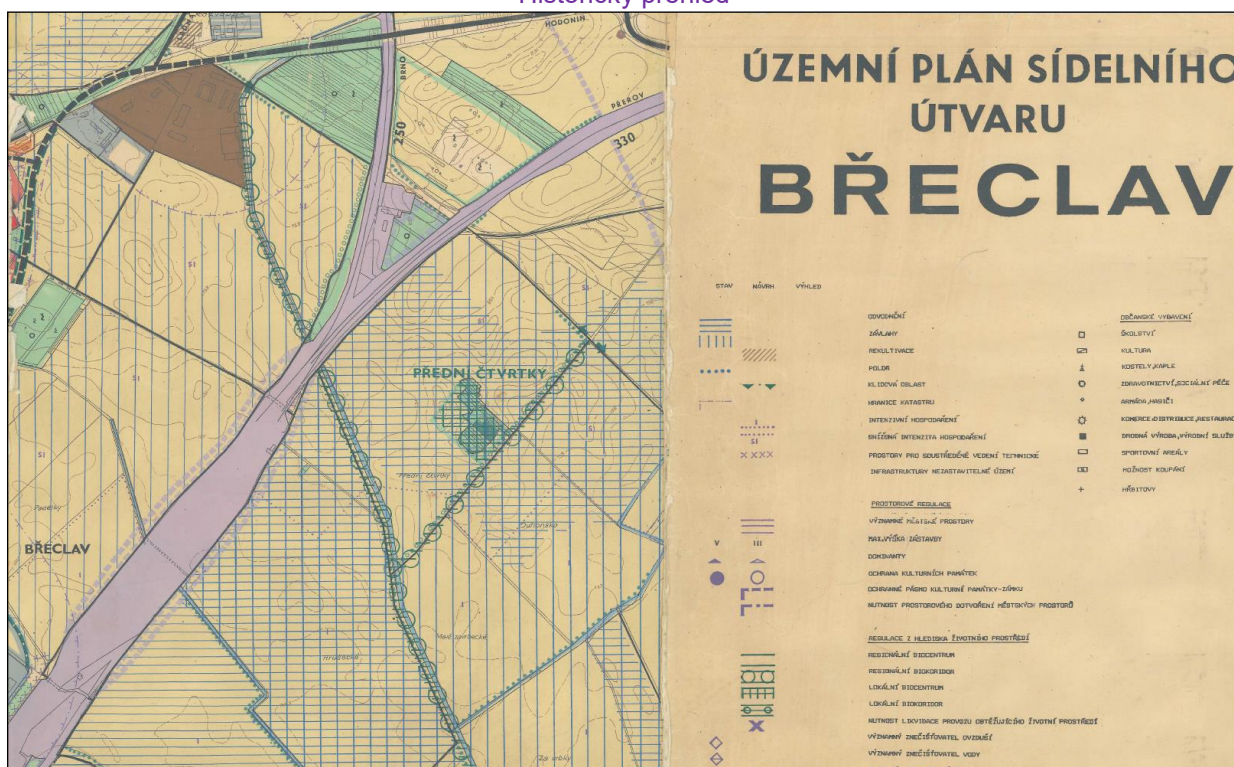
S určeným zastupitelem pro pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav (starosta města Bc. Svatopluk Pěček) bylo tedy konzultováno a dohodnuto vypuštění celé této dílčí změny (Z3) ze Změny č. 1 ÚP Břeclav. Tedy včetně plochy VS v těsném sousedství třídní společnosti AVE CZ.

V předmětné lokalitě tedy zůstane zachován stav z platného ÚP Břeclav (plocha označená **PZ – plochy zemědělské**, nad kterou se nachází územní rezerva plochy označené **VS – plochy smíšené výrobní (konkrétně VS-14)**).

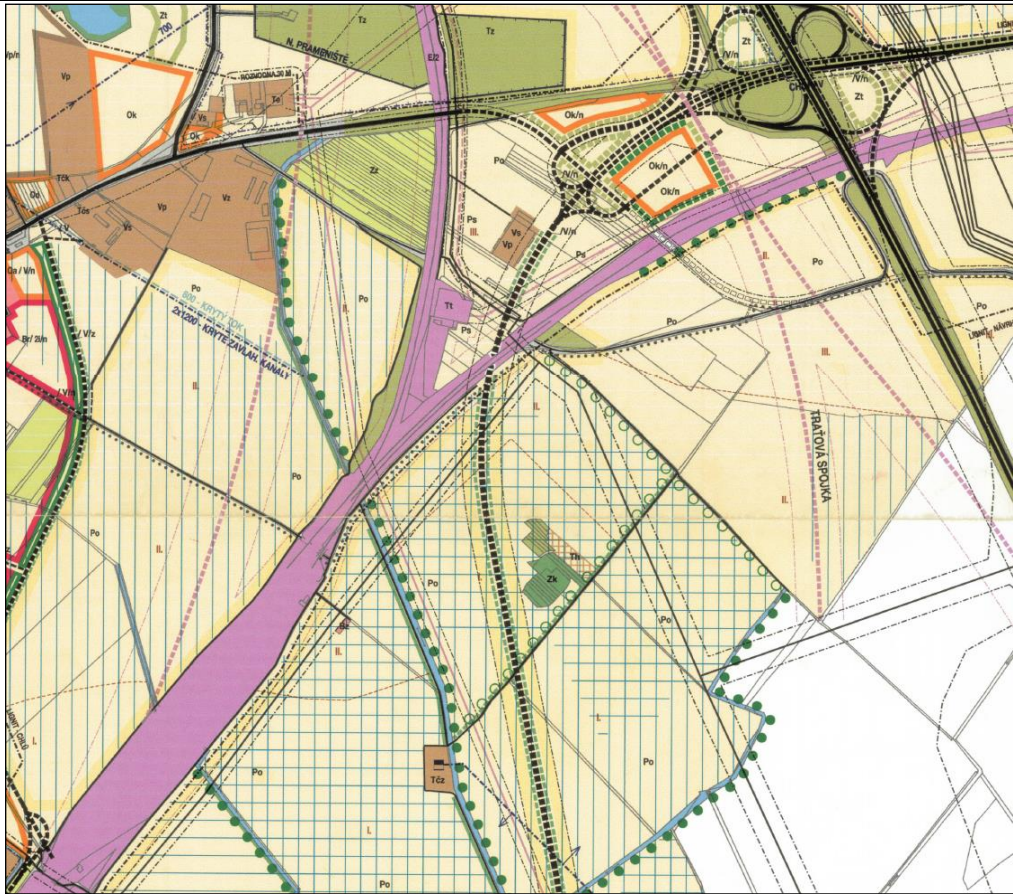
Dodáváme, že panu Čechovi byly podány informace, že může požádat o další změnu územního plánu, jaké náležitosti má tato žádost obsahovat a jaký by byl následný procesní postup.

Z výřezů z ÚPNSÚ Břeclav a ÚP Břeclav (viz níže) je zřejmé, že v předmětné lokalitě nebyla v minulosti vymezena plocha pro motorsport (motokros). Naopak je z výřezů ÚPNSÚ Břeclav patrné, že přes předmětnou lokalitu byl v minulosti vymezen koridor železniční vysokorychlostní trati (Brno – Bratislava) a traťová spojka ve směru na Lanžhot.

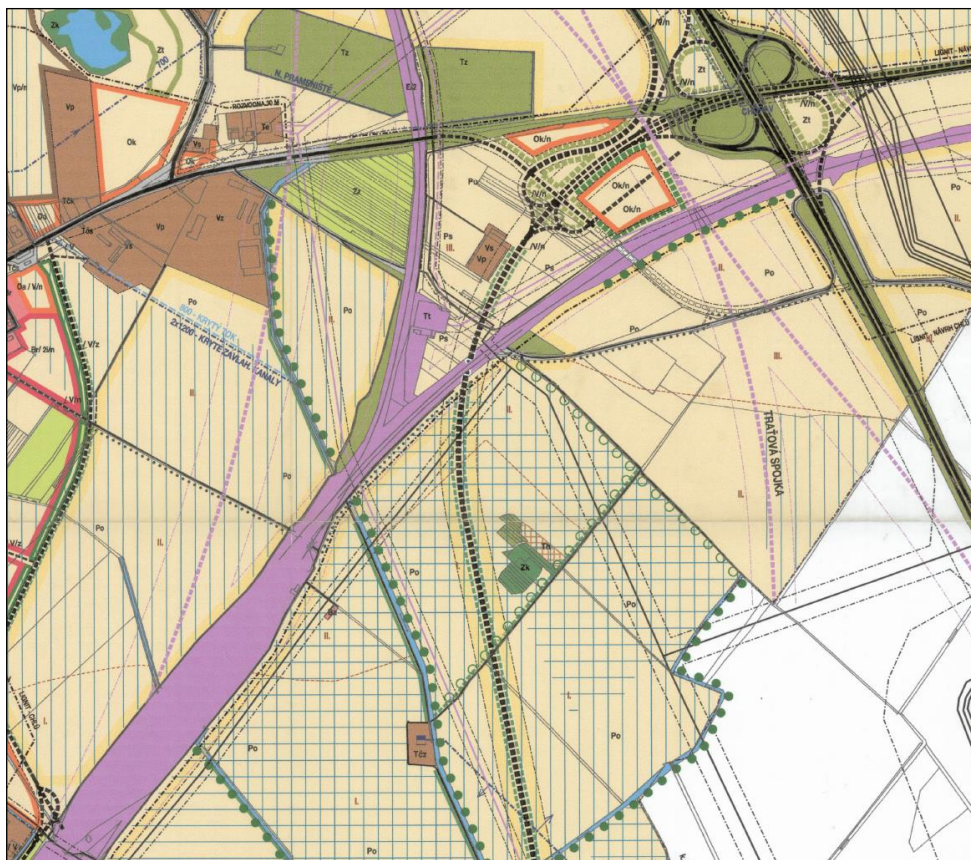
Historický přehled



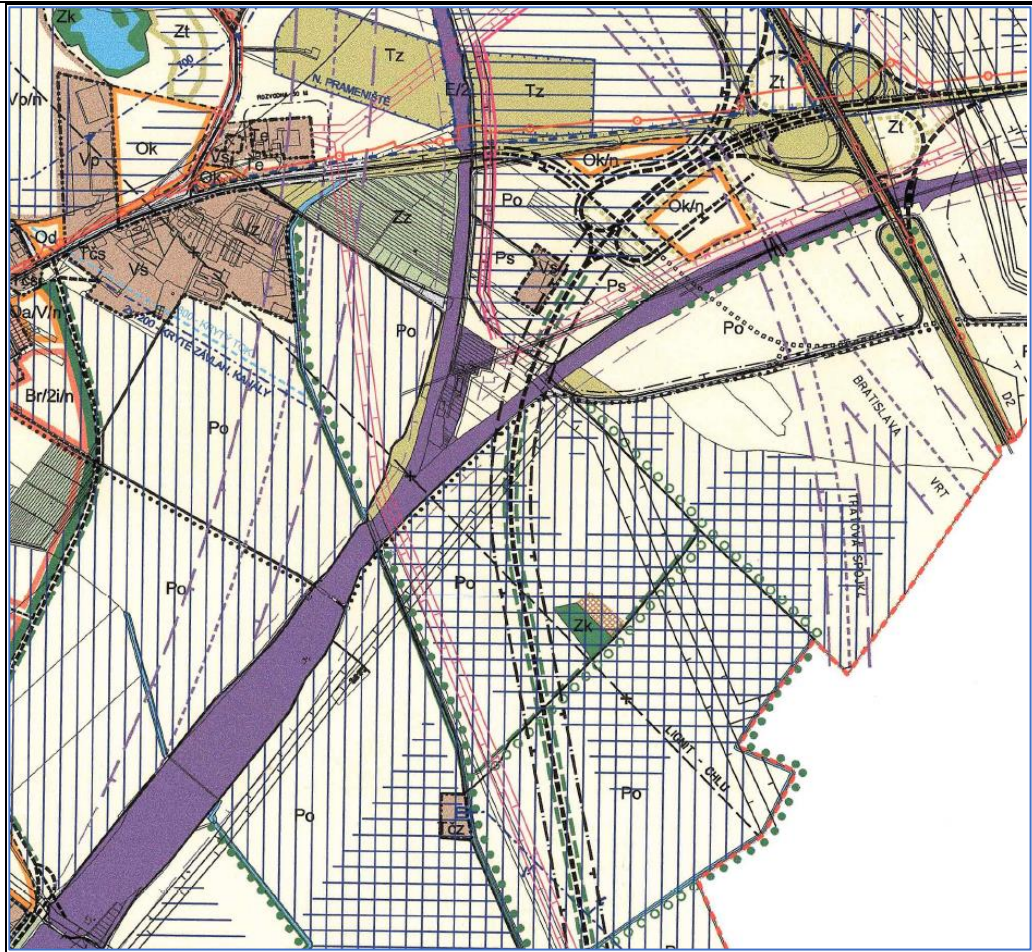
Výřez z ÚPNSÚ Břeclav – komplexní urbanistický návrh (schválen 24.4.1995)



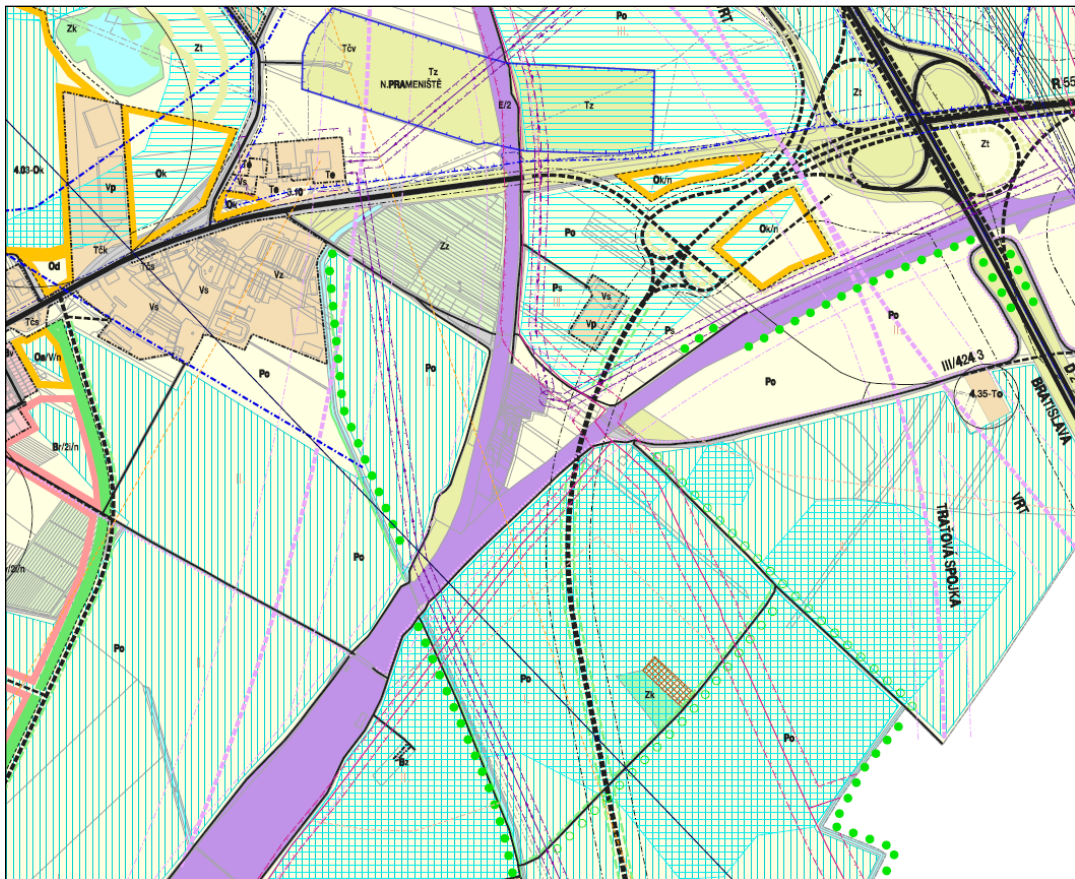
Výřez ze změny č. 1 ÚPNSÚ Břeclav – urbanistické řešení (změna č. 1 schválena 20.1.1997)



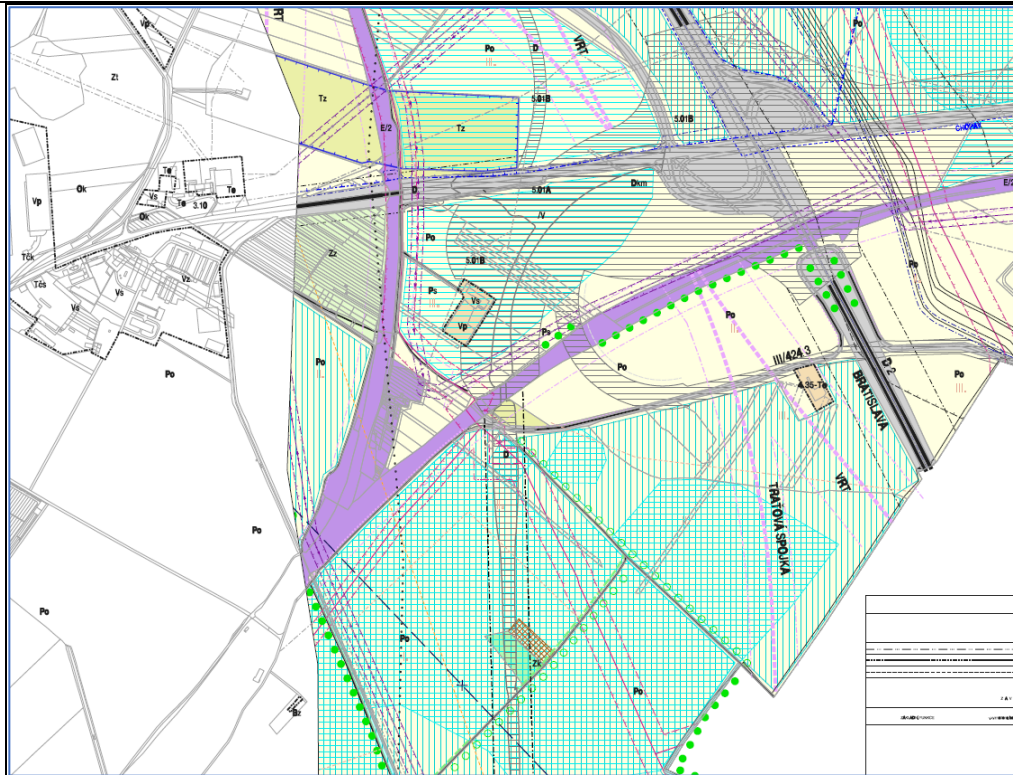
Výřez ze změny č. 2 ÚPNSÚ Břeclav – urbanistické řešení (změna č. 2 schválena 29.11.1999)



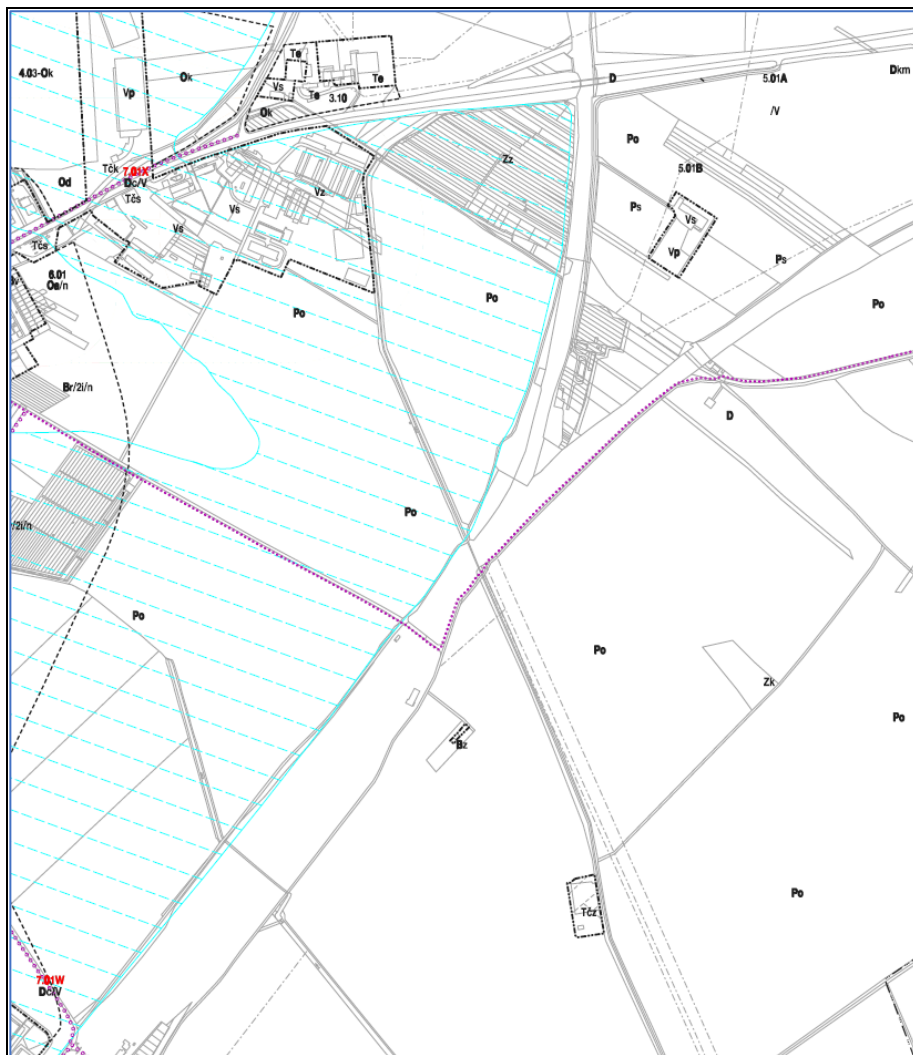
Výřez ze změny č. 3 ÚPNSÚ Breclav (změna č. 3 nabyla účinnosti 8.9.2001)



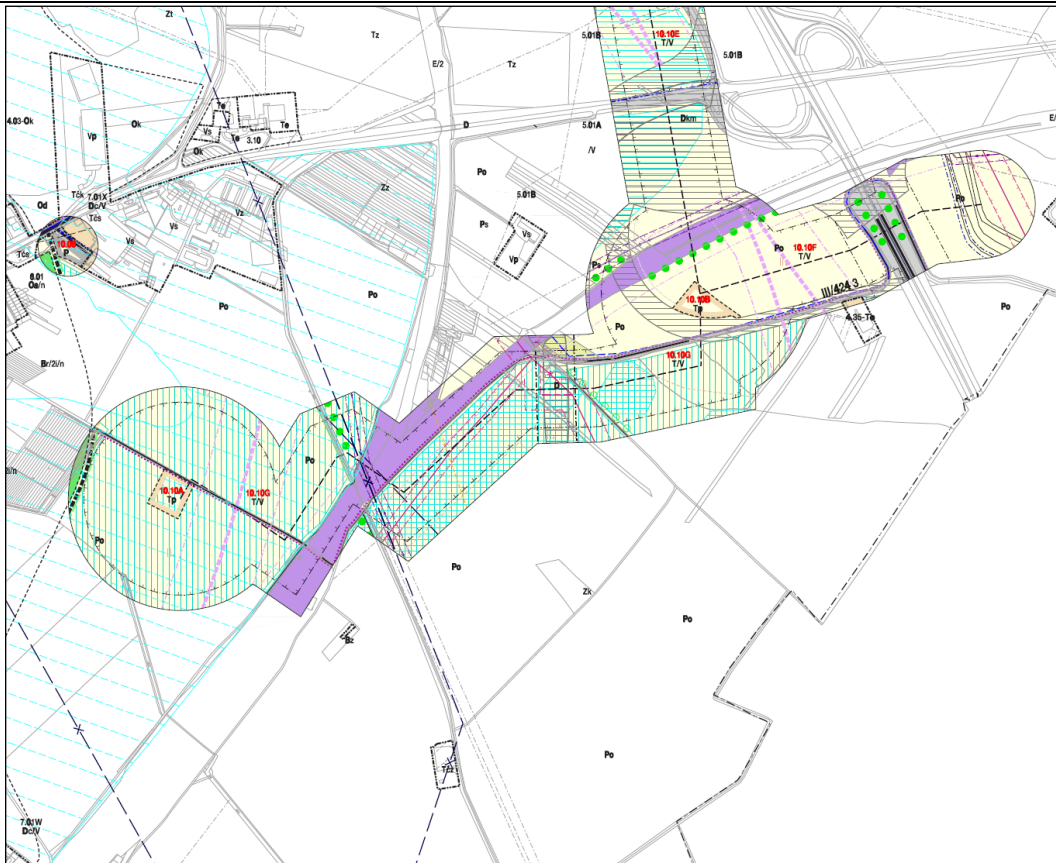
Výřez ze změny č. 4 ÚPNSÚ Breclav (změna č. 4 nabyla účinnosti 5.12.2006)



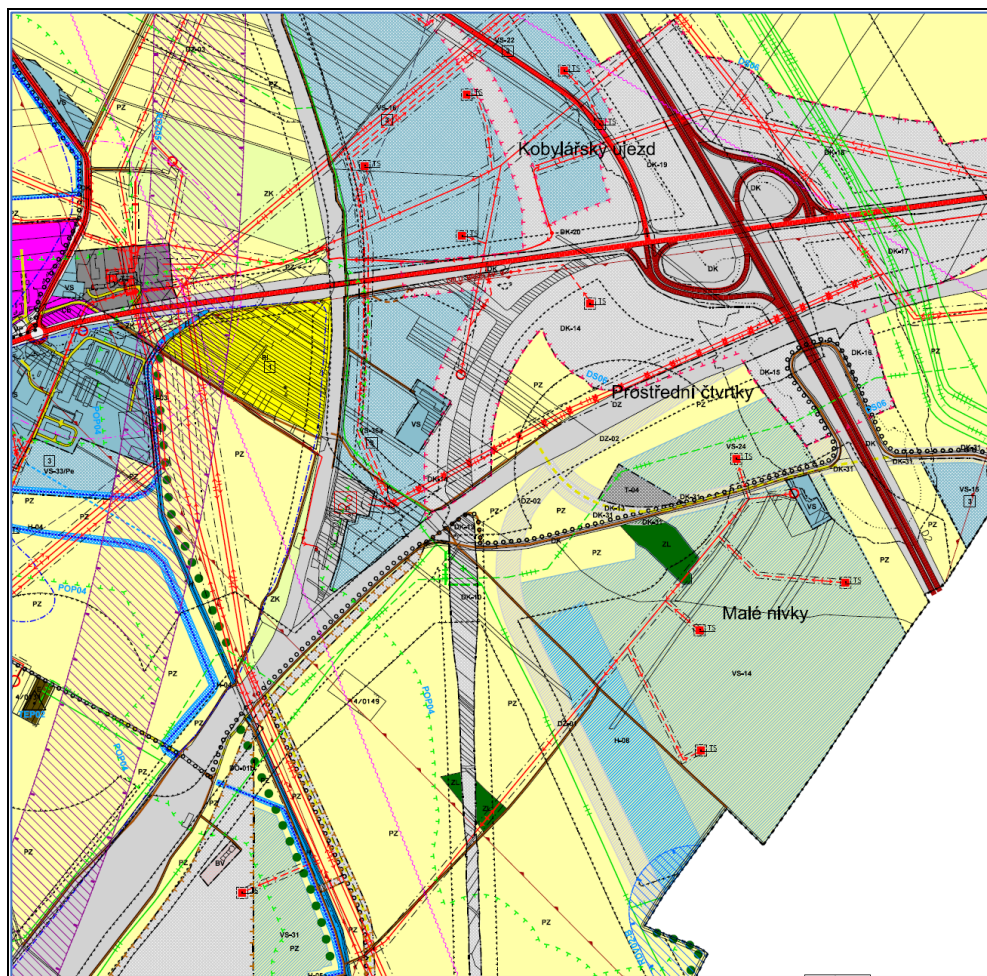
Výřez ze změny č. 5.01 ÚPNSÚ Břeclav (změna č. 5.01 nabyla účinnosti 16.10.2007)



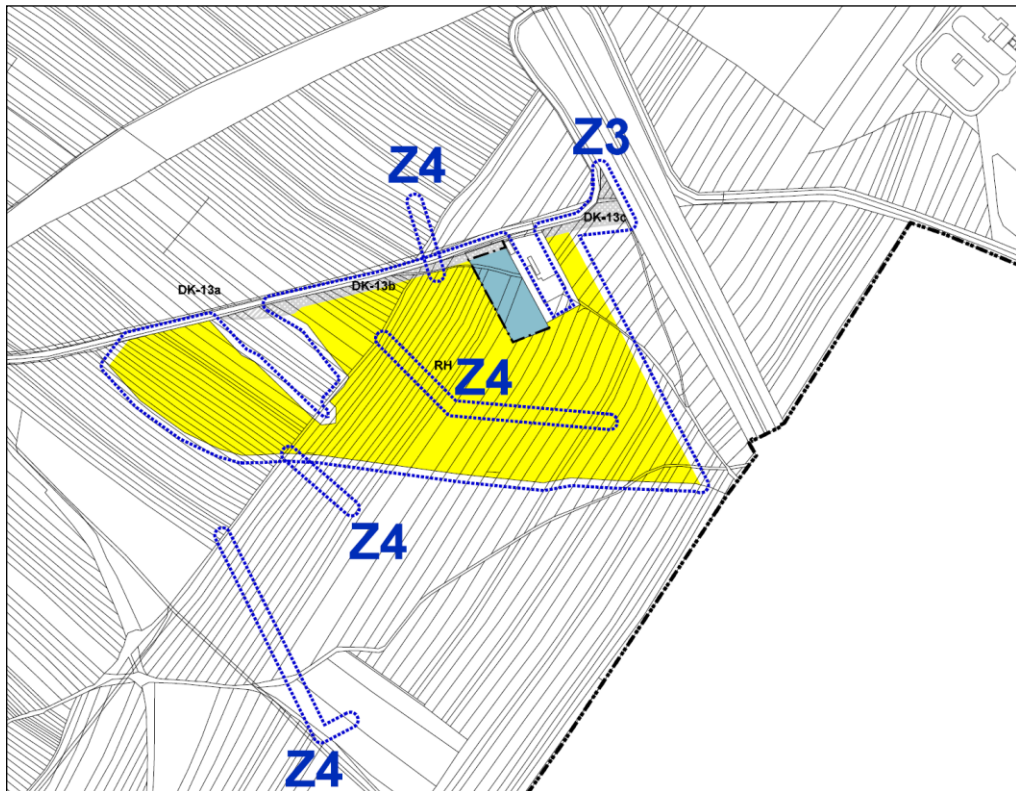
Výřez ze změny č. 7 ÚPNS Ú Břeclav (změna č. 7 nabyla účinnosti 6.10.2010)



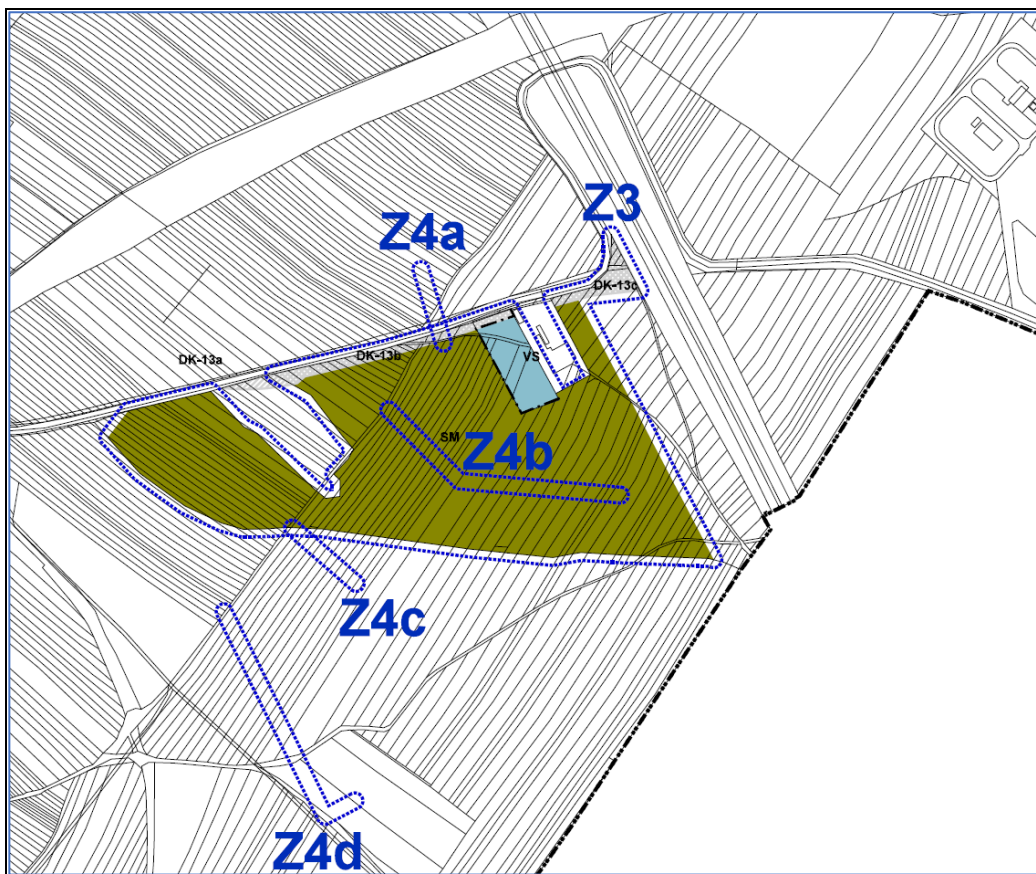
Výřez ze změny č. 10A ÚPNS Ú Břeclav (změna č. 10A nabyla účinnosti 9.7.2011)



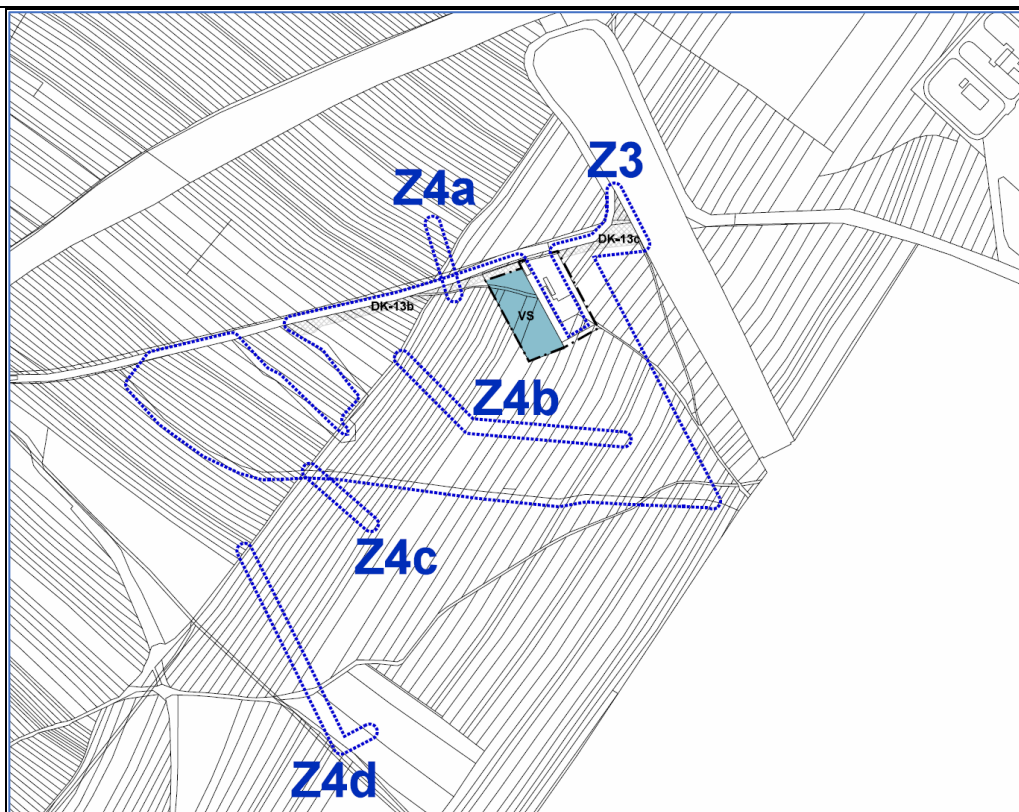
Výřez z ÚP Břeclav (nabyl účinnosti dne 9.6.2017)



Výřez z pořizované změny č. 1 ÚP Břeclav (dok. pro společné jednání § 50)



Výřez z pořizované změny č. 1 ÚP Břeclav (dok. pro veřejné projednání)



Výřez z pořizované změny č. 1 ÚP Břeclav (dok. pro opakované veřejné projednání)

IV VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci projednávání změny č. 1 ÚP Břeclav bylo možno uplatnit připomínky při projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav dle § 50 stavebního zákona (viz IV. A) dále v řízení o změně územního plánu dle § 52 stavebního zákona (viz IV. B) a také u opakovaného veřejného projednání (viz IV.C).

IV.A PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV

pořadové číslo	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU
1	Vladan Sedláček, Za kasárnami 7, 690 02 Břeclav
2	ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
3	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín
4	Obec Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky
5	Miloslav Čapka, Gen. Šimka 1513/34, 690 03 Břeclav
6	Dalibor Gajda, Kostická 560/55, 691 51 Lanžhot
7	Slovan plus s.r.o., nám. TGM 2392/17, 690 02 Břeclav
8	Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice
9	Jaroslav Čapka, Bratislavská 455/38, 691 45
10	Mgr. Marcela Fungáčová, Fintajslova 2378/4, 690 02 Břeclav
11	Vladimíra Zachovalová, Lanžhotská 7, 690 02 Břeclav
12	NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 Nusle
13	Miroslav Jung a Jitka Jungová, Kobzíkova 6, 690 02 Břeclav
14	M7 CEREF/Czech Propco 2 (Břeclav) s.r.o., V Celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1
15	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
16	Dřevoprogram Břeclav s.r.o., Lanžhotská 26, 690 02 Břeclav
17	NEMOTRADE CZ s.r.o., Nová Ulice, tř. Svornosti 1177/57, 779 00 Olomouc
18	RACIO s.r.o., Národních hrdinů 3146/22B, 690 02 Břeclav
19	Ctibor Barák, Hlavní 1365/154, 691 41 Břeclav 4
20	Vodovody a kanalizace a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav
21	Vodovody a kanalizace a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav
22	Miloš Jiříkovský, Fintajslova 1964/22, 690 02 Břeclav
23	Obec Kostice, nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice
24	Slovácký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav
25	Luboš Krátký, U Zbrojnice 1669/8, 690 03 Břeclav
26	Filip Šálek, Zámecké náměstí 6/8, 690 02 Břeclav
27	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav
28	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav
29	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav
30	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav
31	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín
32	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno
33	Správa železniční dopravní cesty, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	15.10.2018	Vladan Sedláček, Za kasárnami 7, 690 02 Břeclav	MUBR 192115/2018
PŘIPOMÍNKA			
K poz. p.č. 153/7 a 153/39 v k.ú. Břeclav Na základě studie zpracované Ing. Bořkem Zvědělíkem, chci požádat o vynětí části parcel p.č. 153/7 a 153/39 (na výkresu označené, jako zábor), z rezervního fondu dopravy. Rád bych tyto parcely odkoupil pro výstavbu – rozšíření stávajícího skladu.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
Připomínce se vyhovuje částečně. Plocha DK-27 bude upravena (zmenšena) avšak jen tak, aby zde byla i nadále možná výstavba kruhové křižovatky. Na místo o které bude plocha DK-27 zmenšena bude navržena plocha Cb .			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	24.10.2018	ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10	MUBR 198662/2018

PŘIPOMÍNKA

ČEPS, a.s., jako provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav.

Připomínka se týká **rozvojového záměru dvojitého vedení SOK - hranice ČR/Rakousko (Bisamberg)**, který v projednávané územně plánovací dokumentaci není zohledněn.

Vzhledem k tomu, že je tento republikový záměr, vedený v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 jako E13, **ve střetu s některými dílčími změnami (např. Z22, Z23, Z24)** žádáme o vymezení územní ochrany, tak aby územně plánovací dokumentace zohlednila a nezamezila budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby a vytvořila předpoklad pro výstavbu a rozvoj území vč. rozvoje přenosové soustavy ČR a zkoordinovala veřejné a soukromé zájmy.

Předpokládaná trasa rozvojového záměru vedení SOK - hranice ČR/Rakousko je součástí územně analytických podkladů.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNKU NEAKCEPTUJEME.

V politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 je sice záměr označ. E13 uveden, ale současně je zde uvedeno, že má vést mimo Lednicko-valtický areál (památko UNESCO). V nadřazené dokumentaci tj. v ZUR JMK není trasa koridoru E13 vymezena. Důvodem je zejména skutečnost, že se nepodařilo najít takovou trasu, která by uvedenou podmínku splňovala.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	24.10.2018	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	MUBR 198663/2018

PŘIPOMÍNKA

K vyrozumění o návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se **nevyjadřujeme.**

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	25.10.2018	Obec Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky	MUBR 199486/2018

PŘIPOMÍNKA

Obec Hrušky Vám tímto sděluje, že nemá námitek k Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	29.10.2018	Miloslav Čapka, Gen. Šimka 1513/34, 690 03 Břeclav	MUBR 201038/2018

PŘIPOMÍNKA

Jsem vlastníkem pozemku č. 3011 v k.ú. Břeclav a žádám o změnu Územního plánu Břeclav spočívající v navržené stavbě TS - trafostanice, která zasahuje do mého pozemku, čímž snižuje jeho hodnotu. Dále nesouhlasím, aby se tato parcela stala křižovatkou cest.

Odůvodnění: znehodnocení pozemku.

Dále žádám o změnu využití tohoto pozemku (lokality RS - 01) z ploch RS plochy rekreace specifické na plochy smíšené obytné S.

Odůvodnění: nesouhlasím s tím, aby plocha osázená vinicí zařazena jako plocha RS, byla rozšířena na moji parcelu na úkor plochy smíšené obytné.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Jedná se o pozemek, který se nachází v ploše řešené dílčí změnou Z5. U předmětné plochy je navrhováno zpracování územní studie, která bude řešit uliční síť a umístění technické infrastruktury (včetně trafostanice) tudíž nebude trafostanice konkrétně zakreslena do dokumentace územního plánu.

V části kde je požadováno změnit plochu RS na plochu S se připomínce nevyhovuje. Nebyla prokázána potřeba (ve vztahu k ochraně ZPF), protože v platném ÚP Břeclav je ploch označených S – plochy smíšené obytné navrženo dostatek a dosud nejsou tyto plochy vyčerpány.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
6.	2.11.2018	Dalibor Gajda, Kostická 560/55, 691 51 Lanžhot	MUBR 204434/2018

PŘIPOMÍNKA

Žádám o změnu Územního plánu Břeclav. Jsem vlastníkem pozemku p. č. 3017 v k. ú. Břeclav a kategoricky odmítám navrhovanou stavbu TS - trafostanice na této parcele. Důvodem je znehodnocení pozemku touto stavbou.

Z téhož důvodu nesouhlasím s tím, aby na úkor plochy smíšené obytné byla část tohoto pozemku u stávající vinohradnické osady využívána jako plocha RS (rekreace specifické).

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Jedná se o pozemek, který se nachází v ploše řešené dílčí změnou Z5. U předmětné plochy je navrhováno zpracování územní studie, která bude řešit uliční síť a umístění technické infrastruktury (včetně trafostanice) tudíž nebude trafostanice konkrétně zakreslena do dokumentace územního plánu.

K druhé části připomínky uvádíme, že plocha označená RS je již zapracována v dokumentaci platného ÚP Břeclav a změna č. 1 ÚP Břeclav zde nenavrhuje žádnou úpravu. K možnosti změny z plochy označené konkrétně RS-01 uvádíme, že nebyla prokázána potřeba (ve vztahu k ochraně ZPF), protože v platném ÚP Břeclav je ploch označ. S – plochy smíšené obytné navrženo dostatek a dosud nejsou tyto plochy vyčerpány.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
7.	31.10.2018	Slovan plus s.r.o., nám. TGM 2392/17, 690 02 Břeclav	MUBR 204484/2018

PŘIPOMÍNKA

Katastrální území: Břeclav
Parcelní číslo: 3749/6

Popis:

Žádáme o změnu způsobu využití pozemku parcelní číslo 3749/6 v k.ú. Břeclav, kde bychom realizovali zatrubnění Mlýnského náhonu v délce cca 35 m a následně využili cca 1/2 plochy k vybudování pakovacích míst pro bytové domy a 1/2 pro vybudování klidové zóny (zeleň, lavičky, pískoviště) pro obyvatele bytového domu. Podrobnější a grafický popis v příloze připomínky.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje

V rámci dohody s KrÚ JMK, OŽP na úseku zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo dohodnuto, že předmětný pozemek bude v rámci této změny navržen jako plocha označ. S – plocha smíšená obytná. Ve změně se jedná o dílčí změnu označenou Z43.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
8.	31.10.2018	Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice	MUBR 204519/2018
PŘIPOMÍNKA			
Žádám o změnu Územního plánu Břeclav. Jsem spoluvlastníkem pozemku č. 3014 v k.ú. Břeclav a kategoricky odmítám navrženou stavbu TS - trafostanice na této parcele, z důvodu znehodnocení pozemku. Z téhož důvodu nesouhlasím, aby na úkor plochy smíšené obytné byla část tohoto pozemku u vinice využívána jako plochy rekreace specifické.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.			
Jedná se o pozemek, který se nachází v ploše řešené dílčí změnou Z5. U předmětné plochy je navrhováno zpracování územní studie, která bude řešit uliční síť a umístění technické infrastruktury (včetně trafostanice) tudíž nebude trafostanice konkrétně zakreslena do dokumentace územního plánu. K druhé části připomínky uvádíme, že plocha označená RS je již zapracována v dokumentaci platného ÚP Břeclav a změna č. 1 ÚP Břeclav zde nenavrhuje žádnou úpravu. K možnosti změny z plochy označené konkrétně RS-01 uvádíme, že nebyla prokázána potřeba (ve vztahu k ochraně ZPF), protože v platném ÚP Břeclav je ploch označ. S – plochy smíšené obytné navrženo dostatek a dosud nejsou tyto plochy vyčerpány.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
9.	31.10.2018	Jaroslav Čapka, Bratislavská 455/38, 691 45 Podivín	MUBR 204522/2018
PŘIPOMÍNKA			
Žádám o změnu Územního plánu Břeclav na pozemku č. 3014 v k.ú. Břeclav, jehož jsem spoluvlastníkem. Z důvodu znehodnocení tohoto pozemku odmítám a nesouhlasím se stavbou TS-trafostanice a využitím pozemku u vinice jako plochy rekreace specifické na úkor plochy smíšené obytné.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.			
Jedná se o pozemek, který se nachází v ploše řešené dílčí změnou Z5. U předmětné plochy je navrhováno zpracování územní studie, která bude řešit uliční síť a umístění technické infrastruktury (včetně trafostanice) tudíž nebude trafostanice konkrétně zakreslena do dokumentace územního plánu. K druhé části připomínky uvádíme, že plocha označená RS je již zapracována v dokumentaci platného ÚP Břeclav a změna č. 1 ÚP Břeclav zde nenavrhuje žádnou úpravu. K možnosti změny z plochy označené konkrétně RS-01 uvádíme, že nebyla prokázána potřeba (ve vztahu k ochraně ZPF), protože v platném ÚP Břeclav je ploch označ. S – plochy smíšené obytné navrženo dostatek a dosud nejsou tyto plochy vyčerpány.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
10.	31.10.2018	Mgr. Marcela Fungáčová, Fintajslova 2378/4, 690 02 Břeclav	MUBR 204526/2018
PŘIPOMÍNKA			
Žádá o změnu p.č. 1972/22 v k.ú. Charvátská Nová Ves z plochy veřejného prostranství VP na plochu RI – plochy rekreace individuální a současně o umožnění výstavby stavby pro rodinnou rekreaci z 50 m ² na 80 m ² .			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.			
Část pozemku p.č. 1972/22 jež je součástí oplocené zahrádkářské kolonie bude z plochy VP změněna na plochu RI. V této změně řešeno dílčí změnou označ. Z45. Plošná regulace 50 m ² zůstane zachována (nebude měněna). Tato regulace vychází z podmínek vztahující se k plochám v krajinné památkové zóně Lednicko-valtického areálu. Tyto podmínky byly dohodnuty s Ministerstvem kultury, které chrání veřejný zájem památkové ochrany, již v rámci pořizování ÚP Břeclav.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
----------------	----------------	-------------------------	------

11.	5.11.2018	Vladimíra Zachovalová, Lanžhotská 7, 690 02 Břeclav	MUBR 205811/2018
PŘIPOMÍNKA			
<p>Vlastník parc.č. 3288/8 v k.ú. Břeclav Změna ze zahrady na stavební parcela. Výstavba rodinného domu z důvodu vyššího věku rodičů a věcného břemene k pozemku bych se o ně ráda postarala a poskytla jim maximální péči. Navíc je na sousedním pozemku postaven nový bytový dům, tudíž si myslím, že změna by neměla být problém. Ulice je obydlena.</p>			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE			
Z hlediska urbanistického není vhodné připustit novou výstavbu (sloužící bydlení) v lokalitě, jež je obklopena plochami výroby a je navržena „na dožití“ a v platném ÚP zařazena jako plocha přestavby pro výrobu.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
12.	6.11.2018	NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 Nusle	MUBR 205813/2018
PŘIPOMÍNKA			
<p>Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: Elektropřípojka Kompresní stanice, Břeclav stanice katodové ochrany Hrušky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody kabel protikoroziční ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 VTL plynovod nad 40 barů DN 1200 VTL plynovod nad 40 barů DN 1400 VTL plynovod nad 40 barů DN 500 VTL plynovod nad 40 barů DN 800 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900</p> <p>Plynárenská telekomunikační zařízení: Metalický kabel Optický kabel</p> <p>Na základě Vašeho vyrozumění o „Návru změny č. 1 územního plánu Břeclav“ č.j. MUBR 185428/2018 ze dne 5.10.2018 Vám sdělujeme následující:</p> <p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4aas.cz.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 pro DN 500 a na 200 m pro ostatní plynovody kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Bezpečnostní pásmo kompresní stanice je 200 m od půdorysu technologie na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojk y je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.</p> <p>4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do aktuální dokumentace.</p> <p>5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.</p>			

6. Na WEB portálu <http://portal.aeostore.cz/uaD/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme, že navrhované plochy změn Z21, Z22, Z31, Z32 a Z35o zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

8. Upozorňujeme, že koridor pro plánovaný plynovod „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná“ je vymezen na 320 m nikoliv na 100 m jak je uvedeno v textové části odůvodnění. Požadujeme zpřesnit vymezení koridoru v šířce bezpečnostního pásma, které činí 160 m na obě strany, celkem tedy 320 m.

9. Upozorňujeme, že zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.

10. K návrhu změny č.1 Územního plánu Břeclav nemáme připomínky.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE.

Koridor TEP03 – VTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná je v ZUR JMK vymezen v šíři 320 m.

V § 43 odst. 3 stavebního zákona je uvedeno, že Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce **zpřesňuje** a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Tak se děje i u koridoru pro tento záměr. Koridor se zužuje, a to aby se zmenšil zásah do vlastnických práv a aby například nekolidoval s trasou silničního obchvatu města (veřejně prospěšná stavba), pro který je v platnosti územní rozhodnutí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
13.	8.11.2018	Miroslav Jung a Jitka Jungová, Kobzíkova 6, 690 02 Břeclav	MUBR 207793/2018

PŘIPOMÍNKA

My jako podílový spoluvlastníci pozemku parc.č. st. 6358 v k.ú. Břeclav nesouhlasíme se změnou Z 31 uvedené ve změně č. 1 Územního plánu města Břeclav, a to změny využití u sousedního pozemku parc.č. 128/15 vk.ú. Břeclav z plochy zařazené v BV do plochy Cb-07.

Svůj nesouhlas odůvodňujeme následujícími skutečnostmi:

Při koupi pozemku jsme předpokládali, že dle tehdy schváleného Územního plánu je sousední pozemek veden ve stejné ploše jako náš pozemek, tudíž komerční využití bude od hranice našeho pozemku vzdáleno na šířku tohoto pozemku, s tímto vědomím jsme do našeho pozemku (stavby) investovali. Dle našeho názoru posunutím komerční plochy přímo k naší hranici dojde k takové změně, která bude mít za následek snížení nejen užitné hodnoty našeho pozemku, ale i investice jako takové, tzn. tímto dochází ke zvýhodnění jednoho vlastníka pozemku a znevýhodnění druhého vlastníka.

Domníváme se, že město Břeclav již nepotřebuje rozvíjet komerční zástavbu blízkosti centra města, která by zhoršovala již tak neúnosnou dopravní situaci ve městě na ulici Lidická a při stavbě dalšího komerčního objektu na úkor např. objektu bydlení by k tomuto nepochybně došlo. Jen na okraj uvádíme, že ploch pro výstavbu rodinných domů je v blízkosti centra města nedostatek.

Samořejmě víme, že pozemek parc.č. 128/4 byl již zahrnut do plochy Cb ve schváleném Územním plánu, ale rozšířením o pozemek parc.č. 128/15 se zcela změnila situace v dané lokalitě, a to ve smyslu umístění stavby pro jakékoliv komerční využití v přípustnosti lokality Cb a její dopravní obslužnosti na úkor vlastníků stávajících rodinných domů.

K výše uvedenému podotýkáme, že současný vlastník věděl, že kupuje pozemek, který je uveden v ploše Bv, a takto do něj i investoval a nikoliv, Cb, tak jako my, kdy jsme investovali do našeho pozemku, takže znovu podotýkáme, že se jedná pouze o změnu v prospěch jednoho vlastníka (dle našeho názoru ke zhodnocení jeho investice) v neprospěch ostatních vlastníků v dané lokalitě jak je shora uvedeno.

Po změně začlenění pozemku parc.č. 128/15 do Cb dojde zcela evidentně ke sloučení pozemku parc.č. 128/15 do pozemku parc.č. 128/4 s tím, že obslužná komunikace jak je zakreslena v katastrální mapě (napojení na komunikaci na pozemku parc.č. 128/20) již nebude zapotřebí (ponecháváme stranou územní řízení, které tuto lokalitu tímto způsobem rozdělilo). Je zřejmé, že takto navržená komunikace (chybějící oblouky ke sjezdu na hlavní obslužnou komunikaci) nemohla sloužit k dostatečné dopravní obslužnosti jakéhokoliv komerčního objektu na pozemku parc.č. 128/4.

I komunikace na pozemcích parc.č. 128/20, 3099/308 trpí touto „vadou“ při napojení na komunikaci na pozemku parc.č. 3099/67 a dále byla projektována pouze pro obslužnost max. 5 rodinných domů + dle našeho názoru jako „nouzová“ komunikace k pozemku parc.č. 128/4, absentují chodníky, komunikace sousedí s ploty a přímo navazuje na hranice pozemků ve vlastnictví soukromých osob. Za současné situace nemůže bez obtíží tuto komunikaci využívat např. společnost AVE při svozu komunálního odpadu - jejich vozy do této lokality ani nezavítají, takže případný svoz odpadu z komerčního objektu se jeví jako problematický (předpokládáme, že nádoby na odpad nebudou u ulice Lidická). Na základě výše uvedeného je zřejmé, že z důvodu co nejlepší obslužnosti bude vyústění přístupové komunikace z pozemků parc.č. 128/4, 128/15 co nejblíže k hranici našeho pozemku, jinak by tato změna dle našeho názoru postrádala smysl. Za těchto skutečností dojde k navýšení hustoty dopravy a s tím spojeného hluku, prašnosti přímo u našeho rodinného domu, tudíž v rozporu s původním vědomím klidné lokality ve smyslu sousedního pozemku v ploše Bv. Následné možné řešení situace dopravním značením je dle našeho názoru iluzorní, nelze něco povolit (změnu na „komerci“) a následně omezit vlastníkově pozemků dopravním značením využitelnost této komerční lokality.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

Pozemek p.č. 128/15 v k.ú. Břeclav bude ponechán v ploše BV.
Díličí změna Z31 je odstraněna z Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
14.	9.11.2018	M7 CEREF/Czech Propco 2 (Břeclav) s.r.o., V Celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	MUBR 208049/2018

PŘIPOMÍNKA

Společnost M7 CEREF I Czech Propco 2 (Břeclav) s.r.o., V celnici 1031/4, Nové Město, 110 00 Praha 1, jako vlastník pozemku č.parc.3608/23 v k.ú.Břeclav a pozemků souvisejících, zapsaných na listu vlastnictví č.684 (viz příloha této žádosti), dotčených platným Územním plánem Břeclav, podává následující připomínku ke zpracovanému Návrhu změny č.1 ÚP Břeclav:

Žádáme, aby do zpracovaného návrhu změny č.1 ÚP Břeclav byla zapracována úprava rozhraní funkční plochy smíšené výrobní "VS" a plochy specifické - zahradnictví "SZ". Uvažovaná úprava je předmětem obrazové přílohy této žádosti (zákres do koordinačního výkresu návrhu změny č.1 územního plánu). Cílem navržené úpravy je vytvoření podmínek pro uvažovaný rozvoj našeho logistického areálu.

Tato připomínka je podána v souladu s veřejnou vyhláškou o doručení návrhu změny č.1 územního plánu Břeclav, vydanou, dne 4.10.2018, Městským úřadem Břeclav, Odborem rozvoje a správy, Oddělení úřad územního plánování pod č.j.: MUBR 185408/2018.

Podrobnější informace jsou předmětem přiložené grafické přílohy:

- zákres pozemků ve vlastnictví společnosti M7 CEREF I Czech Propco 2 (Břeclav) s.r.o. do mapy katastru nemovitostí
- výřez zpracovaného návrhu změny č.1 ÚP Břeclav - koordinační výkres, se zákresem uvažované úpravy rozhraní funkčních ploch.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

Do změny č. 1 je zapracováno rozšíření plochy VS na úkor plochy SZ. Toto je řešeno díličí změnou označenou Z40.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
15.	12.11.2018	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín	MUBR 208865/2018

PŘIPOMÍNKA

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění podávám připomínku proti umístění trafostanice TS-40 na pozemku parc. č. 3041/20 v k.ú. Břeclav vlastníka pana Zbyřka Helešice a pozemku parc. č. 3041/26 v k.ú. Břeclav v mém vlastnictví.

Dne 22.2.2017 jsem podal spolu s vlastníky sousedních pozemků parc. č. 3041/85 v k.ú. Břeclav panem Ing. Jiřím Káňou a parc. č. 3041/1 v k.ú. Břeclav panem Jaroslavem Schmiedem námitku ze dne 19.2.2017 k návrhu ÚP Břeclav, kdy jsme navrhli vyčlenění výše uvedených tří pozemků, které spolu s pozemkem

parc. č. 3041/20 pana Zbyňka Helešice tvoří kompaktní území, z bloku s označením Slib za účelem přirozeného pokračování zastavění ulice Vinohradní v uliční frontě řádově třemi rodinnými domy. Aktuálně projednávána změna č. 1 ÚP Břeclav reflektuje naši námítku, za což chci poděkovat a vyčleňuje toto malé území z bloku Slib.

Současné umístění výše uvedené trafostanice TS-40 by ale spolu s jejím ochranným pásmem znemožnilo realizaci dvou domů u veřejně-účelové komunikace vedoucí z ulice Na Zvolenci směrem k železniční trati na výše uvedených pozemcích parc. č. 3041/20 a parc. č. 3041/26, proto ji navrhuji umístit na protější straně komunikace, příp. v místě současné trafostanice, která je vzdálená cca 50 m od hranice pozemku parc. č. 3041/26.

Součástí přílohy této písemnosti je orientační návrh zastavění předmětného území.

Děkuji za vstřícnost.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

Trafostanice v předmětné lokalitě nebude zakreslena. Plocha bydlení umožňuje výstavbu technické infrastruktury a není nezbytné předurčovat konkrétní umístění případné trafostanice. Případné umístění trafostanice bude řešeno v navazujících řízeních (např. v územním řízení).

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
16.	12.11.2018	Dřevoprogram Břeclav s.r.o.	MUBR 209803/2018

PŘIPOMÍNKA

Dotčené oblasti:

Parcelní číslo: 3324/12

Obec: Břeclav [584291]

Katastrální území: Břeclav [613584]

Číslo LV: 8186 Výměra [m²]: 507

Vlastnické právo: Dřevoprogram Břeclav s.r.o., Lanžhotská 26, 69002 Břeclav

Způsob využití (nynější): Výrobní smíšené (VS)

Charakter zástavby: v sousedství parcely se nacházejí pozemky VS, v blízkosti BV, ZS a CB

a

Parcelní číslo: st. 2181

Pozemek: p. č. st. 2181 Stavební objekt: č. p. 3561 Obec: Břeclav [584291]

Katastrální území: Břeclav [613584]

Číslo LV: 8186 Výměra [m²]: 687

Vlastnické právo: Dřevoprogram Břeclav s.r.o., Lanžhotská 26, 69002 Břeclav

Způsob využití (nynější): Výrobní smíšené (VS)

Charakter zástavby: v sousedství parcely se nacházejí pozemky VS, v blízkosti BV, ZS a CB

Vážené dámy a pánové, v souvislosti se změnou Ú.P. tímto žádáme o změnu způsobu využití pozemků p. č. 3324/12 a p. č. st. 2181 v k. ú. Břeclav [613584] na způsob využití pozemků S (smíšené).

Důvody pro změnu využití: Oblast ulic Bratislavská, Lanžhotská, Na Širokých, Březinova je dnes dynamicky se rozvíjející oblastí města Břeclav. Výhodou je i přes nemalé množství výrobních podniků v okolí mimořádně nízká hlučnost prověřená obyvateli ulice Lanžhotská bydlicími naproti řešeného objektu, kterou nenarušuje ani blízkost silnice 11/425 Břeclav - Lanžhot a pouze nepatrně železniční trať Břeclav - Kúty. Účelem této změny je snaha o vybudování místního centra služeb a 2 nových bytů.

Projekt: Rádi bychom 1. patro stavby nabídli k pronájmu komerčním subjektům. Naše představa obsahuje pronájem k účelu denního pohostinství - kavárna/malá restaurace (stravování pro místní obyvatele, podniky a projíždějící, posezení pro návštěvníky městského hřbitova a možnost pořádání trchet). Dále si zde dokážeme představit menší služby pro obyvatele (pekárna, trafika, služby související s pohřebnictvím).

Při výběru nájemce budeme vždy dbát na kvalitu života obyvatel 2. patra objektu a dalších obytných jednotek na ulici Lanžhotská a budeme se vždy snažit najít kompromis mezi zájmy všech dotčených subjektů. Ve 2. patře řešeného objektu bychom rádi vybudovali 2 byty, abychom pomohli uspokojit dnešní mimořádně vysokou poptávku mj. mladých rodin, ale i např. seniorů po bydlení.

Dále navrhuje opatření pro zvýšení kvality bydlení v dotčené oblasti:

1) Areál oplotíme a na hranici pozemku vysadíme živé ploty pro snížení hluku a prašnosti z okolních podniků, železniční tratě a silnice li/425.

2) Za budovou na pozemku 3342/12 vysadíme stromy pro vytvoření mikroklima.

- 3) V projektu opravy budovy navrhne prvky pro výrazné snížení hluku (umístění obytných místností směrem od dopravy a podniků, zvuk odstiňující okna, dostatečný obklad zdí...)
- 4) Vybudujeme parkoviště pro návštěvníky podniků mezi budovami č.p. 3561 a č.p. 3471, abychom zabránili blokování ulice (asi 15 parkovacích míst).

Věříme, že díky vysoké kvalitě života, přírodě, prvků pro zlepšení života a vysokému množství nedalekých pracovních příležitostí splníme několik snů o úspěšném podnikání a ideálním bydlení. Díky našemu projektu zvýšíme také kvalitu života ostatních obyvatel Lanžhotské a návštěvníků místních podniků a Městského hřbitova.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE.

Z hlediska urbanistického není vhodné do plochy VS – smíšené výrobní navrhovat malou plochu smíšenou obytnou.

V rámci již platného územního plánu lze v plochách VS umísťovat služby (např. hostinské – restaurace), obchodní prodej, ... atd.

V podmíněném využití je uvedeno, že lze do ploch VS umístit stavby pro bydlení a to ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech, kdy je bydlení součástí vlastního hospodářského zařízení (např. byt provozovatele, pohotovostní byt pro zaměstnance apod.)

Podstatnou část uvažovaného záměru lze tedy realizovat i beze změny územního plánu.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
17.	12.11.2018	NEMOTRADE CZ s.r.o., Nová Ulice, tř. Svornosti 1177/57, 779 00 Olomouc	MUBR 210219/2018

PŘIPOMÍNKA

Společnost NEMOTRADE CZ s.r.o., tř. Svornosti 1177/57, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, jako vlastník pozemků č.parc.2793/2, 2814/4,5, 2814/11-14, 2815/1-27, 2815/29-31, 2815/63-73, 2816/1,6,7, 2817/1-5 a 2841/3 v k.ú.Poštorná, dotčených platným Územním plánem Břeclav, podává následující připomínku ke zpracovanému Návrhu změny č.1 ÚP Břeclav:

Žádáme, aby při zpracování změny č.1 ÚP Břeclav byla zohledněna naše stále platná námítka ke zpracovanému návrhu územního plánu Města Břeclav ze dne 23.2.2017, t.j.:

pozemky č. parc. 2817/1-5, k.ú Poštorná, jsou zpracovaným návrhem územního plánu určeny jako plocha pro zeleň - zeleň sídelní (ZS). Dané území v současné době tvoří původní stromořadí podél ulice "Lesní" a neudržovaný pás náletové vegetace mezi oplocením bývalého výrobního areálu a ulicí "Lesní". Aktuálně je plocha též využívána k odstavování vozidel návštěvníků přilehlého sportovního areálu.

Za účelem zajištění plné komunikační propustnosti lokality S-43 ve všech směrech a možného využití napojení na ulici "Lesní" žádáme o úpravu této plošné regulace v tom smyslu, že dané pozemky budou přiřčeny k funkční ploše S-43 s podmínkou zachování stromořadí, které je v daném území nositelem "městotvorné funkce zeleně v urbanizovaném území" - dle definice obsažené v textové části územně plánovací dokumentace. Forma dalšího ozelenění uličního prostoru ulice "Lesní" pak bude určena podrobnější projektovou dokumentací v rámci povolovacího řízení staveb.

Podrobnější informace jsou předmětem přiložené grafické přílohy:

a) výřez změny č.1 ÚPD - koordinační výkres

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Plocha ZS umožňuje realizaci dopravního propojení plochy S-43 s ulicí Lesní. Změna v územním plánu pro tyto účely tedy není nezbytně nutná. Plocha zeleně z hlediska urbanistického vhodně odděluje plochu smíšenou obytnou (býv. Tranza) od stávajícího sportovního areálu – plochy RH.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
18.	15.11.2018	RACIO s.r.o., Národních hrdinů 3146/22B, 690 02 Břeclav	MUBR 211807/2018

PŘIPOMÍNKA

Společnost RACIO, s.r.o., Národních hrdinů 3146/22b, 690 02 Břeclav, jako vlastník pozemků č.parc. 3323/341, 3323/469 a 3323/470 vše v k.ú. Poštorná, zapsaných na listu vlastnictví č. 4944, dotčených

platným Územním plánem Břeclav, podává následující připomínku ke zpracovanému Návrhu změny č.1 ÚP Břeclav:

Žádáme, aby do zpracovaného návrhu změny č.1 ÚP Břeclav byla v území, definovaném návrhovými funkčními plochami "VS-04" a "VS-25" a stávající funkční plochou "VS" v rozsahu pozemků č.parc. 3334/1, 3334/12 a 3334/18 vše v k.ú. Poštorná, upravena regulace max. výšky zástavby na úroveň odpovídající třem nadzemním podlažím s konstrukční výškou podlaží max. 5,0 m (případně 4 n.p. s KV 3,75m, nebo 5 n.p. s KV 3,0 m). Dále žádáme, aby v daném území byla umožněna realizace jednoho objektu s výškou 30 m. Rozsah výše specifikovaného území je předmětem zákresu do koordinačního výkresu zpracovávané změny č.1 - viz příloha.

Důvodem pro výše popsanou úpravu výškové regulace je vytvoření podmínek pro uvažovaný rozvoj naší společnosti v tomto území.

Tato připomínka je podána v souladu s veřejnou vyhláškou o doručení návrhu změny č.1 územního plánu Břeclav, vydanou, dne 4.10.2018, Městským úřadem Břeclav, Odborem rozvoje a správy, Oddělení úřad územního plánování pod č.j.: MUBR 185408/2018.

Podrobnější informace jsou předmětem přiložené grafické přílohy:

a) výřez zpracovaného návrhu změny č.1 ÚP Břeclav - koordinační výkres, se zákresem rozsahu území pro uvažovanou úpravu výškové regulace zástavby.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ

Podatelem navrhované znění úpravy nebude do změny zapracováno avšak úprava hladiny zástavby pro všechny plochy označené VS je změnou řešena. V kapitole F) **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** je v podkapitole **Hladina zástavby** upravena regulace hladiny zástavby v plochách **VS - smíšených výrobních**.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
19.	14.11.2018	Ctírad Barák, Hlavní 1365/154, 691 41 Břeclav 4	MUBR 211821/2018

PŘIPOMÍNKA

Katastrální území: Poštorná

Číslo pozemkových parcel: 489/3

Žádám změnu objektu 1365/154 změnit na objekt trvalého bydlení. Tento objekt není již několik let využíván k účelu, pro který byl pořízen. V současné době bych jej chtěl využívat pro svou rodinu k trvalému bydlení.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Dle kolaudačního rozhodnutí č.j. MUBR 74365/2010 ze dne 9.11.2010 stavební úřad povolil užívání stavební úpravy za účelem změny užívání části zemědělského objektu na služební byt, kanceláře a sklady pro zemědělství na p.č. 489/3 a 489/4 v k.ú. Poštorná. Stavba obsahuje mimo jiné služební byt.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
20.	15.11.2018	Vodovody a kanalizace a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav	MUBR 211950/2018

PŘIPOMÍNKA

Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, jako pořizovatel, oznámil veřejnou vyhláškou v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, "Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav" (ÚP Břeclav) a současně oznámil možnost uplatnění připomínek v termínu do 11. 11. 2018.

Návrh změny č. 1 nezasahuje do koncepce vodohospodářských zařízení stanovené územním plánem. Konkrétní způsob zabezpečení zásobování pitnou vodou a odkanalizování nových ploch bude stanoveno podrobnějšími nástroji územního plánování - územní studií, regulačním plánem nebo územním rozhodnutím.

K "Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav" bylo dne 21.11. 2017 společností Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. vydáno stanovisko POZ-2017-006503.

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. (dále jen VaK Břeclav, a.s.) **vydává** k návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav **následující vyjádření:**

1. Vodovodní a kanalizační síť ve městě Břeclav je v majetku nebo provozování společnosti VaK Břeclav, a.s.. Podklady o sítích ve vlastnictví společnosti byly předány v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. příslušnému úřadu územního plánování.
2. Pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu je nutno použít aktuální podklady všech vlastníků sítí vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, které se v řešeném území nacházejí.
3. Návrh změny č. 1 neobsahuje výkresy se zákresem vodovodní a kanalizační sítě, proto se ke správnosti údajů nelze vyjádřit.
4. Případné přeložky vodovodních a kanalizačních řadů budou provedeny na náklady investorů staveb, které potřebu přeložení vodovodu a kanalizace vyvolali.
5. Plocha Z35p se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Břeclav - Kančí obora (viz příložená situace). Ochranné pásmo bylo stanoveno rozhodnutím ONV v Břeclavi, OVLHZ č.j. vod. 4999/4/78-405/Po ze dne 10.11.1978. Vlastníkem a provozovatelem vodního zdroje Břeclav - Kančí obora je společnost Vodovody a Kanalizace Břeclav, a.s..
6. Pro navrhovanou činnost prováděnou v ochranném pásmu vodního zdroje stanovuje společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. následující podmínky:
 - Před zahájením stavby požadujeme předložit havarijní plán prováděných činností.
 - Termín zahájení prací v ochranném pásmu vodního zdroje bude společností Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. písemně oznámen min. 14 dnů před zahájením prací.
 - V průběhu realizace nesmí být ohrožena jakost povrchových a podzemních vod v zájmovém území. Dopravní prostředky a používané speciální mechanismy musí být v dobrém technickém stavu. Případné opravy, údržba či doplňování paliv a maziv, parkování vozidel a stavebních mechanismů nesmí být prováděno v ochranném pásmu vodního zdroje.
 - Společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. bude v průběhu prací informována o událostech, které by mohly negativně ovlivnit funkce vodárenských zařízení či množství a kvalitu jímaných podzemních vod.
 - Realizací záměru nesmí být ohroženo ani omezeno užívání a provozování vodárenských objektů v zájmovém území.
7. Návrhy nového využití ploch včetně navrhované zástavby a technického řešení zásobování vodou a odkanalizování požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s akciovou společností projednat.
8. S Návrhem změny č. 1 UR Břeclav **souhlasíme**.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
21.	16.11.2018	Vodovody a kanalizace a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav	MUBR 212239/2018

PŘIPOMÍNKA

Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, jako pořizovatel, oznámil veřejnou vyhláškou v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, "Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav" (ÚP Břeclav) a současně oznámil možnost uplatnění připomínek v termínu do 19. 11. 2018.

Návrh změny č. 1 nezasahuje do koncepce vodohospodářských zařízení stanovené územním plánem. Konkrétní způsob zabezpečení zásobování pitnou vodou a odkanalizování nových ploch bude stanoveno podrobnějšími nástroji územního plánování - územní studií, regulačním plánem nebo územním rozhodnutím.

K "Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav" bylo dne 21.11. 2017 společností Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. vydáno stanovisko POZ-2017-006503.

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. (dále jen VaK Břeclav, a.s.) **vydává** k návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav **následující vyjádření:**

1. Vodovodní a kanalizační síť ve městě Břeclav je v majetku nebo provozování společnosti VaK Břeclav, a.s.. Podklady o sítích ve vlastnictví společnosti byly předány v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. příslušnému úřadu územního plánování.
2. Pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu je nutno použít aktuální podklady všech vlastníků sítí vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, které se v řešeném území nacházejí.
3. Návrh změny č. 1 neobsahuje výkresy se zákresem vodovodní a kanalizační sítě, proto se ke správnosti údajů nelze vyjádřit.
4. Případné přeložky vodovodních a kanalizačních řadů budou provedeny na náklady investorů staveb, které potřebu přeložení vodovodu a kanalizace vyvolali.

5. Plocha Z35p se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Břeclav - Kančí obora (viz příložená situace). Ochranné pásmo bylo stanoveno rozhodnutím ONV v Břeclavi, OVLHZ č.j. vod. 4999/4/78-405/Po ze dne 10.11.1978. Vlastníkem a provozovatelem vodního zdroje Břeclav - Kančí obora je společnost Vodovody a Kanalizace Břeclav, a.s..

6. Pro navrhovanou činnost prováděnou v ochranném pásmu vodního zdroje stanovuje společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. následující podmínky:

- Před zahájením stavby požadujeme předložit havarijní plán prováděných činností.
- Termín zahájení prací v ochranném pásmu vodního zdroje bude společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. písemně oznámen min. 14 dnů před zahájením prací.
- V průběhu realizace nesmí být ohrožena jakost povrchových a podzemních vod v zájmovém území. Dopravní prostředky a používané speciální mechanismy musí být v dobrém technickém stavu. Případné opravy, údržba či doplňování paliv a maziv, parkování vozidel a stavebních mechanismů nesmí být prováděno v ochranném pásmu vodního zdroje.
- Společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. bude v průběhu prací informována o událostech, které by mohly negativně ovlivnit funkce vodárenských zařízení či množství a kvalitu jímaných podzemních vod.
- Realizací záměru nesmí být ohroženo ani omezeno užívání a provozování vodárenských objektů v zájmovém území.

7. Návrhy nového využití ploch včetně navrhované zástavby a technického řešení zásobování vodou a odkanalizování požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s akciovou společností projednat.

8. S Návrhem změny č. 1 UP Břeclav **souhlasíme**.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
22.	19.11.2018	Miloš Jiříkovský, Fintajsova 1964/22, 690 02 Břeclav	MUBR 213102/2018

PŘIPOMÍNKA

Na základě předchozího jednání na MěÚ Břeclav ohledně „pískovny“ v katastru Poštomá p.č.: 2946/9, 2946/10, 2946/8, 2946/7, 2946/14, 2946/15 Vás tímto žádám o změnu v územním plánu. Možná jde jen o změnu způsobu využití území, nejsem odborník na tuto problematiku.

V současné době je dotčená plocha v KN vedena jako orná půda. Toto formální označení naprosto nekoresponduje s reálným stavem.

V době kdy jsem areál kupoval od bývalého majitele pana Smyčky, tak zde existovala a je dodnes provozována „Těžba a prodej šterkopísku Činčala“. Již předchozí nájemce, pan Řehák, zde vykonával obdobnou činnost. Tyto aktivity jsou dohledatelné až do 90.let.

V minulých letech, dle vyjádření předchozího vlastníka, bylo zde zřízeno dokonce těžební právo k dotčeným parcelám. Je s podivem, že již tehdy na tuto nesrovnalost nikdo nepoukázal a já jsem nucen ji řešit až nyní. Na katastrální mapě z uvedených let je pískovna vedena jako skládka materiálu. Na stránkách CUZK.CZ (https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_05.html?fbclid=IwAR2NlalVuq1YpBzZZjD9YqOw0oDbBwjVU701jK2vmt8XleQoHlc3cvo2tM0) jsou k dispozici snímky dokonce z padesátých let, kde lze vidět těžební jámy. Tyto aktivity zde byly již před II.svět. válkou.

Z výše uvedeného je patrné, že území bylo dlouhodobě využíváno na zcela jiné účely, než je dáno katastrem nemovitostí. Tedy v žádném případě zde nebyla provozována zemědělská činnost. Tuto plochu, která byla v minulosti využívána jako sklad materiálu, bych chtěl i nadále využívat jako sklad štěrku a písku. Domnívám se, že je v zájmu všech dotčených stran, aby byla sjednána náprava a nadále nedocházelo k různým excesům pramenícím z dlouholetého zanedbávání dané problematiky ze stany předchozích nájemců či vlastníka.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Podatel byl pořizovatelem vyzván k doplnění připomínky dopisem č.j. MUBR 213102/2018 ze dne 8.1.2019 a to s termínem do 1.2.2019. Připomínka doplněna nebyla.

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Z hlediska urbanistického není vhodné do krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál (památko UNESCO) umisťovat plochu smíšenou výrobní, která by přímo sousedila s plochou rekreace individuální.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
----------------	----------------	-------------------------	------

23.	19.11.2018	Obec Kostice, nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice	MUBR 213110/2018
PŘIPOMÍNKA			
Obec Kostice bere na vědomí Návrh změny č. 1 Územního plánu Břeclav bez připomínek.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
Vzato na vědomí			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
24.	19.11.2018	Slovácký veslařský klub, spolek, Haškova 3376/34, 690 02 Břeclav	MUBR 213119/2018

PŘIPOMÍNKA			
Katastrální území: Břeclav Čísla pozemkových parcel: č.p.585, č.p.3376 a parc.č. st.970, st.1415/1, st.1416/2, st.1416/4, st.1417/1, st.1418, 373/4, 373/5, 373/12			
<p>Popis připomínky: Vznášíme připomínku proti umístění cesty (zakreslena hnědou čarou) a cyklostezky označené CS-61 přes náš areál (přes parc.č. 373/4 a 373/5 a proti jejímu zařazení do veřejně prospěšných staveb. Cyklodoprava zde nemá takovou důležitost, aby kvůli ní muselo být omezeno naše vlastnické právo.</p> <p>Požadujeme, aby tato trasa po hrázích byla směřována mimo náš areál, resp. odkloněna přes lávku na druhý břeh řeky.</p>			
<p>Odůvodnění: Uvedenou trasou je náš areál budou nepřiměřeně zatížen a jsou omezena naše práva. Pro činnost v areálu potřebujeme dopravu minimalizovat.</p> <p>V trase (hlavně na hrázi) bývají často uloženy lodě a vesla, pohybují se zde mladí veslaři manipulující s veslařskými loděmi, před budovou parkují auta našich členů a návštěvníků apod.</p> <p>Během veslařské sezóny často řešíme kolize s nedisciplinovanými lidmi a vandaly, neoprávněné parkování na pozemku, krádeže, pozůstatky psích vycházek apod. Vzhledem k narůstajícím problémům s neukázněnou veřejností, jsme byli nuceni oplotit alespoň část našeho areálu. Stejně jako to už dávno udělali volejbalisté a tenisté v sousedství.</p> <p>Navíc v sousedství našeho areálu vznikla v průběhu posledních let navštěvovaná provozovna restaurace, penzionu a sportovní hala pana Macha a nedávno došlo dokonce k zastavění parkoviště sportovní haly garážemi a budovou. To vše bez vyřešení dostatečného parkování a bez řešení bezpečnosti v ulici Haškova a na křižovatce Haškova-Veslařská. Doprava v ulici se stala velmi nepříjemnou a vzniklo nepřehledné a velmi nebezpečné místo výjezdu z našeho areálu na ulici Haškova. Ulice jsou přetíženy parkujícími vozidly a my neustále řešíme nedovolené parkování na našem pozemku.</p> <p>Snahou územního plánu musí být řešit cyklodopravu bezpečnými koridory nikoli implantovat do území další problémy.</p>			

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE			
<p>Již v rámci dílčí změny Z36b je navrženo odstranění veřejně prospěšné stavby cyklostezky. Veřejně prospěšná stavba zde bude odstraněna.</p> <p>Zákres stávající veřejně přístupné účelové komunikace (zakreslena hnědou čarou) na základě deklaratorního rozhodnutí zůstane v dokumentaci ÚP zachován (nejedná se o navrhovanou veřejně prospěšnou stavbu). Rozhodnutí KrÚ JMK, OD č.j. JMK 157494/2018 ze dne 12.11.2018.</p>			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
25.	19.11.2018	Luboš Krátký, U Zbrodruku 1669/8, 690 03 Břeclav	MUBR 213139/2018

PŘIPOMÍNKA			
Optimalizace cyklokoridorů			
<p>1. Navrhují zrušit cyklokoridor v ulici Zahradní a Ostrov - trasa po levobřežní hrázi dostačuje</p> <p>2. Z35h (cyklokoridor Fugnerova+Komenského nábřeží) navrhovaná trasa navádí cyklisty na úzkou silnici dopravně exponovaného nábřeží (spojnice z centra k poliklinice); navrhují trasu zrušit a nahradit</p>			

cyklokoridorem v ul. Bří Mrštíků mezi poliklinikou a ulicí Čermákovou (klidná trasa s možností snížení rychlosti)

3. Posun cyklokoridorů Zámecké louky od Včelínku po okraji cykloféry a nové propojení za Greenparkem a Billou po břehu Mlýnského náhonu pod most na tř.1 .máje a vyústění v ulici Sladová

4. Přesun cyklokoridorů v ulici U Nemocnice na opačnou uliční stranu (koridor budou většinou využívat cyklisté jedoucí směr z Poštomé); vyhnou se tím dvojímu přeježdění exponované komunikace.

5. Propojení cyklokoridorů Slovácká až k ulici Stromořadní s napojením na cyklostezku

6. Doplnění cyklokoridorů v ulici Hřbitovní a dále po stávající polní cestě za hasičskou zbrojnicí a za hřbitovem s vyústěním na chodníku k OC TESCO; chodník k OC TESCO upravit na sdruženou dopravu (pěší a alespoň jednosměrná cyklistická); tato trasa odkloní cyklisty z ulice Lidická; po přemostění Dyje nad splavem umožní cyklistům spojení Charvátská - okraj St Břeclavi zcela mimo hlavní průtah městem

Z20 - Lávka Šilingrova

Posun lávky proti proudu tak, aby cyklista jedoucí z ulice Šilingrova a od polikliniky mohl na lávku vjíždět po rampě sklonu do 3%. Ulice na nábřeží jsou úzké a nebude stavebně možné vyřešit uživatelsky příjemné řešení bude-li lávka umístěna přímo proti ulici (viz lávka u průmyslovky).

Most vedle železniční lávky Cukrovar

Navrhují zrušení tohoto nového přemostění pro motorovou dopravu. Při jeho realizaci by došlo k narušení stávajícího klidného režimu na obou březích řeky. Dopravní napojení cukrovaru pro motorovou dopravu nelze řešit přes tuto lokalitu.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Ad. 1 nevyhovuje se

Ad.2 Do dokumentace bude doplněn cyklokoridor v ul. Bří Mrštíků mezi poliklinikou a ulicí Čermákovou

Ad.3 nevyhovuje se

Ad.4 nevyhovuje se

Ad.5 nevyhovuje se

Ad.6 nevyhovuje se

V platném ÚP Břeclav je možno veřejnou dopravní infrastrukturu, kterou je i cyklostezka/cyklotrasa umisťovat do všech ploch. Není tedy nutné doplňovat nebo odstraňovat již zakreslené cyklostezky/cyklotrasy.

Z20 – umístění přemostění řeky Dyje nebude měněno.

Most přes Dyji vedle železniční lávky do cukrovaru zůstane zachován. Nebude předmětem této změny.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
26.	19.11.2018	Filip Šálek, Zámecké náměstí 6/8, 690 02 Břeclav	MUBR 214559/2018

PŘIPOMÍNKA

I. Žádám, aby plocha VHS, která je v předkládané změně č. 1 vedena jako plocha Z2 zůstala nadále jako VS (výrobní smíšená) nebo v rámci změny č. 1 byla zařazena změna plochy na Ca do územní rezervy. Důvodem je skutečnost, že stávající dopravní situace ve městě je neutěšená, kruháč u Tesca je výrazným „špuntem“, který je příčinou kolon aut až k areálu bývalého cukrovaru, a v dohledné době to nevyžaduje na zlepšení. Jakékoliv změny vedoucí k možnosti výstavby dalších obchodních center (Kaufland, atd) či nákupních zón v této lokalitě nepovede určitě ke zlepšení dopravy, ba právě naopak. Představa světelně řízené či další okružní křižovatky v této lokalitě je zcela nezodpovědné. Nevidím za dané dopravní situace, jejíž zlepšení je zatím v nedohlednu (např. obchvat Břeclavi), možné povolit v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav tento návrh. Do budoucna, až bude mít město vyřešeno dopravní situaci, je pak možné nad touto změnou vést diskusi.

II. Plochu Ca v místě stávajícího Penny Marketu žádám změnit na Cb. Důvodem je skutečnost, že zde hrozí reálné riziko vybudování velkoprodejny typu UNI HOBBY. Tento typ velkoprodejny nebo i jiného typu by mohla výrazně dopravu už na tak vytížené hlavním tahu centrem města zhoršit. Změnou na Cb nebude stávající využití nijak negativně dotčeno.

III. Požaduji do textové části u ploch S (obytná smíšená) zapracovat texty z **Odůvodnění omezení zastavěné plochy budov obchodního prodeje v plochách S**, které bylo součástí nově schváleného územního plánu Břeclavi. Do hlavního účelu zapracovat následující text: *preferovat v plochách S funkci obytnou - účelem regulativu je v plochách S vytvořit předpoklady k tomu, aby při stavebním rozvoji území vznikala tradiční polyfunkční městská zástavba, která zahrnuje vyvážený podíl funkce obytné a funkcí*

základní občanské vybavenosti, které obytnou funkci doplňují nikoliv omezují, a do části přípustné a nepřípustné k údaji o zastavěné ploše uvést, že se jedná o celkovou zastavěnou plochu všech budov obchodního prodeje (maloobchodu) do 1500 m². Stejně jak je to uvedeno u plochy Bv. U plochy Bv omezení zastavěnosti budovami obchodního prodeje uvést i do nepřípustného využití.

Textová část z **Odůvodnění omezení zastavěné plochy budov obchodního prodeje v plochách S platného ÚP Břeclav:**

Podmínka maximální zastavěné plochy 1500 m², uvedená v části F výrokové části OOP u ploch smíšených obytných v odstavci „Přípustné využití“ zajišťuje, že v plochách S nemůže být umístěn záměr výstavby zařízení obchodního prodeje, ve kterém je součet zastavěné plochy všech budov sloužících pro prodej a budov sloužících jako provozní zázemí prodeje větší než 1500 m², a to bez ohledu na ustanovení uvedená v následujících odstavcích „Podmíněné využití“ a „Nepřípustné využití“.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ.

Ad I) U dílčí změny Z2 bude zapracována podmínka v navazujících řízeních prokázat vyřešení dopravního napojení.

Ad II) Plocha Ca na plochu Cb v místě stávajícího Penny Marketu nebude měněna

Ad III) V textové části budou poupraveny (upřesněny) podmínky pro funkční využití ploch označených BV a ploch označených S, avšak nebude beze zbytku využito navrhované textové znění podatele této připomínky.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
27.	19.11.2018	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav	MUBR 214607/2018

PŘIPOMÍNKA

tímto vznáším připomínku k návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav a to ke změně v textové části a to u vymezení pojmu „čerpací stanice pohonných hmot“

Ve změně je navrženo:

Čerpací stanice pohonných hmot - stavba, která obsahuje více než jedno výdejní zařízení určené k odběru a prodeji pohonných hmot.

S tímto vymezením nesouhlasím a to z toho důvodu, že by na základě této úpravy bylo možné vybudovat zařízení s jedním výdejním zařízením i v plochách, ve kterých byla výstavba čerpacích stanic v nepřípustném využití výslovně uvedena, a to např. v plochách BV - plochy bydlení, v RH - plochy rekreace hromadné, RS - plochy rekreace specifické, RI - plochy rekreace individuální, S - plochy smíšené obytné. Toto by znamenalo zavlečení dalších automobilů do těchto ploch a zvýšení dopravní zátěže.

Navrhuji vypustit z navrženého pojmu slova „více než jedno“ a doplnit příkladno typu.

Pojem čerpací stanice pohonných hmot by pak mohl znít:

Čerpací stanice pohonných hmot - stavba, která obsahuje zařízení určené k odběru a prodeji pohonných hmot (např. benzín, nafta, LPG, CNC,..).

Dále by bylo dobré vymežit, že za čerpací stanici pohonných hmot není považována elektrická dobíječi stanice elektromobilů.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se vyhovuje

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
28.	19.11.2018	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav	MUBR 214608/2018

PŘIPOMÍNKA

tímto vznáším připomínku k návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav a to k textové části.

Ve změně je navrhována úprava pojmu „celková zastavěná plocha“.

Nesouhlasím s navrženým zněním:

Celková zastavěná plocha je plocha zastavěná hlavní stavbou (budovou) a jinými nadzemními objekty (vč. staveb vedlejších např.: přístavků, přístřešků, teras, bazénů apod.). Ze zpevněných ploch se do celkové zastavěné plochy započítávají parkovací stání.

Z tohoto ustanovení plyne, že do celkové zastavěné plochy by se nezapočítávali např. chodníky, příjezdové komunikace k parkovacím stáním a docházelo by tedy k většímu zastavění na úkor zeleně. Toto by do budoucna vyvolávalo problémy vzhledem k zasakování dešťových vod a udržení vody v krajině. Navrhují tedy, aby se započítávaly i všechny zastavěné zpevněné plochy.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Do celkové zastavěné plochy nebudou započítávány všechny zpevněné plochy. Aby nedocházelo k minimalizaci ploch zeleně, bude do územního plánu vložena podmínka minimálního podílu zeleně z celkové plochy stavebního pozemku. Dále bude stanovena podmínka řešení hospodárného nakládání s dešťovými vodami.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
29.	19.11.2018	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav	MUBR 214609/2018

PŘIPOMÍNKA

tímto vznáším připomínku k návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav.

V tisku se dříve objevovali informace, že na sídlišti Na Valtické v Břeclavi je v záměru developera realizovat obchodní zařízení (patrně Penny market) a další občůdky. Město snad mělo v této lokalitě k tomuto účelu prodávat či směňovat pozemky.

Domnívám se, že takové obchodní zařízení - centrum, které by obsahovalo prodejnu s potravinami, případně další menší prodejny jako je tomu ve Staré Břeclavi u Tesca by pro sídliště Na Valtické mohlo být přínosem a žádanou konkurencí stávající prodejně. Mohla by se tak i částečně zlepšit dopravní situace, protože by nebylo potřeba cestovat k Tescu.

Navrhují tedy umožnit v této lokalitě (např. mezi sídlištěm a ul. Lednická) výstavbu takového centra.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

V lokalitě mezi sídlištěm Na Valtické ul. Lednická a zástavbou RD v Ch.N.Vsi jsou v platném ÚP vymezeny plochy bydlení a plochy smíšené obytné. V plochách bydlení (BV) je možné vymezit pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře do 1000 m² a u ploch smíšených obytných (S) vymezit pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře do 1500 m². Výstavba obchodních zařízení do uvedených výměr je v předmětné lokalitě možná již nyní.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
30.	19.11.2018	Jakub Vokřál, Na Valtické 8, 691 41 Břeclav	MUBR 214610/2018

PŘIPOMÍNKA

tímto vznáším připomínku k návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav a to k textové části.

V územním plánu není jednoznačně řešeno, zda v plochách výroby je možno umístit samostatnou fotovoltaickou elektrárnu, bioplynovou stanici, větrnou elektrárnu apod.

Navrhují tedy, aby v textové části bylo toto jednoznačně řešeno a například fotovoltaické elektrárny byly umožněny pouze na střechách či stěnách budov nikoliv na zemědělské půdě.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

V rámci změny bude upřesněno možné využití obnovitelných zdrojů energie.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
31.	19.11.2018	Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín	MUBR 214620/2018

PŘIPOMÍNKA

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění podávám připomínku proti změně části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH a stabilizovanou plochu VS

plochy smíšené výrobní / uvedeno na č.l. 28, změna Z3 - Motodrom Malé nivky / pod dálniční křižovatkou/ Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav, textová část odůvodnění/.

Jsem spoluvlastníkem pozemku parc. č. 1962/188 v k.ú. Břeclav, který je součástí předmětného území, kdy s výše uvedeným záměrem nesouhlasím a navrhuji je ponechat v územní rezervě VS-14. Předmětné území sousedí s plochou označenou ZL - plochy zeleně, zeleň krajinná, skupinová / lesy, remízy/ o velikosti řádově 1 ha. Dle katastru nemovitostí se jedná o druh pozemků - lesní pozemky a způsob ochrany nemovitostí - pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vlastníky pozemků, které tvoří plochu označenou ZL je Česká republika - Ministerstvo obrany, Město Břeclav, Lesy ČR, s.p. a další fyzické a právnické osoby. Změna Z3 rovněž navrhuje rozšířit plochy hromadné rekreace RH o stabilizované plochy PZ, což jsou plochy zemědělské, z nichž jedna z ploch sousedí přímo s plochou označenou ZL a druhá je situována rovnoběžně s dálnicí v severovýchodní části předmětného území.

V případě realizace motodromu vč. vybudování jeho zázemí - dílen, sociálního zařízení, budov pro sportovce, vč. občerstvení a možností zázemí pro kempová, servisní a doprovodná vozidla s možností ubytování by se výrazně narušil přírodní charakter předmětného území s negativními důsledky zejména pro faunu sídlící v remízu - ploše označené ZL, která přispívá k obnovení stabilního ekosystému ve východní části k.ú. Břeclav, který je již v současné době výrazně zatížen lidskou činností.

Naopak navrhuji pro plochu označenou ZL ochranu začleněním do Územního systému ekologické stability, příp. jinou adekvátní ochranu tohoto jedinečného přírodního území lokálního významu v intenzivně obhospodařované krajině.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Dílčí změna Z3 bude v další fázi pořizování nadále projednávána (nebude ze změny vypuštěna), avšak dojde k upřesnění regulativů pro tuto lokalitu. Plocha označená ZL nebude začleňována do ÚSES. ÚSES má vytvářet jednotný a vzájemně propojený celek. Předmětná plocha označená ZL, jak je zřejmé z výkresové části územního plánu, je izolovaná a v blízkosti se v současnosti nenachází žádná část ÚSES na kterou by bylo možno ji propojit.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
32.	20.11.2018	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno	MUBR 214628/2018

PŘIPOMÍNKA

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě Oznámení o společném jednání o Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav (k.ú. Břeclav, Charvátská Nová Ves, Poštorná) následující vyjádření:

Projednávanou změnou ÚP jsou upřesněny požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČŘ, vydaných Zásad územního rozvoje JMK a aktualizace ÚAP. Součástí změny je úprava textové části a 37 dílčích změn řešících rozsah ploch, změny funkčního využití atp.

Zájmů ŘSD ČR se dotýkají následující dílčí změny:

Z2 Plochy pro komerci v areálu VMS Lidická - jedná se o změnu části plochy stabilizované VS plochy smíšené výrobní na návrhovou plochu vybavenosti komerční Ca-01. Plocha je dopravně připojena ze stávající přístupové cesty.

K této dílčí změně nemáme zásadní připomínky, v navazujících řízeních však bude nutné posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/55 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z3 Motodrom Malé nivky (pod dálniční křižovatkou) - jedná se o změnu části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ plochy zemědělské na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH (stávající areál pro motosport) a stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní a změnu části plochy územní rezervy DK-31 podél stávající cesty na plochy návrhové DK-13b a DK-13c.

K dílčí změně nemáme zásadní připomínky, upozorňujeme však, že část plochy DK-13c je vymezena v ochranném pásmu dálnice D2, které je nutné v navazujících řízeních respektovat (dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - § 30 Silniční ochranná pásma a §32).

Z6 Křižovatka Lidická - zrušení návrhové plochy VP-14 (veřejné prostranství).

Ke změně nemáme připomínky.

Z16 Lanové centrum (VS na RH) - jedná se o změnu stabilizované plochy výrobní smíšené VS na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH, která reflektuje na stávající i předpokládaný budoucí způsob využití.

Ke změně nemáme zásadní připomínky, pouze opět připomínáme, že bude nutné v navazujících řízeních posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/40 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z17 Změna podlažností - Tranza - jedná se o zvýšení hladiny zástavby ze 4 na 6 NP v ploše přestavby S-43.

Ke změně nemáme zásadní připomínky, bude však nutné v navazujících řízeních posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/55 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z18 Na Rožku - OV na S - změna části stabilizované plochy veřejného prostranství VP a části stabilizované plochy občanského vybavení OV na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou S.

Ke změně nemáme zásadní připomínky, dopravně je připojena ze stávající silnice I/40 a nachází se v zastavěném území.

Z21 Hromadná rekreace Novoveská - jedná se o změnu plochy stabilizované zemědělské PZ na návrhovou plochu rekreace hromadné RH. Lokalita je Změnou č. 1 vymezena jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (S19).

Upozorňujeme, že plocha je vymezena u plánované přeložky silnice I/55, která má platné územní rozhodnutí. Dle § 30, zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích tedy tímto rozhodnutím o umístění stavby již vzniklo ochranné pásmo budoucí silnice I/55. Je nutné koordinovat oba záměry, tzn. budoucí silnici I/55 a využití plochy Z21. Dále v souvislosti s předpokládaným vymezením plochy pro hromadnou rekreaci upozorňujeme na podmínky §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Z31 Plocha komerční vybavenosti při DDM na ulici Lidická - změna části stabilizované plochy bydlení BV na návrhovou plochu komerční vybavenosti Cb-07.

Plocha se nachází u stávající silnice I/55 v zastavěném území - je nutné v navazujících řízeních posoudit, zda stávající dopravní připojení plochy ze silnice I/55 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z35a-t Doplnění sítě navržených os cyklokoridorů - změna je výstupem analýzy územním plánem navržené sítě cyklotras.

Ke změně nemáme zásadní připomínky.

Z37 Ponechání trasy vysokotlakého plynovodu původně navrženého ke zrušení.

Plynovod kříží stávající silnici I/55, vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stav, nemáme k této změně připomínky.

Územím města jsou z hlediska zájmů ŘSD ČR vedeny silnice I/40 Mikulov - Poštorná, I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice a dálnice D2 Brno - Břeclav - st. hranice a záměry vyplývající ze schválených ZÚR JMK - DS18 pro přeložku sil. I/40 Břeclav - Valtice, koridor DS06 pro budoucí dálnici D55 Rohatec - Hodonín - D2. Dále je na území Břeclavi sledována přeložka silnice I/55 v jižním obchvatu města, jejíž součástí je přeložka silnice I/40 v jihozápadním obchvatu města.

Obecně připomínáme:

Vlastník pozemku v blízkosti dálnice D2, silnic I/40 a I/55 se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice a silnic I. třídy.

Je třeba respektovat limity využití území dálnice D2 a silnic I/40 a I/55, tzn. silniční ochranná pásma (viz § 30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.).

Plochy nacházející se v blízkosti dálnice a silnic I. třídy musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k dálnici a silnicím I. třídy.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ

K dílčí změně označ. Z2 bude do textové části zpracována podmínka v navazujících řízeních prokázat vyřešení dopravního napojení.

Dílčí změna Z21 nebude i s ohledem na negativní stanovisko DO (KRÚ JMK, OŽP) dále projednávána a z dokumentace bude vyřazena.

Ostatní informace obsažené v připomínce bereme na vědomí.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
33.	20.11.2018	Správa železniční a dopravní cesty, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	MUBR 214628/2018

PŘIPOMÍNKA

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:
Řešeným územím jsou vedeny dvoukolejné elektrizované železniční tratě, a to trať č. 250 Havlíčkův Brod - Brno - Kúty, trať Břeclav - hranice ČR/Rakousko a trať č. 330 Přerov - Břeclav, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní.

Dále jsou předmětným územím vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě, a to trať č. 246 Břeclav - Znojmo a trať Břeclav - Lednice, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální.

ZÚR JMK zpřesňují koridor z PÚR ČR vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati RDZ05 VRT Brno - Břeclav - hranice ČR / Rakousko (- Wien) a RDZ06 VRT Břeclav - hranice ČR / SR (- Bratislava) šířkou 600 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy, minimálně 210 m, v zastavěném území obce Břeclav 100 m. Dále ZÚR JMK zpřesňují koridor regionální železniční trati DZ07 Trať č. 246 Znojmo - Břeclav, optimalizace (VPS) šířkou 120 m.

SŽDC, v pozici oprávněného investora, je dotčena návrhem Změny č. 1 Územního plánu Břeclav, a to vymezením lokality dílčí změny „Z26 Zpřesnění koridoru VRT.

V územní rezervě jsou zakázány změny, které by mohly stanovené, resp. prověřované využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

Dílčí změna „Z26 Zpřesnění koridoru VRT je ve skutečnosti lokální „zúžení“ (místního významu) koridoru územní rezervy VRT, aniž došlo k jakémukoliv prověření trasy VRT nějakou projektovou dokumentací zpřesňující účel a rozsah sledovaného záměru VRT, který má charakter celorepublikového významu. V současné době probíhá zpracování „Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav“, která následně zpřesní trasu v území a bude podkladem pro územně plánovací dokumentace.

S dílčí změnou „Z26 Zpřesnění koridoru VRT v návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav nesouhlasíme. Požadujeme dílčí změnu Z26 z návrhu Změny č. 1 ÚP vypustit a zachovat vymezený koridor územní rezervy bez vyčlenění lokality dílčí změny Z26.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE S OHLEDEM NA DOHODU S DOTČENÝM ORGÁNEM TJ. MINISTERSTVEM DOPRAVY VYHOVUJE.

Dílčí změna Z26 bude z dokumentace vypuštěna a nebude dále projednávána.

IV.B VPŘIPOMÍNKY K POSOUZENÉMU A UPRAVENÉMU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV

POŘADOVÉ ČÍSLO	NÁZEV SUBJEKTU
1	<p>Hromadné podání Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín Jan Ivančic, Bílovska 149, 691 01 Moravský Žižkov Svatava Čapková, Široká 1085, 691 02 Velké Bílovice Michal Čapka, U Luže 264, 691 03 Rakvice Jaroslav Čapka, Bratislavská 455, 691 45 Podivín Jana Chudárková, Bratislavská 455, 691 45 Podivín Martin Rebenda, Nová 68, 696 21 Josefov Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, 690 03 Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, 690 03 Břeclav Jarmila Pafkovičová, Gen. Šimka 45, 690 03 Břeclav Marie Čapková, Gen. Šimka 34, 690 03 Břeclav Miloslav Čapka, Gen. Šimka 34, 690 03 Břeclav Milena Figurová, sídl. Dukelských hrdinů 7, 690 02 Břeclav Martin Figura, Lednice – Nejdek, 691 44 Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, 690 02 Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, 690 02 Břeclav Josef Gazda, Kostická 560, 691 51 Lanžhot Ivo Otáhal, 12. dubna 86, 695 04 Hodonín Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, 921 01 Piešťany, SR Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31, 693 01 Anna Bártová, Kobylí 728, 691 10 Veronika Semíková, Komenského 238, 664 01 Řícmanice Monika Bařinová, Těšice 73, 696 19 Mikulčice Jaroslav Schmied, Čermákova 1986/4, 690 02 Břeclav Zdeňka Hyclová, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav Danuše Nosková, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav Lubomír Hycl, Na Zvolenci 48, 690 03 Břeclav Jaromír Klíma, Vinohradní 3444/37, 690 03 Břeclav</p> <p>(nečitelné jméno) Vendula Navrátilová, Na Zvolenci 58, 690 03 Břeclav Jiří Králík, Na Zvolenci 58, 690 03 Břeclav Michaela Kolomárová, Na Zvolenci 60, 690 03 Břeclav Lydie Vyrubalíková, Na Zvolenci 66, 690 03 Břeclav Jana a Jaromír Husaříkovi, J. Moláka 27, 690 03 Břeclav Marcel Veselský, Vinohradní 2829/3, 690 03 Břeclav Lubomír Střížík, Vinohradní 5, 690 03 Břeclav Karel Frisa, Příbylova 14, 690 03 Břeclav Miroslav Dvořák, Příbylova 4, 690 03 Břeclav Blanka Řezáčová, Příbylova 2, 690 03 Břeclav Marcela Pechánková, Příbylova 2A, 690 03 Břeclav Marie Kejíková, Příbylova 3, 690 03 Břeclav Jozef Tanglmajer, Příbylova 7, 690 03 Břeclav Jiří Prajka, Příbylova 11, 690 03 Břeclav Inf. Marcela Pardovská, Příbylova 19, 690 03 Břeclav Petr Lubal, Vinohradní 16A, 690 03 Břeclav Pavína Lubalová, Vinohradní 16A, 690 03 Břeclav Silvie Kovalčíková, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav David Kovalčík, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav Květoslava Králová, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav Petra Osičková, Vinohradní 2401/23, 690 03 Břeclav Tomáš Kaňa, Vinohradní 3058/25, 690 03 Břeclav Olga Reháková, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav Ladislav Reháček, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav Veronika Reháková, Vinohradní 22, 690 03 Břeclav Josef Novák, Na Zvolenci 52, 690 03 Břeclav Dušan Melichar, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav</p>

Barbora Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Drahomíra Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav
Jan Brychta, Na Zvolenci 37, 690 03 Břeclav
Soňa Mišurcová, Na Zvolenci 51, 690 03 Břeclav
Štěpán Čúlen, Na Zvolenci 51, 690 03 Břeclav
Jaroslav Lauterbach, Na Zvolenci 53, 690 03 Břeclav
Ladislava Lubalová, Na Zvolenci 54, 690 03 Břeclav
Josef Lubal, Na Zvolenci 54, 690 03 Břeclav
Miroslav Skuhravý, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Edita Skuhravá, U Janského dvora 11, 690 03 Břeclav
Anna Michalíková, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Oldřich Michalica, Na Zvolenci 50, 690 03 Břeclav
Eliška Dočkalová, Na Zvolenci 16, 690 03 Břeclav
Ivana Dočkalová, Na Zvolenci 14, 690 03 Břeclav
Naděžda Redková, Na Zvolenci 22, 690 03 Břeclav
Stanislav Redek, Na Zvolenci 22, 690 03 Břeclav
Eugen Göndör, U Padělku 14, 690 03 Břeclav
Jan Dočkal, Na Zvolenci 16, 690 03 Břeclav
Lenka Klímová, Vinohradní 3444/37, 690 03 Břeclav
Martina Blažková, Vinohradní 21A, 690 03 Břeclav
Miroslav Čapka, Vinohradní 19A, 690 03 Břeclav
Josef Urbánek, Vinohradní 17, 690 03 Břeclav
Karel Kolaja, Vinohradní 15, 690 03 Břeclav
Miroslava Vysloužilová, Na Zvolenci 49, 690 03 Břeclav
Ladislav Ivančic, Vinohradní 12, 690 03 Břeclav
Jaroslava Medová, Vinohradní 10, 690 03 Břeclav
Marie Klimovičová, Vinohradní 2, 690 03 Břeclav
Antonie Grigliaková, Vinohradní 1, 690 03 Břeclav
Stanislav Blažek, Jana Moláka 5, 690 03 Břeclav
Felicitá Láníčková, Příbylova 1, 690 03 Břeclav
Ivan Bartošek, Na Zvolenci 34, 690 03 Břeclav
Zbyněk Helešic, Na Zvolenci 36, 690 03 Břeclav
Jana Krpcová, U Padělku 17, 690 03 Břeclav
Sylva Buršíková, U Padělku 11, 690 03 Břeclav
Hana Rosáková, U Padělku 12, 690 03 Břeclav
Milada Kuřilová, U Padělku 5, 690 03 Břeclav
Lukáš Píža, U Padělku 4, 690 03 Břeclav
Josef Obal, Na Zvolenci 60, 690 03 Břeclav
Jan Huňář, Vinohradní 20, 690 03 Břeclav
Lenka Krejzová, Na Zvolenci 46, 690 03 Břeclav
Petr Krejza, Na Zvolenci 46, 690 03 Břeclav
Eva Mrázková, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Marie Nešporová, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Leoš Mrázek, U Padělku 16, 690 03 Břeclav
Vlastimil Červenák, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Andrea Červenáková, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Vlastimil Červenák, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav
Tomáš Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav
Katarína Záhumenská, Na Zvolenci 15, 690 03 Břeclav
Lukáš Pernecký, Medlova 9, 690 03 Břeclav
Kristýna Pernecká, Na Zvolenci 20, 690 03 Břeclav
Miroslav Lucký, Hlavní 68/38, 691 41 Břeclav
Kamil Netopilík, Na Pěšině 36, 690 03 Břeclav
Květoslava Střížová, Jana Moláka 6, 690 03 Břeclav
Věra Jurovatá, Na Zvolenci 12, 690 03 Břeclav
Igor Nosek, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Stanislava Nosková, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav
Milada Tekerová, Na Zvolenci 10, 690 03 Břeclav
Svatopluk Teker, Na Zvolenci 10, 690 03 Břeclav
Věra Jurovatá, Na Zvolenci 12, 690 03 Břeclav
Petra Darmovzalová, Na Zvolenci 32, 690 03 Břeclav
Ladislav Darmovzal, Na Zvolenci 32, 690 03 Břeclav

	<p>Jiří Galanidis, Na Zvolenci 27, 690 03 Břeclav Anna Šnoriková, Jana Moláka 16, 690 03 Břeclav Ludmila Veselá, Jana Moláka 23, 690 03 Břeclav Dušan Veselý, Jana Moláka 23, 690 03 Břeclav Regína Mauričová, Jana Moláka 12, 690 03 Břeclav Štěpán Maurič, Jana Moláka 12, 690 03 Břeclav Ludmila Zhánělová, Jana Moláka 14, 690 03 Břeclav Karel Valášek, Jana Moláka 21, 690 03 Břeclav Ivana Nešporová, Jana Moláka 19, 690 03 Břeclav Marie Zemková, Jana Moláka 17, 690 03 Břeclav Marie Dlapalová, Jana Moláka 15, 690 03 Břeclav Zdeněk Dlapal, Jana Moláka 15, 690 03 Břeclav Milan Trávník, Jana Moláka 2715/8, 690 03 Břeclav Marie Trávníková, Jana Moláka 2715/8, 690 03 Břeclav Natálie Nosková, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav Jana Pospíšilová, Jana Moláka 9, 690 03 Břeclav Marie Maxová, Jana Moláka 4, 690 03 Břeclav Vlasta Honyisová, Jana Moláka 3139/7, 690 03 Břeclav Antonín Vojtek, Jana Moláka 3, 690 03 Břeclav Jitka Vojtková, Jana Moláka 3, 690 03 Břeclav R. Anthová, Na Zvolenci 33, 690 03 Břeclav Jarmila Jelinková, Na Zvolenci 29, 690 03 Břeclav Pavel Výlupek, Na Zvolenci 23, 690 03 Břeclav Jakub Viktorin, Na Zvolenci 28, 690 03 Břeclav Martin Florus, Na Zvolenci 19, 690 03 Břeclav Miloslav Duhonský, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav Eddy Duhonský, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav Ludmila Teturová, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav Zdeněk Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav Magda Duhonská, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav Dana Pospíšilová, Na Zvolenci 1, 690 03 Břeclav Robert Štvrtecký, Na Zvolenci 2, 690 03 Břeclav Milada Štvrtecká, Na Zvolenci 2, 690 03 Břeclav Zdeněk Tetur, Na Zvolenci 5, 690 03 Břeclav Karel Kříž, Na Zvolenci 15, 690 03 Břeclav Eva Barátová, Na Zvolenci 17, 690 03 Břeclav Ivana Červenáková, Na Zvolenci 13, 690 03 Břeclav Richard Barát, Na Zvolenci 40, 690 03 Břeclav Viktor Barát, Na Zvolenci 17, 690 03 Břeclav Eliška Pálková, Na Zvolenci 11, 690 03 Břeclav JUDr. Jaroslav Pálka, Na Zvolenci 11, 690 03 Břeclav Kateřina Čápková, Na Zvolenci 7, 690 03 Břeclav Zdeněk Řezníček, Na Zvolenci 5a, 690 03 Břeclav Anna Řezníčková, Na Zvolenci 5a, 690 03 Břeclav Milena Duhonská, Na Zvolenci 3, 690 03 Břeclav</p>
2	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4
3	NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
4	Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav
5	BEDR Břeclav a.s., Komenského nábřeží 3a, 690 02 Břeclav

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	17.08.2020	Hromadné podání	MUBR 130127/2020
PŘIPOMÍNKA			
<p>V souladu s ust. § 52 odst 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podáváme připomínku proti navržené trase a úpravě nové hlavní místní komunikace MK-41 a MK-33 v plochách DK-33a a DK-34 spojující ulici Lidickou s ulicí Stromořadní / tzv. malý silniční obchvat/ a čtyřem navazujícím silničním propojením, konkrétně jedním s ulicí Na Zvolenci / označení veřejného prostranství - VP-13b/ a třemi s územím vedeným v ÚP Břeclav jako plochy bydlení / BV/, plochy smíšené obytné / S/ a plochy rekreace specifické / RS/ v lokalitě Padělký v k.ú. Břeclav /</p>			

VP-13a, VP-13c, VP-13d/ a požadujeme zrušit navržená veřejná prostranství VP-13a, VP-13b, VP-13c a VP-13d a na ně navazující čtyři silniční propojení s tzv. malým silničním obchvatem a kruhový objezd navazující na veřejné prostranství VP-13a.

Dlouhodobým cílem vybudování tzv. malého silničního obchvatu v Břeclavi je vyvedení části tranzitní dopravy z přetíženého vnitroměstského centrálního tahu na ulici Lidická, kterou podle kvalifikovaného odhadu projede denně přes 24000 vozidel. Jak je uvedeno v dokumentu, který je součástí ÚPD města Břeclavi s názvem Územní plán Břeclav, Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zpracovaného RNDr. Marcelou Zábojovou / duben 2011/, předpokládaná Intenzita dopravy na tzv. malém silničním obchvatu bude téměř 7000 vozidel denně, vč. 1258 nákladních.

Uvědomujeme si výrazně negativní vlivy dopravy na životní prostředí, hlukovou situaci a veřejné zdraví obyvatel na ulici Lidická, a proto někteří z nás dne 20.2.2017 podali v této záležitosti námítku v rámci projednání ÚP Břeclav, jejímž výstupem byly dva návrhy respektující začátek trasy tzv. malého silničního obchvatu na ulici Lidická a konec trasy na ulici Stromořadí.

V první variantě jsme navrhli trasu ve směru od ulice Lidická v ploše DK-33a v trase navržené v ÚP Břeclav až po cca 300 metrů vzdálený kruhový objezd a poté její odklonění směrem k hranici budoucí vysokorychlostní železniční trati / dále jen VRT/ a podél ochranného pásma VRT pokračování ke křižovatce ulice Stromořadí s ulicí Na Zahradách. Jsme přesvědčeni, že přesun trasy směrem k VRT mimo plochy bydlení a plochy smíšené obytné v lokalitě Padělky a snížení intenzity dopravy na ulici Lidická řádově o třetinu, by významně přispělo ke zlepšení kvality života obyvatel na ulici Lidická a zároveň by nebyli důsledky této tranzitní dopravy, ke kterým patří expozice karcinogenního benzenu, jehož zdrojem by v předmětném území byla výrazně zvýšená doprava, jak je popsáno ve výše citovaném Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zatížení obyvatel ulic Na Zvolenci, Jana Moláka, Přibylůva a Vinohradní a budoucí obyvatel rozvojových ploch bydlení v lokalitě Padělky. Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která zpřesní její trasu i ochranné pásmo, bude podle Správy železnic dokončena do konce letošního roku a na jejím základě dojde k aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a dojde ke změně koridoru VRT z územní rezervy na návrhový koridor vč. jeho úprav, kdy bude moci dojít k upřesnění trasy tzv. malého silničního obchvatu podél ochranného pásma VRT.

Ve druhé variantě jsme akceptovali trasu tzv. malého silničního obchvatu navrženou v ÚP Břeclav se změnami, konkrétně bez realizace kruhového objezdu cca 300 metrů vzdáleného od ulice Lidická a bez možnosti vjezdů z této komunikace do ulice Na Zvolenci a přilehlých rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Padělky s výsadbou nepřerušovaného třicetimetového pruhu izolační zeleně, aby tak mohl být naplněn jeden ze záměrů ÚP Břeclav a to vyvedení části vnitroměstské dopravy z přetíženého centrálního tahu a zároveň zachování kvality života v této nově navržené lokalitě pro bydlení a sousedních ulicích.

V obou navržených variantách by bylo možné dopravní toky zejména z ulice Národních hrdinů do ulice Lidická, kdy se již na jejím začátku v dopravní špičce tvoří kolony, rozdělit na křižovatce za mostem přes řeku Dyji směrem do ulice Sovadinova a Na Zahradách po křižovatce s ulicí Stromořadí a zde se napojit na tzv. malý silniční obchvat / trasa délky necelého jednoho kilometru/ než kapacitně přetížít ulici Na Zvolenci, která je ve srovnání s ulicí Sovadinovou a ulicí Na Zahradách podstatně méně průjezdnou ulicí, na kterou ale při vytvoření koloně na ulici Lidická ve směru na Brno z křižovatky s ulicí U Jánského dvora odbočují vozidla a po průjezdu ulicí Jana Moláka se následně vrací zpět na ulici Lidická. Realizací veřejného prostranství VP-13b, tj. prodloužením ulice Na Zvolenci od křižovatky s ulicí Jan Moláka a napojením na tzv. malý silniční obchvat by se intenzita dopravy na ulici Na Zvolenci oproti současnému stavu ještě zvýšila a zhoršila by se tím bezpečnost občanů.

Závěrem uvádíme, že je pro nás nově navržené řešení původní plochy veřejného prostranství označené v ÚP Břeclav jako VP 13a nepřijatelné s tím, že požadujeme vybudování nového silničního spojení ulice Lidická a ulice Stromořadí, které převede část tranzitní motorové dopravy v jedné ze dvou výše uvedených variant, obojí však bez možnosti propojení s ulicí Na Zvolenci a lokalitou Padělky, plochami BV, S a RS, s realizací třicetimetového nepřerušovaného pruhu izolační zeleně s terénní modelací doplněnou na straně přivrácené k tzv. malému silničnímu obchvatu protihlukovou stěnou vhodně zakomponovanou do okolní krajiny podél celé trasy silničního spojení, aby nebyla narušena kvalita obytného prostředí v této části města Břeclavi.

Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené připomínkou, výřez výkresu veřejně prospěšných staveb a podpisové archy.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE ČÁSTEČNĚ VYHOVUJE

Z dokumentace změny č. 1 bude odstraněna plocha označená VP-13a (jejíž součástí byly v platném ÚP Břeclav navržené komunikace označené MK-32, MK-40). Dále bude upravena kruhová plocha (v doručném podání označována jako kruhová křižovatka) v níž se setkávala plocha označená VP-13a, DK-33a, DK-33b a koridor územní rezervy DK-34. Na úkor části této plochy (DK-33a) bude zakreslena plocha zeleně čímž dojde k propojení plochy označ. ZS-11 a ZS-14a. Plochy označené BV-28a a S-50 tak budou od silničního propojení ul. Lidická s ul. Stromořadí odděleny pásem zeleně.

Bude tak vyslyšen požadavek na propojení ul. Lidická s ul. Stromořadí, kolem kterého bude navržena plocha zeleně, v rámci které bude moci být v navazujících řízeních řešena problematika protihlukových opatření (např. zemní val, stěna atd..). Mezi plochami zeleně ZS-14b a ZS-14c nebude zakreslena plocha dopravní infrastruktury a plochy zeleně ZS-14b a ZS-14c tak budou na sebe přímo navazovat.

Požadavku na zrušení ploch VP-13b, VP-13c a VP-13d se nevyhovuje.

Plochy VP-13c a VP-13d nejsou pod tímto označením součástí platného ÚP Břeclav. Takto byly označeny jen části vzniklé oddělením od plochy VP-13a ve fázi dokumentace změny č.1 pro tzv. společné jednání. Tyto plochy se nachází v místě, kde se již komunikace ve skutečnosti nachází. U plochy VP-13c je to zejména pozemek p.č. 3712/42 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. U plochy VP-13d je to zejména pozemek p.č. 3709/19 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Plocha VP-13d se bude nacházet mezi plochou označenou RS-01 a stabilizovanou plochou RS, nebude zasahovat mezi plochy S a BV ani mezi plochy zeleně ZS.

Plocha označená VP-13b je součástí platného ÚP Břeclav a není součástí řešení změny č.1 ÚP Břeclav. V zadání byl schválen požadavek jen na řešení plochy VP-13a, a to včetně komunikace, nikoli na řešení plochy VP-13b. Nadměrnému dopravnímu zatěžování ulice Na Zvolenci (čehož se podatelé obávají) může být zabráněno v následných řízeních a to například stanovením dopravního značení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 t; průjezd zakázán; zákaz vjezdu všech vozidel v jednom směru, ...). Dodáváme, že od 11.5.2021 bylo na ul. Na Zvolenci upraveno dopravní značení – nově je jednosměrná s možností jízdy ve směru od ul. Jana Moláka do ulice U Jánského dvora. Prostřednictvím plochy VP-13b (součástí níž je i část komunikace MK-41), kdy se fakticky jedná o prodloužení ulice Na Zvolenci, mají být dopravně obsluhovány zastavitelné plochy OV-01 a BV-28a a již stabilizované navazující plochy bydlení BV.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	18.08.2020	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4	MUBR 129998/2020

PŘIPOMÍNKA

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě Oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav (k.ú. Břeclav, Charvátská Nová Ves, Poštorná) následující vyjádření:

Projednávanou změnou ÚP je několik dílčích změn řešících rozsah ploch, změny funkčního využití atp. a také úprava textové části.

Zájmů ŘSD ČR se dotýkají následující dílčí změny:

Z2 Plochy pro komerci v areálu VHS Lidická - jedná se o změnu části plochy stabilizované VS plochy smíšené výrobní na návrhovou plochu vybavenosti komerční Ca-01. Plocha je dopravně připojena ze stávající přístupové cesty.

K této dílčí změně nemáme námítky, v navazujících řízeních však bude nutné posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/55 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z3 Motodrom Malé Nivky (pod dálniční křižovatkou) - jedná se o změnu části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ plochy zemědělské na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH (stávající areál pro motosport) a stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní a změnu části plochy územní rezervy DK-31 podél stávající cesty na plochy návrhové DK-13b a DK-13c.

K dílčí změně nemáme námítky, upozorňujeme však, že část plochy DK-13c je vymezena v ochranném pásmu dálnice D2, které je nutné v navazujících řízeních respektovat (dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - § 30 Silniční ochranná pásma a §32).

Z6 Křižovatka Lidická - zrušení návrhové plochy VP-14 (veřejné prostranství).

Ke změně nemáme námítky.

Z16 Lanové centrum (VS na RH) - jedná se o změnu stabilizované plochy výrobní smíšené VS na stabilizovanou plochu hromadné rekreace RH, která reflektuje na stávající i předpokládaný budoucí způsob využití.

Ke změně nemáme námítky, pouze opět připomínáme, že bude nutné v navazujících řízeních posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/40 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z17 Změna podlažnosti - Tranza - jedná se o zvýšení hladiny zástavby ze 4 na 6 NP v ploše přestavby S-43. Ke změně nemáme námítky, bude však nutné v navazujících řízeních posoudit, zda stávající dopravní připojení ze stávající silnice I/55 vyhoví z hlediska event. zvýšení intenzity dopravy.

Z18 Na Rožku - OV na S - změna části stabilizované plochy veřejného prostranství VP a části stabilizované plochy občanského vybavení OV na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou S.

Ke změně nemáme námítky, dopravně je připojena ze stávající silnice I/40 a nachází se v zastavěném území.

Z35a-t Doplnění sítě navržených os cyklokoridorů - změna je výstupem analýzy územním plánem navržené sítě cyklotras.

Ke změně nemáme námítky.

Z37 Ponechání trasy vysokotlakého plynovodu původně navrženého ke zrušení.

Plynovod kříží stávající silnici I/55, vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stav, nemáme k této změně námítky.

Z44 Změna funkčního využití plochy z Cb (plochy vybavenosti komerční) na plochy S (plochy smíšené obytné). Řešená plocha se nachází u stávající silnice I/55, navazuje však na plochy se stejným funkčním využitím. Nemáme proto k této změně námítky.

Územím města jsou z hlediska zájmů ŘSD ČR vedeny silnice I/40 Mikulov - Poštorná, I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice a dálnice D2 Brno - Břeclav - st. hranice a záměry vyplývající ze schválených ZÚR JMK - koridor DS18 pro přeložku sil. I/40 Břeclav-Valtice, koridor DS06 pro budoucí dálnici D55 Rohatec - Hodonín - D2. Dále je na území Břeclavi sledována přeložka silnice I/55 v jižním obchvatu města, jejíž součástí je přeložka silnice I/40 v jihozápadním obchvatu města.

Obecně připomínáme:

Vlastník pozemku v blízkosti dálnice D2, silnic I/40 a I/55 se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice a silnic I. třídy.

Je třeba respektovat limity využití území dálnice D2 a silnic I/40 a I/55, tzn. silniční ochranná pásma (viz § 30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.).

Plochy nacházející se v blízkosti dálnice a silnic I. třídy musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k dálnici a silnicím I. třídy.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	20.08.2020	NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle	MUBR 134893/2020

PŘIPOMÍNKA

Věc: Vyrozumění o projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:

Elektropřípojka

Kompresní stanice, Břeclav

stanice katodové ochrany Hrušky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

kabel protikorozní ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 1000

VTL plynovod nad 40 barů DN 1400

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

VTL plynovod nad 40 barů DN 800

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Plynárenská telekomunikační zařízení:

Metalický kabel

Optický kabel

Na základě Vašeho vyrozumění o „projednání upraveného a posouzeného Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ Vaše č.j. MUBR 95128/2020 ze dne 7.7.2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 pro DN 500 a na 200 m pro ostatní plynovody kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g)

energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Bezpečnostní pásmo kompresní stanice je 200 m od půdorysu technologie na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná". Linie trasy připravovaného plynovodu je v příložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.

8. Upozorňujeme, že navrhované plochy změn Z42 a Z350 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

10. Upozorňujeme, že koridor pro plánovaný plynovod „VTL plynovod DN 800 KS Břeclav - HPS Poštorná“ je vymezen na 320 m nikoliv na 100 m jak je uvedeno v textové části odůvodnění. Požadujeme zpřesnit vymezení koridoru v šířce bezpečnostního pásma, které činí 160 m na obě strany, celkem tedy 320 m.

11. K návrhu změny č.1 Územního plánu Břeclav nemáme připomínky.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

K BODŮM 1 AŽ 9 A 11 – VZATO NA VĚDOMÍ

K BODU Č. 10 – PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE:

V rámci aktualizace ZUR JMK č. 2 bylo řešeno zpřesnění koridoru technické infrastruktury P2 pro VTL plynovod v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Hrušky na Břeclavsku k hranici ČR – Rakousko vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEP03. Šířka tohoto koridoru byla v ZUR JMK stanovena jako proměnlivá o šířce 190 – 320 m. V rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude zohledněno, že aktualizace č. 2 ZUR JMK upravila koridor resp. trasu TEP03. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona má územní plán zpřesňovat v souvislostech a podrobnostech území obce cíle a úkoly územního plánování (jakož to i jednotlivé záměry) v souladu se ZUR s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Proto změna č. 1 zpřesňuje šířku tohoto koridoru. Upozorňujeme, že nelze zaměňovat šířku koridoru pro předmětný záměr a šířku bezpečnostního pásma předmětného plynovodu. Ve změně č. 1 ÚP Břeclav bude zakreslen zpřesněný koridor v rámci kterého bude v navazujících řízeních umístována trasa samotného plynovodu. Teprve po té bude zřejmé, kam (na které pozemky) bude zasahovat bezpečnostní pásmo tohoto plynovodu. Koridor respektuje platné ZUR JMK a je volen tak, aby nezasahoval do stávající železniční trati Břeclav – Lanžhot a do trasy plánovaného silničního obchvatu města a současně respektuje trasu navrhovaného plynovodu poskytnutou Vaší společností do územně analytických podkladů ORP Břeclav.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
4.	24.08.2020	Vodovody a kanalizace Břeclav a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav	MUBR 134890/2020
PŘIPOMÍNKA			

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, zaslal Vyrozmění o projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav (dále jen "změna č. 1").

Společnost Vodovody a kanalizace, a.s. (dále jen "VaK Břeclav, a.s.") vydává ke zprávě o uplatňování ÚP následující stanovisko:

K návrhu změny č. 1 bylo vydáno stanovisko pod č.j. POZ-2018-004934 ze dne 5.11.2018 (viz příloha č. 1), které zůstává i nadále v platnosti.

Vzhledem k tomu, že změna č. 1 neobsahuje výkresy se zákresy vodovodní a kanalizační sítě, požadujeme předložit zastavovací studii s podrobně řešeným návrhem zasíťování. Některé navržené plochy bydlení mohou být z hlediska odkanalizování i dodávky pitné vody problematické.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vzato na vědomí.

Územní plán předpokládal, že řešení zásobování vodou a odkanalizování bude podrobněji zpracováno v následných územních studiích, které byly podmínkou pro rozhodování v území. V rámci změny č. 1 je navrženo v určitých lokalitách namísto územní studie zpracovat jako podmínku o rozhodování v území dohodu o parcelaci. V navazujících řízeních tak bude v rámci zmíněné dohody o parcelaci řešena i veřejná dopravní a technická infrastruktura.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
5.	27.08.2020	BEDR Břeclav a.s., Komenského nábřeží 3a, 690 02 Břeclav	MUBR 137685/2020
PŘIPOMÍNKA			
Tímto žádáme, aby v rámci pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav byla změněna plocha bývalého hotelu IMOS označená v platném územním plánu jako plocha Cb . Důvodem je změna vlastníka a možnost přestavby tohoto areálu na byty. Předpokládáme, že by tedy plocha označená Cb mohla být nahrazena plochou označenou S - plochy smíšené obytné.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE			
V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bude plocha bývalého hotelu IMOS řešena jako další dílčí změna a bude součástí následného projednávání.			

IV.C PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ
POSOUZENÉHO A UPRAVENÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BŘECLAV

POŘADOVÉ ČÍSLO	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU
1	<p>Hromadné podání připomínky Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Ing. Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Doc. Ing. Jaroslav Štigler, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Josef Gajda, Kotická 560, 691 51 Lanžhot Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, Břeclav Martin Rebenda, Hlavní 131, Josefov Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, Břeclav Hana Schmiedová, Čermáková 4, Břeclav Jaroslav Schmied, Čermáková 4, Břeclav Jaromír Klíma, Vinohradní 3444/37, Břeclav Lenka Klímová, Vinohradní 3444/37, Břeclav Pavel Grebeníček, Vinohradní 26, Břeclav Dagmar Grebeníčková, Vinohradní 26, Břeclav Helena Dominiková, Vinohradní 24, Břeclav Pavel Dominik, Vinohradní 24, Břeclav Ladislav Rehák, Vinohradní 22, Břeclav Jan Huňář, Vinohradní 20, Břeclav Josef Blažek, Vinohradní 21, Břeclav Petr Lubal, Vinohradní 16a, Břeclav Pavčina Lubalová, Vinohradní 16a, Břeclav Romana Koňářiková, Vinohradní 35, Břeclav Tibor Koňářík, Vinohradní 35, Břeclav Roman Kilián, Jana Moláka 1, Břeclav Zdeněk Řezáč, Ostrov 19, Břeclav Josef Klíma, Školní 6, Zaječí Jaromíra Klímová, Školní 6, Zaječí Šimon Záhradník, Ovčáčky 16, Ladná Petra Vlašicová, Mánesova 32, Břeclav Monika Lukešová, J. Opletala 6, Břeclav Josef Urbánek, Vinohradní 17, Břeclav Vendula Dvořáková, Na Vinici 1231, 691 42 Valtice Lydie Vyrubalíková, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav Petr Vyrubalík, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav Karolína Legdanová, Hájky 881/1, Břeclav Petr Krejza, Na Zvolenci 46, Břeclav Lenka Krejzová, Na Zvolenci 46, Břeclav Jitka Havlová, Školní 17, 690 03 Břeclav Barbora Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav Dušan Melichar, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav Kamil Grebeníček, Seniorů 12, 690 03 Břeclav Klára Bartošová, Kpt. Jaroše 3328/20, Břeclav Rudolf Koky, Hlavní 381, Týnec Eliška Pálková, Na Zvolenci 11, Břeclav JUDr. Jaroslav Pálka, Na Zvolenci 11, Břeclav Eliška Dočkalová, Na Zvolenci 16, Břeclav Jan Dočkal, Na Zvolenci 16, Břeclav Ivana Dočkalová, Na Zvolenci 14, Břeclav Pavel Božek, U Jánského dvora 23, Břeclav Karolína Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav Jarmila Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31 Anna Bártová, Kobylí 728 Monika Bařinová Mikulčice 73 Veronika Semíková, Komenského 238, Řícmanice Ivo Otáhal, 12. dubna 86, Hodonín</p>

	Jan Ivančic, Bílovska 149, Moravský Žižkov JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, Praha 5 Milena Figurová, Duk. hrdinů 7, Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, Břeclav Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, Piešťany, SR
2	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín
3	eustream, a.s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, SR

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	20.12.2021	Hromadné podání připomínky Ing. Dalibor Kameník, Legionářů 4146/30A, 695 01 Hodonín Anna Michlovská, Na Kopci 10, 690 03 Břeclav Ing. Martina Štiglerová, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Doc. Ing. Jaroslav Štigler, Zatloukalova 15, 621 00 Brno Josef Gajda, Kotická 560, 691 51 Lanžhot Jaroslav Horáček, Gen. Šimka 55, Břeclav Martin Rebenda, Hlavní 131, Jossefov Slavomír Smyčka, Jungmannova 28, Břeclav Libuše Nešporová, Šilingrova 32, Břeclav Hana Schmiedová, Čermáková 4, Břeclav Jaroslav Schmied, Čermáková 4, Břeclav Jaromír Klíma, Vinohradní 3444/37, Břeclav Lenka Klímová, Vinohradní 3444/37, Břeclav Pavel Grebeníček, Vinohradní 26, Břeclav Dagmar Grebeníčková, Vinohradní 26, Břeclav Helena Dominiková, Vinohradní 24, Břeclav Pavel Dominik, Vinohradní 24, Břeclav Ladislav Reháč, Vinohradní 22, Břeclav Jan Huňáň, Vinohradní 20, Břeclav Josef Blažek, Vinohradní 21, Břeclav Petr Lubal, Vinohradní 16a, Břeclav Pavlína Lubalová, Vinohradní 16a, Břeclav Romana Koňářiková, Vinohradní 35, Břeclav Tibor Koňářik, Vinohradní 35, Břeclav Roman Kilián, Jana Moláka 1, Břeclav Zdeněk Řezáč, Ostrov 19, Břeclav Josef Klíma, Školní 6, Zaječí Jaromíra Klímová, Školní 6, Zaječí Šimon Záhradník, Ovčáčky 16, Lahná Petra Vlašicová, Mánesova 32, Břeclav Monika Lukešová, J. Opletala 6, Břeclav Josef Urbánek, Vinohradní 17, Břeclav Vendula Dvořáková, Na Vinici 1231, 691 42 Valtice Lydie Vyrubalíková, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav Petr Vyrubalík, Na Zvolenci 66, 69003 Břeclav Karolína Legdanová, Hájky 881/1, Břeclav Petr Krejza, Na Zvolenci 46, Břeclav Lenka Krejzová, Na Zvolenci 46, Břeclav Jitka Havlová, Školní 17, 690 03 Břeclav Barbora Melicharová, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav Dušan Melichar, Na Zvolenci 44, 690 03 Břeclav Kamil Grebeníček, Seniorů 12, 690 03 Břeclav Klára Bartošová, Kpt. Jaroše 3328/20, Břeclav Rudolf Koky, Hlavní 381, Týnec Eliška Pálková, Na Zvolenci 11, Břeclav JUDr. Jaroslav Pálka, Na Zvolenci 11, Břeclav	MUBR 199892/2021

		<p>Eliška Dočkalová, Na Zvolenci 16, Břeclav Jan Dočkal, Na Zvolenci 16, Břeclav Ivana Dočkalová, Na Zvolenci 14, Břeclav Pavel Božek, U Jánského dvora 23, Břeclav Karolína Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav Jarmila Božková, U Jánského dvora 3221/23, Břeclav Zdeněk Chorvát, Horní Bojanovice 31 Anna Bártová, Kobylí 728 Monika Bařinová, Mikulčice 73 Veronika Semíková, Komenského 238, Řícmanice Ivo Otáhal, 12. dubna 86, Hodonín Jan Ivančic, Bílovská 149, Moravský Žižkov JUDr. Jitka Kománková, Ovčí hájek 2160, Praha 5 Milena Figurová, Duk. hrdinů 7, Břeclav Jana Komárková, Zahradní 8, Břeclav Tomáš Prokop, Pod Párovci 17, Piešťany, SR</p>	
--	--	---	--

PŘIPOMÍNKA

V souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon/ v platném znění, podáváme připomínku proti navržené trase a úpravě nové hlavní místní komunikace MK- 41 a MK-33 v plochách DK-33a a DK-34 spojující ulici Lidickou s ulicí Stromořadní / tzv. malý silniční obchvat/ a dvěma navazujícím silničním propojením, konkrétně jedním s ulicí Na Zvolenci / označení veřejného prostranství - VP-13b/ a jedním s územím vedeným v ÚP Břeclav jako plochy smíšené obytné / S/ v lokalitě Padělky v k.ú. Břeclav / VP-13c/ a požadujeme zrušit navržená veřejná prostranství VP-13b a VP-13c a na ně navazující dvě silniční propojení s tzv. malým silničním obchvatem / na rozdíl od úprav provedených na základě veřejného projednání Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav uvedených na straně 74 textové části odůvodnění změn u změny s označením Z5 se nedomníváme, že plocha VP 13b není součástí změny č. 1 ÚP Břeclav, neboť v Zadání změny č. 1 z ledna 2018 schváleném zastupitelstvem Města Břeclav dne 19.2.2018 je mj. na straně 4 uvedeno, že změna mimo jiné prověří řešení plochy veřejného prostranství VP 13a a to vč. komunikace, ale také má změna územního plánu rovněž prověřit síť místních komunikací / strana 14/, kdy desítky obyvatel ulice Na Zvolenci a přilehlých ulic podali dne 17.8.2020 hromadnou připomínku za účelem mj. zrušení propojení ulice Na Zvolenci s tzv. malým silničním obchvatem a nelze tak bez dalšího vyčlenit plochu VP 13b z komplexního řešení dopravní situace v této části Břeclavi/.

Dne 17.8.2020 někteří z nás podali připomínku k Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, přičemž dle pořizovatele došlo na základě veřejného projednání dne 17.8.2020 k podstatné úpravě návrhu územního plánu a připomínka tak nebyla vyhodnocena a nebylo o ní rozhodnuto. Poněvadž skutečnosti uvedené v připomínce ze dne 17.8.2020 nebyly v principu akceptovány, konkrétně nebyly odstraněny vjezdy tranzitní dopravy do ulice Na Zvolenci a do rozvojových ploch bydlení na Padělcích ani nebyla akceptována další navržená alternativní trasa, podáváme tuto připomínku.

Dlouhodobým cílem vybudování tzv. malého silničního obchvatu v Břeclavi je vyvedení části tranzitní dopravy z přetíženého vnitroměstského centrálního tahu na ulici Lidická, kterou podle kvalifikovaného odhadu projede denně přes 24000 vozidel. Jak je uvedeno v dokumentu, který je součástí ÚPD města Břeclavi s názvem Územní plán Břeclav, Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zpracovaného RNDr. Marcelou Zábajovou / duben 2011/, předpokládaná intenzita dopravy na tzv. malém silničním obchvatu bude téměř 7000 vozidel denně, vč. 1258 nákladních.

V předmětné připomínce byla v první variantě navržena trasa ve směru od ulice Lidická v ploše DK-33a v trase navržené v ÚP Břeclav až po cca 300 metrů vzdálený kruhový objezd a poté její odklonění směrem k hranici budoucí vysokorychlostní železniční trati / dále jen VRT/ a podél ochranného pásma VRT pokračování ke křižovatce ulice Stromořadní s ulicí Na Zahradách. V mezidobí od podání předmětné připomínky byla dokončena Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která zpřesnila její trasu a to ve dvou variantách, kdy primární variantou je modernizace konvenční trati v úseku Šakvice - Břeclav bez rozšíření současných hranic drážního tělesa a druhou variantou pak trasa v souběhu s dálnicí D 2 ve směru na Slovensko mimo železniční stanici Břeclav. V této souvislosti připomínáme, že v roce 2013 byla zpracována Studie proveditelnosti přírodně blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky, jejíž závěry jsou zpracovány do schváleného ÚP Břeclav vč. severovýchodního obtoku, jehož součástí je navržený průleh s ohrázkováním / H 04 - plochy vodní a vodohospodářské/ vedoucí právě od navrženého napojení tzv. malého silničního obchvatu na ulici Lidické směrem k železniční trati se zaústěním do podjezdu pod tratí. Jak je patrné z příložené výkresové části schváleného ÚP Břeclav, řádově prvních 300 metrů trasy hráze je umístěno souběžně v těsném sousedství s nově navrženou místní komunikací MK-41 / tzv. malým silničním obchvatem/ a bylo by tak možné využít synergického efektu v příp. realizace obou staveb v souběžné či přímo společné trase nejenom v oblasti ekonomické. Zároveň by bylo spolu s

realizací průlehu a ohrázení / H 02 - plochy vodní a vodohospodářské/ chráněno před povodněmi území celé Staré Břeclavi vč. města od Dyje až k železnici. S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhujeme v první variantě trasu tzv. malého silničního obchvatu s napojením na ulici Lidickou a dále buď v souběžné nebo společné trase s hrází protipovodňového opatření H 04 k železniční trati a následně pokračování podél železniční trati při respektování příslušných ochranných pásem k budoucí křižovatce s ulicí Stromořadí.

Ve druhé variantě požadujeme zrušení zbývajících dvou propojení tzv. malého silničního obchvatu s ulicí Na Zvolenci a s účelovou komunikací vedoucí z ulice Na Zvolenci směrem k podjezdu pod železniční trati k třídě TKO a realizaci třicetimetrového nepřerušovaného pruhu izolační zeleně s terénní modelací doplněnou na straně přivrácené k tzv. malému silničnímu obchvatu protihlukovou stěnou vhodně zakomponovanou do okolní krajiny podél celé trasy silničního spojení, aby nebyla narušena kvalita obytného prostředí v této části města Břeclavi.

Předmětná připomínka je plně souladu s odůvodněním navržených změn uvedených v Návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav / textová část odůvodnění, 2021/ na straně 60, kde je k dopravní spojení ulice Lidická - Stromořadí uvedeno, že se jedná o místní komunikaci schopnou přenést část tranzitní dopravy mimo plochy s funkcí obytnou a o to i nám dvěma alternativními návrhy jde. Přesun trasy mimo plochy bydlení a plochy smíšené obytné v lokalitě Padělky a snížení intenzity dopravy na ulici Lidická řádově o třetinu, by významně přispělo ke zlepšení kvality života obyvatel na ulici Lidická a zároveň by nebyli důsledky této tranzitní dopravy, ke kterým patří expozice karcinogenního benzenu, jehož zdrojem by v předmětném území byla výrazně zvýšená doprava, jak je popsáno ve výše citovaném Posouzení vlivu na veřejné zdraví, zatížení obyvatel ulic Na Zvolenci, Jana Moláka, Příbylova, Vinohradní, U Padělku, U Jánského dvora a budoucí obyvatel rozvojových ploch bydlení v lokalitě Padělky.

V obou navržených variantách by bylo možné dopravní toky zejména z ulice Národních hrdinů do ulice Lidická, kdy se již na jejím začátku v dopravní špičce tvoří kolony, rozdělit na křižovatce za mostem přes řeku Dyji směrem do ulice Sovadinova a Na Zahradách po křižovatce s ulicí Stromořadí a zde se napojit na tzv. malý silniční obchvat / trasa délky necelé jednoho kilometru/ než kapacitně přetížít ulici Na Zvolenci, kdy realizací veřejného prostranství VP-13b, tj. prodloužením ulice Na Zvolenci od křižovatky s ulicí Jan Moláka a napojením na tzv. malý silniční obchvat by se intenzita dopravy na ulici Na Zvolenci oproti současnému stavu ještě zvýšila a zhoršila by se tím bezpečnost občanů. Rovněž tak požadujeme dopravní toky nesměřovat z křižovatky ulice Lidická s ulicí Na Zvolenci a dále na ulici U Jánského dvora s vyústěním do tzv. malého silničního obchvatu a přetížít tak rozvojové plochy bydlení tranzitní dopravou.

Součástí přílohy této písemnosti je kopie katastrální mapy - území dotčené námítkou, výřez výkresu veřejně prospěšných staveb / pro lepší přehlednost je použit výkres z původní dokumentace změny č. 1/, výřez hlavního výkresu ze schváleného ÚP Břeclav a podpisové archy.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNKÁM SE NEVYHOVUJE

Plocha VP-13c není pod tímto označením součástí platného ÚP Břeclav. Takto byla označena jen část vzniklá oddělením od plochy VP-13a ve fázi dokumentace změny č.1 pro tzv. společné jednání. Tato plocha se nachází v místě, kde se již komunikace ve skutečnosti nachází. Jedná se o pozemek p.č. 3712/42 ve vlastnictví Města Břeclav vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Plocha označená VP-13b je součástí platného ÚP Břeclav a není součástí řešení změny č.1 ÚP Břeclav. V zadání byl schválen požadavek jen na řešení plochy VP-13a a to včetně komunikace nikoli na řešení plochy VP-13b. Nadměrnému dopravnímu zatěžování ulice Na Zvolenci (čehož se podatelé obávají) může být zabráněno v následných řízeních a to například stanovením dopravního značení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 t; průjezd zakázán; zákaz vjezdu všech vozidel v jednom směru, ...). Ostatně od 11.5.2021 bylo na ul. Na Zvolenci upraveno dopravní značení – nově je jednosměrná s možností jízdy ve směru od ul. Jana Moláka do ulice U Jánského dvora. Dodáváme, že prostřednictvím plochy VP-13b (součástí níž je i část komunikace MK-41), kdy se fakticky jedná o prodloužení ulice Na Zvolenci, mají být dopravně obsluhované zastavitelné plochy OV-01 a BV-28a a již stabilizované navazující plochy bydlení BV. V této části, tedy u požadavku odstranění veřejného prostranství označ. VP-13b a VP-13c se připomínce nevyhovuje.

Poživatel dále uvádí, že je nepravdou tvrzení, že předchozí podaná připomínka nebyla vyhodnocena. Na základě veřejného projednání byly poživatelem zpracovány Návrh vyhodnocení připomínek a Návrh rozhodnutí o námítkách, které byly následně odeslány na krajský úřad a dotčené orgány s výzvou, aby k těmto návrhům uplatnili svá stanoviska. Na základě těchto vyhodnocení a zaslaných stanovisek byla dokumentace poupravena a veřejně projednána na opakovaném veřejném projednání. Podatelé si tedy mylně vyložili informaci, že zastupitelstvo města dosud nerozhodovalo o řešení připomínek a námitek, neboť tak se děje teprve ve chvíli, kdy je zastupitelstvu města předkládána změna územního plánu k vydání (§ 54 stavebního zákona). *V případě, že zastupitelstvo města nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání (tedy i s návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách), vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.* Do této fáze však pořizování změny č. 1 ÚP Břeclav dosud nedospělo.

K problematice vysokorychlostní trati konstatujeme, pořizovateli je známo, že byla zpracována studie proveditelnosti. Je však potřeba podotknout, že územní plán resp. pořizovaná změna č. 1 ÚP Břeclav musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a nadřazenou dokumentací tj. se ZÚR JMK do kterých závěry z uvedené studie proveditelnosti nebyly dosud promítnuty. Taktéž nám nebyli poskytnuty výstupy ze studie proveditelnosti do územně analytických podkladů. Koridor územní rezervy RDZ05 tedy není ani nemůže být změnou č. 1 ÚP Břeclav měněn.

Návrhu podatelů (první varianta) vést trasu komunikace z ul. Lidická a dále buď v souběžné nebo společné trase s hrází protipovodňového opatření H 04 k železniční trati a následné pokračování podél železniční trati při respektování příslušných ochranných pásem k budoucí křižovatce s ulicí Stromořadí se nevyhovuje. Tato trasa by 2x křížila koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trat železnice RDZ05 a zasahovala by do koridorů vysokotlakých plynovodů podzemního zásobníku plynu, jenž je v předmětné lokalitě vymezen v souladu se ZUR JMK (záměr TEP02). Pořizovatel má za to, že navržené řešení zakreslené v dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo voleno tak, aby co nejvíce respektovalo limity v území a přitom vedlo ještě rozumně k zamýšlenému cíli - tj. k propojení ul. Stromořadí s ulicí Lidická a to s ohledem na dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Toto ostatně podporuje fakt, že z hlediska dotčených orgánů a oprávněných investorů nebylo k projednávanému řešení uplatněno negativní stanovisko.

Návrhu podatelů (druhé variantě) ve kterém je požadováno zrušení zbývajících dvou propojení tzv. malého silničního obchvatu s ulicí Na Zvolenci a s účelovou komunikací vedoucí z ulice Na Zvolenci směrem k podjezdu pod železniční tratí k třídiřně TKO se nevyhovuje.

V rámci projednávání změny č. 1 ÚP Břeclav bylo projednáváno řešení několikrát upravováno. Nyní je navrženo silniční propojení ul. Lidická s ul. Stromořadí, kdy ulice Na Zvolenci je na toto propojení napojena prostřednictvím plochy VP-13b (prodloužení ul. Na Zvolenci severovýchodním směrem), která však není předmětem změny č. 1 ÚP Břeclav (platný ÚP Břeclav již tuto plochu obsahuje) a stávající komunikací vedoucí zejména po pozemku p.č. 3712/42 v k.ú. Břeclav ve vlastnictví Města Břeclav (vedený v KN jako ostatní plocha – ostatní komunikace). Všechna další možná navrhovaná propojení z navrhované komunikace MK-33, která v předchozích fázích projednávání procházela plochami zeleně ZS byla zrušena (odstraněna), čímž bylo vyhověno dříve vzneseným požadavkům.

Jak je uvedeno již výše z ulice Na Zvolenci vede stávající komunikace a to zejména po pozemku p.č. 3712/42 v k.ú. Břeclav a navrhovaná trasa místní komunikace MK-33 ji téměř kolmo kříží, čímž přirozeně vznikne křižovatka. Tato křižovatka může odvést dopravu směřující od podjezdu železniční trati právě na silniční propojení ul. Lidická a Stromořadí, čímž by se mohla snížit doprava projíždějící dnes právě ul. Na Zvolenci.

K požadavku podatelů na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

Jestliže na výše uvedené nemá právo vlastník pozemku, lze odvodit, že ani občan, jenž není vlastníkem dotčeného pozemku, nemá právo na konkrétní způsob využití pozemků, k nimž uplatňuje připomínku.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	21.12.2021	MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	MUBR 200460/2021
PŘIPOMÍNKA			
k vyrozumění nadepsaného úřadu o projednávání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Břeclav ze dne 18. 11. 2021 tímto sdělujeme následující informace. V dodaných mapových podkladech nejsou zakreslena zájmová území (CHLÚ a dobývací prostory) MND a.s., přestože jsou uvedena v textové části. V mapách rovněž nejsou zakresleny sondy/vrty (stávající ani likvidované), jejich bezpečnostní pásma, ani nejsou zakresleny sítě a těžební střediska MND a.s. Orientační zářez zájmů a zařízení MND a.s. příkládáme v příloze. Pro poskytnutí podkladů v digitální podobě kontaktujte, prosím, Ing. Milana Krmička, tel. 518 315 297, e-mail: krmicek@mnd.cz. Pro Vaši informaci rovněž příkládáme návrh umístění plochy nového průzkumného vrtu a trasy případné přípojky, které v dané lokalitě (k.ú. Poštorná) plánujeme.			
NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY			
VZATO NA VĚDOMÍ			

Součástí procesu pořízení změny č. 1 ÚP Břeclav je i vyhotovení úplného znění po změně č. 1 jehož součástí je koordinální výkres. Právě v tomto koordinálním výkresu budou mimo jiné znázorněny chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, prognózní zdroje vyhrazeného nerostu. Dodáváme, že se jedná o limity území, které jsou do územně plánovací dokumentace přebírány tak, jak byly příslušným orgánem např. Obvodním báňským úřadem stanoveny. Samotným procesem pořizování změny č. 1 tedy nelze tyto limity měnit (např. rušit, zmenšovat či zvětšovat jejich rozsah, apod.) Dále jsou tyto limity území součástí Územně analytických podkladů ORP Břeclav, které jsou zveřejněny na webových stránkách města www.breclav.eu. Do dat z územně analytických podkladů lze nahlížet také prostřednictvím portálu na adrese: <https://gis.breclav.eu/aplikace/zakladni/>, kde jsou data průběžně aktualizována

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
3.	28.12.2021 (razítko na pošt. obálce 23.12.2021)	eustream, a.s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, SR	MUBR 201400/2021

PŘIPOMÍNKA

Vítáme možnost vyjádřit se prostřednictvím následujících připomínek k návrhu dokumentu „Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav (v textu taky jako „ÚP Břeclav“), který Městský úřad Břeclav zveřejnil na svém webovém sídle.

Společnost eustream, a.s. předkládá k ÚP Břeclav následující připomínky:

V části Zásobování plynem navrhujeme vypustit odstavec týkající se plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko. Následně navrhujeme upravit všechny navazující části dokumentu.

Odůvodnění:

- Projekt česko-rakouského propojení je v různých svých podobách prezentován už téměř 20 let, bez jakéhokoli významného posunu v jeho realizaci. Dotčené území je bezvýsledně po významnou dobu blokováno pro realizaci jiných rozvojových aktivit.
- Projekt česko-rakouského propojení postrádá ekonomické opodstatnění, je nerealizovatelný z důvodu nezájmu trhu o jeho kapacity (a to prokazatelně, na základě vykonaných průzkumů trhu), jelikož představuje paralelní infrastrukturu k existujícímu řešení prostřednictvím slovenské přepravní soustavy. V současné době již existuje propojení české a rakouské plynárenské soustavy, vedoucí přes území Slovenské republiky, prostřednictvím propojovacího bodu Lanžhot. Tato stávající infrastruktura disponuje dostatečnou přepravní kapacitou, schopnou obsloužit všechny cílové trhy zemním plynem.
- V současné době, je ve smyslu environmentálních politik členských států Evropské unie, možné projekt považovat za nadbytečnou investici, která je dokonce v příkrém rozporu s dekarbonizačními snahami EÚ, České republiky a dotčeného regionu.
- Projekt nemá status projektu obecného zájmu, tzv. PCI. Na 3. unijní PCI seznam byl projekt zařazen pouze podmíněčně, na 4. PCI seznam projekt zařazen nebyl, a o zařazení na 5. PCI seznam se ani neucházel. Navíc, negativní vnímání Evropské komise, ve směru k obdobním investicím, je patrný také z obsahu revize Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě. Návrh nařízení totiž opomíná jakoukoliv podporu projektů pro přepravu zemního plynu. Obdobně je možné vnímat dekarbonizační snahy Evropské unie také z ostatních legislativních úprav na evropské úrovni.
- Projekt bude mít, vzhledem ke svému charakteru, zjevně negativní dopady na životní prostředí dotknutých území. Tito dopady však, vzhledem k výše uvedenému, nebudou kompenzovány celkovými, kladnými, přínosy projektu. Realizace projektu je proto neobhájitelná.
- Samotný Net4Gas uznává tzv. kanibalizační efekt projektu, tj. že část kapacitních rezervací v novém propojovacím bodě s vysokou pravděpodobností kanibalizuje rezervace, které by jinak mohly být provedeny na stávajícím propojovacím bodě Lanžhot ve směru na Slovenskou republiku. Toto prohlášení podtrhuje naprostou marnost Projektu, který nepřináší absolutně žádné výhody nejen pro evropský trh s plynem, ale ani pro český trh s plynem.
- Navíc, projekt nemá opodstatnění ani z pohledu sblížování trhů České republiky a Rakouska. I když je pravdou, že tyto země nejsou v současné době přímo propojené, obě disponují dostatečnou, obousměrnou, přepravní kapacitou s Německem - jedním z nejrozvinutějších plynárenských trhů vůbec.

Ve smyslu připomínek uvedených výše zastáváme názor, že propojení plynárenských soustav České republiky a Rakouska je vysoce redundantní a mělo by být z ÚP odstraněno. V případě jakékoliv otázky, nebo potřeby bližší konzultace, jsme vám kdykoliv k dispozici.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

V PUR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválené Usnesením vlády ČR č. 276 o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. dubna 2015 a Aktualizaci č. 2 a 3 PÚR ČR schválené Usnesením vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019 a Aktualizaci č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17.8.2020 a Aktualizaci č.4 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ČR č.618 ze dne 12.7.2021 je obsažen záměr označený **P2** - Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko (–Baumgarten) a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná.

Tento záměr je také součástí platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a byl upřesněn v rámci aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 31.10.2020. V ZUR JMK má označení TEP03.

Územní plán resp. změna územního plánu má v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování **v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje** a s územním rozvojovým plánem. Pořizovaná změna č.1 ÚP Břeclav tedy musí zohledňovat záměry z nadřazené dokumentace, může je zpřesňovat, avšak nemůže je zcela vypustit neboť by se tak dostala do rozporu s nadřazenou dokumentací.

V ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územním rozvojovým plánem a s ÚPD vydanou krajem (§ 53 odst. 4 písm. a))

Soulad změny č. 1 ÚP Břeclav s politikou územního rozvoje, s územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II.A (str. 18 až 29). Pořizovatel konstatuje soulad Změny č. 1 ÚP Břeclav s Politikou územního rozvoje ČR (včetně aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5) a se ZUR JMK (včetně jejich aktualizací č. 1 a 2), plně se ztotožňuje s kapitolou II.A (str. 18 až 29).

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území (§ 53 odst. 4 písm. b))

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II.A podkapitola *Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území* (str. 29). Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje s kap. II.A (str. 29).

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (§ 53 odst.4 písm. c))

Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 53 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl. č. 501/2006 Sb. V souladu s § 158 stavebního zákona byl Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). V souladu s § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je pořizovatelem změny č. 1 ÚP Břeclav Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 stavebního zákona. Při projednávání jednotlivých fází změny č. 1 územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, což lze dokladovat na dokladové části projednávané změny č.1 ÚP.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d))

Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav byl projednán a v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny, což lze dokladovat na dokladové části projednávaného ÚP. Podrobněji kap. II.A podkapitola *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*, se kterou se pořizovatel plně ztotožňuje.

POUČENÍ

Změna č. 1 Územního plánu Břeclav vydaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti změně č. 1 Územního plánu Břeclav, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Břeclav, datum vydání:

.....
Bc. Svatopluk Pěček
starosta města

.....
Bc. Jakub Matuška
místostarosta města

Datum nabytí účinnosti (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění):

.....